arXiv:hep-th/0111284v1 30 Nov 2001

ROM2F-98/43

Università degli Studi di L'Aquila

Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

Tesi di Laurea in Fisica

Aspetti non perturbativi della Teoria delle Stringhe

Candidato

Giuseppe D'Appollonio
Matr. n.125265

Relatore interno

Prof. Aurelio Grillo

Relatore esterno

Prof. Augusto Sagnotti

Unabridged version of the Thesis presented to the University of L' Aquila, in partial fulfillment of the requirements for the "Laurea" degree in Physics, October 1998. Work carried out at the University of L'Aquila and at the University of Rome "Tor Vergata". In Italian.

Anno Accademico 1997-98

Prefazione

Il lavoro di Tesi è stato svolto presso il Dipartimento di Fisica dell' Università di L'Aquila e il Dipartimento di Fisica della II Università di Roma "Tor Vergata". Vorrei ringraziare anzitutto il Prof. Augusto Sagnotti, per avermi introdotto alla teoria delle superstringhe e per avermi guidato nello studio di un soggetto così vasto fino a rendermi capace di dare qualche contributo originale. Vorrei ringraziare anche l'Ecole Polytechnique per avermi assegnato una borsa di studio che ha reso possibile un lungo soggiorno a Parigi durante il quale questo lavoro è stato terminato, e soprattutto il Prof. Ignatios Antoniadis e il Dott. Emilian Dudas per avermi dato l'opportunità di collaborare con loro all' Ecole Polytechnique. Vorrei ringraziare infine il Prof. Aurelio Grillo per l'interesse mostrato verso questa Tesi. Riservo il ringraziamento più sincero per i miei genitori ai quali vorrei dedicare questa Tesi.

L'Aquila, ottobre 1998 Giuseppe D'Appollonio

Contents

Prefazione **1**

1 Introduzione **5**

2 Formulazione perturbativa della teoria di stringhe **11**
2.1 Stringa bosonica 11
2.2 Teorie di campo conformi 16
2.3 Integrale di Polyakov 24
2.4 Quantizzazione BRST 26
2.5 Superstringa 27
2.6 Interazioni 31
2.7 Azioni effettive 35
2.8 Anomalie 40

3 Compattificazioni **43**
3.1 Compattificazioni toroidali 44
3.1.1 Compattificazione su S^1 44
3.1.2 Compattificazioni su T^d 47
3.2 Stringa eterotica 50
3.3 Relazioni in d=9 51
3.4 Compattificazioni su varietà complesse 53
3.5 Orbifolds 57
3.5.1 Invarianza modulare e torsione discreta 60
3.6 Costruzioni con fermioni liberi 66
3.7 Calabi-Yau e mirror symmetry 72

4 Stringhe aperte **77**
4.1 Discendenti aperti 77
4.1.1 Modelli in sei e in quattro dimensioni 83
4.1.2 Anomalie 88
4.1.3 Compattificazioni toroidali e discendenti dei modelli di Gepner . . 91
4.2 Stringhe aperte in un campo elettromagnetico uniforme 92
4.3 D-brane 96

5 Dualità **107**
5.1 Dualità Tipo$I - SO(32)$ 108
5.2 Dualità $SL_2(Z)$ della IIB 110
5.3 Eterotica su T^6 111
5.4 Dualità Het/T^4-$IIA/K3$ 112
5.5 M teoria 114
5.6 Solitoni in teoria di stringhe 114
5.7 Spettro degli stati BPS 124
5.8 Relazioni tra le dualità 127
5.9 F teoria 128
5.10 Conifolds e cambiamenti di topologia 130
5.11 Coppie duali in 4 e in 6 dimensioni 135
5.12 Modello di matrici e relazione AdS/CFT 140

6 Stringhe aperte, M teoria e rottura della supersimmetria **143**
6.1 Rottura della supersimmetria e costante cosmologica 143
6.1.1 Supersimmetria globale 143
6.1.2 Supersimmetria locale 148
6.1.3 Teoria di stringhe 150
6.2 Meccanismo di Scherk e Schwarz 152
6.2.1 Teoria dei campi 152
6.2.2 Teoria di stringhe 154
6.3 Stringhe aperte 161
6.4 Modelli in sei dimensioni 167
6.5 Modelli in quattro dimensioni 171

Bibliografia **175**

Chapter 1

Introduzione

L'argomento centrale di questa Tesi è la rottura spontanea della supersimmetria in modelli di stringhe aperte. I prossimi tre capitoli contengono una descrizione dettagliata della formulazione perturbativa della teoria di stringhe, una teoria quantistica consistente delle interazioni di gauge e gravitazionali; il quinto capitolo descrive i recenti risultati sulle dualità di stringa, generalizzazioni della dualità elettromagnetica, che legano i diversi modelli tra loro; il sesto capitolo, infine, descrive meccanismi di rottura spontanea della supersimmetria in teoria di stringhe aperte.

L'idea fondamentale alla base della teoria di stringhe è estremamente semplice: le eccitazioni puntiformi della teoria dei campi vengono sostituite con eccitazioni unidimensionali che interagiscono in modo essenzialmente geometrico attraverso la fusione e la divisione delle loro superfici di universo. Il formalismo funzionale permette di descrivere la propagazione di una stringa in modo analogo alla propagazione di una particella, sostituendo alla somma sulle linee d'universo una somma sulle superfici che collegano le configurazioni iniziali e finali della stringa; si è quindi condotti in modo naturale a studiare attentamente teorie di campo bidimensionali. Nel caso della stringa bosonica, ad esempio, la teoria bidimensionale è invariante conforme a livello classico e contiene solo i campi che descrivono l'immersione della superficie nello spaziotempo. L'invarianza conforme gioca un ruolo essenziale nella quantizzazione perchè elimina dallo spazio di Hilbert tutti gli stati di norma negativa e deve essere quindi preservata dalle correzioni quantistiche. L'assenza di anomalie conformi è una delle prime condizioni di consistenza riconosciute in modo chiaro e poichè è legata ad una quantità, detta carica centrale, che misura il contenuto operatoriale della teoria, pone restrizioni sulla dimensione dello spaziotempo. Nel caso della stringa bosonica la dimensione critica è $D = 26$.

Consideriamo ora le eccitazioni della stringa. Esse formano una torre di stati di massa e spin via via crescente; la loro massa è dell'ordine della massa di Planck e questo indica chiaramente che esse, essenziali per il comportamento soffice ad alte energie delle ampiezze di stringa, rivestono solo un ruolo marginale nella descrizione della fisica di bassa energia, dominata dai modi di vibrazione non massivi che sono uno scalare ϕ, detto dilatone, una 2-forma antisimmetrica $B_{\mu\nu}$ e un campo simmetrico a traccia nulla $g_{\mu\nu}$, che viene identificato con il tensore metrico. La presenza della corrispondente particella di spin 2 nello spettro della stringa ha motivato lo studio della teoria come una teoria

quantistica della gravità.

La stringa bosonica non è sufficiente per fornire una descrizione consistente di tutte le interazioni. Tra i suoi modi di vibrazione figura infatti un tachione e il vuoto risulta instabile; inoltre essa non contiene eccitazioni fermioniche. Questi problemi sono stati risolti con l'introduzione della superstringa. La teoria sulla superficie di universo è in questo caso superconforme e accanto alle coordinate bosoniche figurano dei campi fermionici anticommutanti. La dimensione critica per la superstringa è $D = 10$ e lo spettro di bassa energia riproduce quello delle teorie di supergravità in dieci dimensioni. Da questo punto di vista le teorie di stringhe rappresentano una regolarizzazione quantistica consistente delle supergravità, che sono teorie di campo non rinormalizzabili. Esistono in effetti cinque tipi di stringhe supersimmetriche [1] in dieci dimensioni. In particolare la superstringa di Tipo IIA ha come limite di bassa energia la supergravità non chirale di Tipo IIA, mentre la superstringa di Tipo IIB ha come limite di bassa energia la supergravità chirale di Tipo IIB. La Tipo IIA e la Tipo IIB sono teorie di stringhe chiuse e orientate. È possibile ottenere anche una teoria di stringhe chiuse non orientate e di stringhe aperte, detta teoria di Tipo I, che ha come limite di bassa energia la supergravità con una carica di supersimmetria in dieci dimensioni accoppiata a una teoria di super Yang-Mills con gruppo di gauge $SO(32)$. L'ultimo tipo di stringa consistente in dieci dimensioni è la stringa eterotica che si ottiene combinando i modi sinistri di una superstringa e i modi destri di una stringa bosonica. Esistono due modelli eterotici in dieci dimensioni, uno con gruppo di gauge $SO(32)$ (che indichiamo per brevità con HO) ed uno con gruppo di gauge $E_8 \times E_8$ (che indichiamo con HE). È interessante notare l'origine profondamente diversa dei campi di gauge che compaiono nei modelli di stringhe aperte e nei modelli eterotici. Nel primo caso i campi di gauge derivano dal settore aperto e le cariche sono assegnate agli estremi delle stringhe; nel secondo caso sono le sedici coordinate bosoniche destre, che non possono essere combinate con corrispondenti coordinate bosoniche sinistre, a dare origine ad una distribuzione di carica sulle stringhe chiuse che si riflette nell'invarianza di gauge della teoria spaziotemporale.

Dalla discussione nel secondo capitolo emergerà che una teoria di stringhe perturbativa è essenzialmente una teoria conforme definita in modo consistente su superfici di Riemann di genere arbitrario. La consistenza della teoria conforme si riflette in una serie di importanti proprietà della teoria spaziotemporale come la relazione tra spin e statistica e l'assenza di anomalie. A tutt'oggi è estremamente sorprendente che un'idea semplice come l'espansione in superfici sia tanto potente da descrivere teorie quantistiche che unificano interazioni di gauge e gravitazionali.

Il numero di teorie conformi adatte a definire un vuoto perturbativo è enorme e questo rappresenta il problema più grave della teoria di stringhe. La grande varietà di modelli che si possono ottenere emerge in modo evidente quando si considerano le compattificazioni della teoria, ovvero si studiano vuoti nei quali un certo numero di dimensioni formano una varietà di volume molto ridotto e risultano invisibili a bassa energia. Il vuoto è stabile se la teoria possiede almeno una supersimmetria spaziotemporale, e questa condizione implica che le varietà geometriche rilevanti sono delle varietà complesse note come spazi di Calabi e Yau. Nel terzo capitolo descriviamo le varie classi

[1] La supersimmetria è una simmetria continua che ruota campi bosonici in campi fermionici.

di compattificazioni ed i metodi sviluppati per calcolare le proprietà basilari della fisica di bassa energia. Qui sottolineiamo come lo studio delle compattificazioni della teoria di stringhe abbia rivelato una relazione profonda tra concetti algebrici e geometrici ed abbia messo in evidenza il modo sottile con cui le stringhe vedono la geometria dello spaziotempo. L'esempio più semplice a questo proposito è la T dualità; quando la teoria viene compattificata su un cerchio, gli stati vengono classificati non solo da un momento quantizzato, come in una teoria di campo usuale, ma anche da un numero di avvolgimento, caratteristico di un oggetto esteso, che può avvolgersi attorno ad una direzione compatta. Quando si considera il limite in cui il raggio del cerchio va a zero, tutti i modi interni di una teoria di campo si disaccoppiano perchè divengono infinitamente massivi. In teoria di stringhe, invece, il disaccoppiarsi dei modi di momento coincide con l'annullarsi della massa degli infiniti stati di avvolgimento. Vedremo che questo ha come conseguenza l'equivalenza per una teoria di stringhe tra la propagazione su un cerchio di raggio R e su un cerchio di raggio $\frac{\alpha'}{R}$ [2]. Questo tipo di equivalenze possono essere estese a tutte le compattificazioni toroidali e danno origine a gruppi discreti di T dualità; i gruppi continui corrispondenti sono simmetrie delle teorie effettive di supergravità. La T dualità riduce anche il numero di teorie indipendenti in dieci dimensioni; è infatti facile verificare che il limite della teoria di Tipo IIB compattificata su un cerchio per $R \to 0$ è la Tipo IIA in dieci dimensioni e viceversa. Allo stesso modo la teoria HE e la teoria HO sono T duali.

Ogni compattificazione è caratterizzata da un numero più o meno grande di moduli, deformazioni marginali della teoria conforme che si manifestano nella teoria di bassa energia come particelle scalari con accoppiamenti puramente derivativi. I moduli riflettono le possibili deformazioni della teoria e variandoli in modo continuo si può passare da un vuoto ad un altro; questo mostra in modo chiaro che già a livello perturbativo gran parte delle teorie che si ottengono compattificando i modelli in dieci dimensioni sono connesse tra loro. Il problema di come la teoria fissi il valore dei moduli selezionando un particolare stato di vuoto non è ancora stato risolto, e probabilmente non lo sarà fino a quando non avremo a disposizione una formulazione non perturbativa.

Finora abbiamo parlato di compattificazioni di stringhe chiuse; la costruzione sistematica di modelli di stringhe aperte è più delicata perchè la serie perturbativa coinvolge superfici con bordi e superfici non orientate e le condizioni di consistenza per teorie conformi su questo tipo di superfici sono molto più sottili. La soluzione di questo problema, descritta in dettaglio nel quarto capitolo, segue da un'osservazione che collega in modo molto elegante la teoria di Tipo IIB e la teoria di Tipo I. La stringa di Tipo IIB è simmetrica rispetto allo scambio di modi destri e modi sinistri ed è quindi possibile considerare la teoria che si ottiene quozientando la IIB con Ω, dove Ω è l'operazione di parità sulla superficie di universo. Il quoziente della teoria si ottiene proiettando con Ω lo spettro chiuso, e dà origine ad uno spettro chiuso non orientato. La consistenza della teoria richiede allora l'introduzione di settori *twistati* con Ω, che corrispondono alle stringhe aperte. Lo sviluppo sistematico di questa idea ha permesso di studiare le teorie conformi su superfici con bordi e non orientate e di costruire grandi classi di modelli

[2] α' è una costante che fissa la tensione della stringa.

di stringhe aperte. L'importanza di questi modelli è duplice; da una parte descrivono il limite di forte accoppiamento di modelli eterotici, dall'altra presentano nel loro spettro perturbativo degli oggetti, noti come D-brane, che sono stati fondamentali per la comprensione delle proprietà non perturbative della teoria.

Le D brane, descritte sempre nel quarto capitolo, corrispondono a stringhe aperte con condizioni al bordo di Dirichlet in p direzioni; è possibile mostrare che queste teorie conformi dal punto di vista spaziotemporale rappresentano degli oggetti estesi p-dimensionali, carichi rispetto ai campi del settore di Ramond della teoria di stringhe e invarianti rispetto ad un certo numero di cariche di supersimmetria. Data la semplicità della loro descrizione, le D-brane si sono rivelate essenziali per stabilire in modo preciso relazioni di dualità tra le varie teorie di stringhe e sono delle sonde della struttura su piccola scala dello spaziotempo più sensibili delle stringhe stesse.

Come abbiamo già accennato, la principale limitazione della teoria di stringhe deriva dalla sua origine: nata come generalizzazione di una serie perturbativa, ancora oggi non è chiaro quali siano i suoi principi fondamentali. Un progresso notevole per una comprensione completa della teoria è stato fatto grazie alla scoperta delle dualità, congetture riguardanti l'equivalenza di due o più teorie di stringhe che, a livello perturbativo, appaiono distinte. La formulazione di queste congetture, che danno finalmente concretezza all'idea che tutte le teorie di stringhe non siano altro che espansioni asintotiche di un'unica teoria fondamentale, è stata motivata da particolari simmetrie delle loro lagrangiane effettive. Abbiamo già osservato che le T dualità si riflettono in simmetrie continue delle corrispondenti teorie di bassa energia; le supergravità sono caratterizzate anche da gruppi di simmetrie nascoste, come il gruppo non compatto $E_{7,7}$ della supergravità con $N = 8$. È naturale pensare che una versione discreta di questi gruppi sia una simmetria della teoria di stringhe completa. Se questo è vero, emerge una struttura perfettamente consistente ed unificata delle varie teorie di stringhe che coinvolge anche la supergravità in undici dimensioni. In effetti si crede che esista una teoria quantistica in undici dimensioni, chiamata provvisoriamente M teoria, nella quale le stringhe non rivestono un ruolo privilegiato al di fuori di particolari punti dello spazio dei moduli dove un'espansione in superfici è possibile. In particolare, compattificando la M teoria su un cerchio si ottiene la Tipo IIA, e compattificando su un intervallo si ottiene la HE; i due fattori del gruppo di gauge sono in questo caso vincolati agli estremi dell'intervallo, ovvero alle due estremità dell'universo. In dieci dimensioni abbiamo altre due relazioni importanti: la Tipo I e la HO sono S duali, ovvero l'una rappresenta il limite di forte accoppiamento dell'altra mentre la Tipo IIB ha un gruppo di dualità non perturbativo $SL(2, Z)$.

Le dualità legano in generale stati perturbativi in un modello a stati non perturbativi in un altro; gli stati non perturbativi si presentano tipicamente nello spettro di bassa energia come oggetti estesi p-dimensionali, detti p-brane, e quando sono carichi rispetto alle forme antisimmetriche provenienti dal settore di Ramond hanno, come abbiamo accennato, una semplice descrizione come teorie conformi grazie alle D-brane. Questo consente un maggiore controllo delle loro proprietà e rende possibile una verifica precisa delle relazioni di dualità, almeno per quanto riguarda lo spettro. La verifica dell'equivalenza a livello delle interazioni è agevole solo quando teoremi di non rinorma-

lizzazione permettono di confrontare risultati perturbativi in una teoria con risultati non perturbativi in un altra ed è quindi cruciale l'invarianza rispetto ad un certo numero di cariche di supersimmetria.

Se si tiene conto degli stati non perturbativi è possibile unificare quasi totalmente lo spazio dei vuoti della teoria di stringhe. Punti nei quali la teoria diviene singolare e non consente apparentemente una transizione tra due distinti spazi dei moduli, si rivelano in realtà punti nei quali la descrizione perturbativa viene meno in quanto nuovi stati, associati a solitoni di massa nulla, compaiono nello spettro di bassa energia; una volta che questi stati vengono identificati ed il loro contributo viene preso in considerazione, la teoria di stringhe risulta perfettamente consistente.

Abbiamo descritto i vuoti perturbativi della teoria e le relazioni perturbative e non perturbative tra di essi; essenziale in ogni caso è l'esistenza di un certo numero di supersimmetrie spaziotemporali. È la supersimmetria che assicura la stabilità perturbativa del vuoto ed è ancora la supersimmetria che permette di effettuare delle verifiche quantitative delle dualità. Perchè la teoria di stringhe possa fornire una descrizione completa della natura, bisogna tuttavia affrontare il problema della rottura della supersimmetria. Questo problema viene discusso nel sesto capitolo. Uno dei primi meccanismi proposti in teoria di stringhe, la condensazione dei gaugini, è stato formulato solo a livello della teoria effettiva di bassa energia e questo non offre un grande controllo analitico sulle proprietà del modello. Il metodo più diretto consiste nel costruire teorie conformi che presentano rottura spontanea della supersimmetria; la natura spontanea della rottura, e quindi l'esistenza di limiti nello spazio dei moduli nei quali la supersimmetria viene ripristinata, rendono plausibile che le proprietà di stabilità della teoria originale non vengano del tutto compromesse e pongono vincoli sull'azione effettiva, che può essere determinata in modo più agevole.

Modelli con rottura spontanea della supersimmetria sono stati costruiti estendendo alla teoria di stringhe un meccanismo introdotto in teoria dei campi da Scherk e Schwarz. Questo meccanismo è una riduzione dimensionale generalizzata in cui i campi mantengono una opportuna dipendenza dalle coordinate interne, fissata in modo preciso da una simmetria della teoria. In questo modo è possibile rompere spontaneamente tanto le simmetrie di gauge quanto la supersimmetria.

In teoria di stringhe il meccanismo può essere interpretato come una deformazione del reticolo di un toro sul quale è compattificata la teoria. Il problema, quando esso viene utilizzato in teorie di stringhe chiuse, è che la scala di rottura della supersimmetria è inversamente proporzionale al volume della varietà interna. Per avere rottura spontanea nella regione del TeV, bisogna quindi utilizzare varietà interne molto estese la cui presenza, in modelli generici, non è compatibile con la fenomenologia.

Il meccanismo è stato recentemente esteso alla teoria di stringhe aperte e presenta molte caratteristiche affascinanti, sia dal punto di vista fenomenologico, sia dal punto di vista teorico. Come accennato in precedenza, modelli di stringhe aperte contengono naturalmente nel loro spettro perturbativo delle D-brane; quando la direzione che si utilizza per implementare il meccanismo di Scherk-Schwarz è ortogonale al volume della brana, lo spettro di bassa energia degli stati che vivono su di essa resta supersimmetrico. La massa del gravitino è quindi sempre proporzionale al volume della varietà interna,

ma la massa del gaugino resta nulla a livello ad albero; la rottura della supersimmetria sulla brana viene mediata da interazioni gravitazionali, soppresse dalla massa di Planck m_p e risulta quindi effettivamente $m_{1/2} \sim O(m_{3/2}^2/m_p)$. Dal punto di vista teorico questi vuoti sono di particolare interesse in quanto duali di vuoti della M teoria nei quali la supersimmetria è rotta spontaneamente utilizzando il meccanismo di Scherk e Schwarz lungo l'undicesima dimensione. Essi sono anche esempi di nuove compattificazioni della teoria in cui la gravità vive nell'intero spazio 10-dimesionale mentre campi di gauge ed altri campi di materia vivono su una brana di dimensione inferiore, in particolare su una 3-brana che può riprodurre il nostro spazio quadridimensionale. I campi che vivono sulla brana avvertono le altre dimensioni solo attraverso le interazioni gravitazionali e questo consente di avere dimensioni interne anche dell'ordine di un millimetro, dato che gli unici vincoli sperimentali provengono dalle verifiche della legge dell'inverso del quadrato nella gravità Newtoniana. Sono stati costruiti modelli in nove dimensioni che mettono in luce le caratteristiche essenziali del meccansimo e un modello in sei dimensioni, per chiarire il comportamento della teoria quando nello spettro sono presenti sia D9 che D5 brane. Infine sono stati costruiti modelli in quattro dimensioni con rottura parziale della supersimmetria e stiamo attualmente studiando modelli che rompono spontaneamente $N = 1$ ad $N = 0$ dando uno spettro chirale.

Chapter 2

Formulazione perturbativa della teoria di stringhe

In questo capitolo consideriamo la più semplice azione classica per descrivere il moto di un oggetto esteso nello spazio-tempo. Vedremo come nel caso delle stringhe si sia portati in modo naturale a studiare teorie di campo conformi, come la teoria possa essere quantizzata e descriveremo lo spettro dei vari modelli. Passeremo poi ad illustrare le interazioni tra questi stati e le azioni effettive per i modi di vibrazione più leggeri che dominano la dinamica a bassa energia. Nel corso della discussione emergeranno le regole essenziali di consistenza per questo tipo di modelli.

2.1 Stringa bosonica

Per un oggetto con p=d-1 dimensioni spaziali (p-brana) che si propaga in uno spazio tempo D-dimensionale con metrica $\eta_{\mu\nu} = (- + ...+)$ consideriamo l'azione di Nambu-Goto

$$S = -T \int d^d\xi \sqrt{-g} \ , \tag{2.1}$$

dove $g = det g_{\alpha\beta}$ e $g_{\alpha\beta}$ è la metrica indotta sul volume della p-brana

$$g_{\alpha\beta} = \eta_{\mu\nu} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X^\nu \ . \tag{2.2}$$

Possiamo anche scrivere un'azione classicamente equivalente considerando $g_{\alpha\beta}$ una variabile indipendente

$$S = T \int d^d\xi (\frac{1}{2}\sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X^\nu \eta_{\mu\nu} + \lambda\sqrt{-g}) \ . \tag{2.3}$$

L'equazione del moto per $g_{\alpha\beta}$ è infatti

$$\frac{\delta S}{\delta g^{\alpha\beta}} = \frac{T}{4}(g_{\alpha\beta} g^{\rho\sigma} \partial_\rho X^\mu \partial_\sigma X^\nu \eta_{\mu\nu} - 2\partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X^\nu \eta_{\mu\nu}) - \frac{\lambda}{2} g_{\alpha\beta} = 0 \quad , \tag{2.4}$$

e prendendo la traccia

$$(d-2) T g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X^\nu \eta_{\mu\nu} = 2\lambda d \ . \tag{2.5}$$

Si vede, quindi, che in dimensione diversa da due e con $\lambda = T\frac{(d-2)}{2}$, $g_{\alpha\beta}$ corrisponde alla metrica indotta, mentre, per $d = 2$, $\lambda = 0$ e $g_{\alpha\beta}$ è solo conformemente equivalente alla metrica indotta. Nel caso $d = 2$, che corrisponde alla stringa, l'azione (2.3), oltre ad essere invariante rispetto a trasformazioni di Poincarè

$$\delta X^\mu = \omega^\mu{}_\nu X^\nu + a^\mu \ , \qquad\qquad \delta g_{\alpha\beta} = 0 \ , \tag{2.6}$$

e rispetto a diffeomorfismi

$$\delta g_{\alpha\beta} = \bigtriangledown_\alpha \xi_\beta + \bigtriangledown_\beta \xi_\alpha \ , \qquad\qquad \delta X^\mu = \xi^\alpha \partial_\alpha X^\mu \ , \tag{2.7}$$

è anche invariante rispetto a trasformazioni di Weyl

$$\delta X^\mu = 0 \ , \qquad\qquad \delta g_{\alpha\beta} = 2\Lambda(\xi) g_{\alpha\beta} \ . \tag{2.8}$$

L'invarianza di Weyl della teoria bidimensionale è essenziale per la costruzione di una teoria quantistica consistente; come vedremo le teorie di campo conformi (CFT) rappresentano soluzioni "classiche" della teoria di stringhe, e si riscontra una relazione profonda tra proprietà bidimensionali (invarianza conforme, invarianza modulare, algebre di correnti) e proprietà spaziotemporali (assenza di divergenze, cancellazione delle anomalie, supersimmetria). È questa caratteristica che seleziona le stringhe tra gli altri oggetti estesi; in due dimensioni si ha un grande controllo sulla teoria quantistica e si ottiene uno spettro discreto, mentre non è noto come quantizzare le altre brane. Inoltre si può avere uno spettro continuo, come è stato dimostrato per la membrana della supergravità in undici dimensioni. Torneremo comunque a discutere queste brane, essenziali nella teoria, quando parleremo delle dualità.

Concentriamo quindi la nostra attenzione sulle stringhe; in $d = 2$ l'azione (2.3) diviene

$$S = -\frac{T}{2} \int d^d\xi \sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X^\nu \eta_{\mu\nu} \ , \tag{2.9}$$

e variando S rispetto alla metrica si ottiene il tensore energia-impulso

$$T_{\alpha\beta} = -\frac{2}{T} \frac{1}{\sqrt{-g}} \frac{\delta S}{\delta g^{\alpha\beta}} = \partial_\alpha X \partial_\beta X - \frac{1}{2} g_{\alpha\beta} g^{\rho\sigma} \partial_\rho X \partial_\sigma X \ . \tag{2.10}$$

Variando S rispetto a X^μ otteniamo le equazioni del moto

$$\partial_\alpha (\sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\beta X^\mu) = 0 \ , \tag{2.11}$$

e le simmetrie (2.6) - (2.8) danno origine alle correnti

$$P^\alpha{}_\mu = -T\sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\beta X_\mu \ , \tag{2.12}$$

$$J^\alpha{}_{\mu\nu} = -T\sqrt{-g} g^{\alpha\beta} (X_\mu \partial_\beta X_\nu - X_\nu \partial_\beta X_\mu) \ , \tag{2.13}$$

e quindi alle corrispondenti cariche conservate P_μ e $J_{\mu\nu}$. Osserviamo che su una superficie è sempre possibile scegliere un sistema di coordinate locali, dette coordinate *isoterme*, nelle quali la metrica è conformemente piatta

$$g_{\alpha\beta}(\xi) = e^{2\Lambda(\xi)} \eta_{\alpha\beta} \ . \tag{2.14}$$

Sono stati sviluppati diversi metodi per quantizzare la teoria. Un primo metodo è la **quantizzazione canonica covariante**.

Nel gauge conforme l'azione diviene

$$S = \frac{T}{2} \int d\sigma d\tau (\dot{X}^2 - X'^2) \ , \tag{2.15}$$

dove $\tau \in R$ e $\sigma \in [0, 2\pi]$ parametrizzano il worldsheet; l'equazione del moto è l'equazione delle onde in due dimensioni. Se scegliamo per il campo X^μ condizioni al bordo periodiche

$$X^\mu(\tau, \sigma + 2\pi) = X^\mu(\tau, \sigma) \ , \tag{2.16}$$

abbiamo una teoria di stringhe chiuse ; se imponiamo condizioni al bordo di Neumann

$$\partial_\sigma X^\mu(\tau, 0) = \partial_\sigma X^\mu(\tau, \pi) = 0 \ , \tag{2.17}$$

abbiamo una teoria di stringhe aperte. Discuteremo condizioni al contorno di Dirichlet nel terzo capitolo. Nel caso della stringa chiusa la soluzione si può scrivere come somma di un'onda progressiva e di un onda regressiva $X^\mu(\tau, \sigma) = X^\mu_L(\tau + \sigma) + X^\mu_R(\tau - \sigma)$ e l'espansione in modi normali è la seguente

$$X^\mu_L(\tau + \sigma) = \frac{x^\mu}{2} + \frac{p^\mu}{2\pi T}(\tau + \sigma) + \frac{i}{\sqrt{4\pi T}} \sum_{k \neq 0} \frac{\bar{\alpha}_k}{k} e^{-ik(\tau+\sigma)} \ , \tag{2.18}$$

$$X^\mu_R(\tau - \sigma) = \frac{x^\mu}{2} + \frac{p^\mu}{2\pi T}(\tau - \sigma) + \frac{i}{\sqrt{4\pi T}} \sum_{k \neq 0} \frac{\alpha_k}{k} e^{-ik(\tau-\sigma)} \ , \tag{2.19}$$

mentre per la stringa aperta abbiamo

$$X^\mu(\tau, \sigma) = x^\mu + \frac{p^\mu \tau}{\pi T} + \frac{i}{\sqrt{\pi T}} \sum_{k \neq 0} \frac{\alpha_k}{k} e^{-ik\tau} cos(k\sigma) \ . \tag{2.20}$$

Se introduciamo delle coordinate di cono di luce sul worldsheet

$$\xi_+ = \tau + \sigma \ , \qquad \xi_- = \tau - \sigma \ , \tag{2.21}$$

le componenti del tensore energia-impulso sono

$$T_{++} = \frac{1}{8}(\dot{X} + X')^2 \ , \qquad T_{--} = \frac{1}{8}(\dot{X} - X')^2 \ , \qquad T_{+-} = T_{-+} = 0 \ , \tag{2.22}$$

e i vincoli (2.10) diventano $(\dot{X} \pm X')^2 = 0$. Possiamo esprimere questi vincoli in modo equivalente introducendo gli operatori di Virasoro, definiti come componenti di Fourier del tensore energia-impulso. Per la stringa chiusa abbiamo quindi due famiglie di operatori

$$L_n = 2T \int_0^{2\pi} d\sigma T_{--} e^{-in(\tau-\sigma)} \ , \qquad \bar{L}_n = 2T \int_0^{2\pi} d\sigma T_{++} e^{in(\tau+\sigma)} \ , \tag{2.23}$$

e in termini degli oscillatori

$$L_n = \frac{1}{2}\sum_m \alpha_{n-m}\alpha_m \ , \qquad \bar{L_n} = \frac{1}{2}\sum_m \bar{\alpha}_{n-m}\bar{\alpha}_m \ . \tag{2.24}$$

Per la stringa aperta abbiamo un solo tipo di operatore dato da

$$L_n = 2T\int_0^\pi d\sigma[T_{--}e^{-in(\tau-\sigma)} + T_{++}e^{in(\tau+\sigma)}] = \frac{1}{2}\sum_m \alpha_{n-m}\alpha_m \ , \tag{2.25}$$

e in entrambi i casi quantizziamo la teoria imponendo le relazioni di commutazione canoniche

$$[X^\mu(\tau,\sigma), \dot{X}^\nu(\tau,\sigma')] = \frac{\eta^{\mu\nu}}{T}\delta(\sigma-\sigma') \ . \tag{2.26}$$

Per la stringa chiusa abbiamo quindi

$$[x^\mu, p^\nu] = i\eta^{\mu\nu} \ , \qquad [\alpha^\mu_m, \alpha^\nu_n] = m\delta_{m+n,0}\eta^{\mu\nu} \ , \qquad [\bar{\alpha}^\mu_m, \bar{\alpha}^\nu_n] = m\delta_{m+n,0}\eta^{\mu\nu} \ , \tag{2.27}$$

e per la stringa aperta abbiamo le stesse espressioni salvo l'assenza dei modi $\bar{\alpha}^\nu_n$. La realità di X^μ dà infine $(\alpha^\nu_n)^\dagger = \alpha^\nu_{-n}$.

Lo spazio di Hilbert della teoria è costruito partendo da uno stato fondamentale $|k^\mu\rangle$ caratterizzato da

$$p^\mu|k^\mu\rangle = k^\mu|k^\mu\rangle \ , \qquad \alpha^\mu_m|k^\mu\rangle = 0 \ , \qquad m > 0 \ , \tag{2.28}$$

e agendo con i modi di frequenza negativa. In questo schema di quantizzazione l'invarianza di Lorentz è manifesta; possiamo facilmente scrivere i generatori dell'algebra (2.12) - (2.13) in termini degli operatori in (2.27) e verificare le relazioni di commutazione. Tutti gli operatori sono ordinati normalmente; in particolare per gli L_n con $n \neq 0$ si ha $L_n =: L_n :$, mentre L_0 è sensibile all'ordinamento normale e $L_0 =: L_0 : -a$, con a una costante per il momento indeterminata. Concentriamoci sui soli operatori L_n, o se si vuole sulla stringa aperta; la discussione per gli $\bar{L}_n$ è del tutto analoga. Si può mostrare che gli operatori L_n realizzano un'algebra nota come algebra di Virasoro

$$[L_n, L_m] = (n-m)L_{n+m} + \frac{D}{12}n(n^2-1)\delta_{n+m,0} \ . \tag{2.29}$$

La quantizzazione covariante presenta delle sottigliezze perchè lo spazio di Hilbert contiene stati con norma negativa. Ad esempio

$$\langle k|\alpha^\mu_1\alpha^\nu_{-1}|k'\rangle = (2\pi)^D\delta(k-k')\eta^{\mu\nu} \ . \tag{2.30}$$

Per ottenere una teoria unitaria è necessario selezionare un sottospazio contenente solo stati con norma positiva. Questo è possibile imponendo che gli stati fisici soddisfino le condizioni

$$L_n|\phi\rangle = 0 \qquad n > 0 \tag{2.31}$$

$$(L_0 - a)|\phi\rangle = 0 \ . \tag{2.32}$$

L'estensione centrale dell'algebra non consente di porre $L_n|\phi\rangle = 0$ per n negativo. In questo modo il vincolo (2.10) viene introdotto anche nella teoria quantistica, e uno studio dettagliato del sottospazio degli stati fisici mostra che questo contiene esclusivamente stati a norma positiva per $D \leq 26$ e $a \leq 1$. Da eq. (2.32) possiamo ricavare la condizione di mass-shell ; essendo $m^2 = -p^2$ e definendo l'operatore numero $N = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_{-n}\alpha_n$, abbiamo

$$m^2 = \frac{1}{\alpha'}(N - a) \ . \tag{2.33}$$

Per le stringhe chiuse si ha invece

$$m^2 = \frac{2}{\alpha'}(N + \bar{N} - 2a) \ . \tag{2.34}$$

Inoltre dall'espressione analoga per $\bar{L}_0$ si ottiene la condizione $N = \bar{N}$, l'unica relazione tra i settori destro e sinistro della teoria. Gli stati della forma $L_{-n}|\chi\rangle, n > 0$ sono ortogonali a tutti gli stati fisici e sono detti *spuri*; quando sono anche fisici vengono detti *nulli* e sono equivalenti al vettore nullo : per questo motivo gli stati fisici sono definiti come classi di equivalenza modulo stati nulli. Per studiare lo spettro della teoria dobbiamo quindi identificare livello per livello stati fisici e stati nulli. Quando $N = 0$ abbiamo un tachione; quando $N = 1$ lo stato più generale è $|\epsilon k\rangle = \epsilon_\mu \alpha^\mu_{-1}|k\rangle$ e la condizione $L_1|\epsilon k\rangle = 0$ dà $\epsilon^\mu k_\mu = 0$, mentre $L_0|\epsilon k\rangle = 0$ corrisponde a $m^2 = -k^2 = \frac{1-a}{\alpha'}$. C' è uno stato spurio $L_{-1}|k\rangle = 2k\alpha_{-1}|k\rangle$ che è nullo se $k^2 = 0$; in questo modo per $D = 26$ e $a = 1$ l'equivalenza modulo stati nulli diviene per gli stati con $N = 1$ l'usuale invarianza di gauge $\epsilon^\mu \sim \epsilon^\mu + k^\mu$. Il fatto che stati nulli siano presenti ad ogni livello fa pensare che l'invarianza di gauge sia solo parte di una simmetria molto piú vasta della teoria di stringhe. In modo del tutto analogo si verifica che per la stringa bosonica chiusa per $N = \bar{N} = 1$ gli stati $\epsilon_{\mu\nu}\alpha^\mu_{-1}\alpha^\nu_{-1}|k\rangle$ soddisfano $k^\mu\epsilon_{\mu\nu} = n^\nu\epsilon_{\mu\nu} = 0$ con $\epsilon_{\mu\nu}$ definito a meno di $\epsilon_{\mu\nu} \sim \epsilon_{\mu\nu} + k_\mu\zeta_\nu + \zeta'_\mu k_\nu$ dove $k\zeta = k\zeta' = 0$.

Un altro metodo, la quantizzazione nel **cono di luce**, presenta il vantaggio che tutti gli stati sono fisici. Introduciamo le coordinate $X^\pm = X^0 \pm X^D$ nello spaziotempo; sul worldsheet, fissato il gauge conforme e nelle coordinate (2.21), abbiamo ancora la possibilità di effettuare trasformazioni del tipo

$$\xi'_+ = f(\xi_+) \ , \qquad\qquad \xi'_- = g(\xi_-) \ . \tag{2.35}$$

Se sfruttiamo queste trasformazioni per porre $X^+ = x^+ + \alpha' p^+\tau$, è possibile risolvere i vincoli esprimendo X^- in funzione delle coordinate trasverse X^i e procedere quindi alla quantizzazione: lo spazio di Hilbert conterrà manifestamente solo stati con norma positiva, mentre si dovrà verificare accuratamente l'invarianza di Lorentz della teoria. Otteniamo infatti

$$(\dot{X} + X')^- = \frac{(\dot{X} + X')^2}{\alpha' p^+} \ , \tag{2.36}$$

e possiamo quindi esplicitare

$$\alpha^-_n = \frac{2}{\sqrt{2\alpha'}p^+}L_n \ , \tag{2.37}$$

e analogamente per $\bar{\alpha}_n^-$. Utilizzando $\alpha_0^- = \frac{p^-}{\sqrt{\pi T}}$, si ottiene la condizione di mass-shell

$$\alpha' m^2 = 4(N - a) \ . \tag{2.38}$$

Si può quindi verificare che gli operatori $J^{\mu\nu}$ soddisfano l'algebra di Lorentz per $d = 26$ e $a = 1$; in particolare l'unico commutatore da calcolare con cautela è $[j^{i-}, j^{j-}]$. È semplice interpretare lo spettro della teoria. Nel caso della stringa chiusa abbiamo uno stato fondamentale tachionico $|k^\mu\rangle$ con $m^2 = -\frac{4}{\alpha'}$, mentre gli stati $\alpha_{-1}^i \bar{\alpha}_{-1}^j |k^\mu\rangle$ con $m^2 = 0$ si decompongono in rappresentazioni irriducibili di $SO(24)$

$$\alpha_{-1}^i \bar{\alpha}_{-1}^j |k\rangle = \alpha_{-1}^{[i} \bar{\alpha}_{-1}^{j]} |k\rangle + [\alpha_{-1}^{(i} \bar{\alpha}_{-1}^{j)} |k\rangle - \frac{\delta^{ij}}{24} \alpha_{-1}^k \bar{\alpha}_{-1}^k |k\rangle] + \frac{\delta^{ij}}{24} \alpha_{-1}^k \bar{\alpha}_{-1}^k |k\rangle \ , \tag{2.39}$$

e possono essere interpretati come un gravitone $G_{\mu\nu}$, un tensore antisimmetrico $B_{\mu\nu}$ ed uno scalare, il dilatone, ϕ . Al livello successivo gli stati possono ancora essere organizzati in rappresentazioni di $SO(24)$ e risultano via via più massivi. Per la stringa aperta la condizione di mass-shell diviene $m^2 = \frac{1}{\alpha'}(N - 1)$, lo stato fondamentale è ancora una volta tachionico mentre gli stati $\alpha_{-1}^i |k^\mu\rangle$ hanno massa nulla e trasformano come un vettore di $SO(24)$.

Per discutere la teoria dal punto di vista dell'integrale funzionale effettuiamo una continuazione analitica $\tau \mapsto -i\tau$ in modo da avere un worldsheet con segnatura euclidea $(+, +)$. Il passaggio dalla metrica euclidea a quella minkowskiana è molto delicato nella gravità quadridimensionale, ma nel nostro caso è possibile dimostrare l'equivalenza delle due formulazioni [6]. Introducendo le coordinate complesse $w = \tau + i\sigma$, $\bar{w} = \tau + i\sigma$, nel gauge conforme l'azione diviene

$$S = T \int d^2 w \partial_w X \partial_{\bar{w}} X \ . \tag{2.40}$$

Ora la teoria è definita sulla striscia $[0, 2\pi] \times R$, ma la trasformazione conforme $z = e^w$ consente di definirla su $C^* = C \backslash \{0\}$. In queste coordinate le traslazioni temporali corrispondono a dilatazioni e le traslazioni spaziali a rotazioni ; è quindi naturale interpretare come hamiltoniana della teoria il generatore delle dilatazioni. Poichè l'invarianza conforme è essenziale per la consistenza perturbativa della teoria di stringhe, illustriamo brevemente i principali aspetti delle teorie di campo conformi in due dimensioni.

2.2 Teorie di campo conformi

In uno spazio $R^{(p,q)}$, dove (p, q) indica la segnatura della metrica, l'algebra del gruppo conforme per $p + q \neq 2$ è isomorfa a quella di $O(p + 1, q + 1)$, mentre in due dimensioni è un'algebra infinito dimensionale. Se fissiamo una segnatura euclidea ed utilizziamo coordinate complesse, i generatori sono $l_n = -z^{n+1}\partial$ e $\bar{l}_n = -\bar{z}^{n+1}\bar{\partial}$, con $n \in Z$ e soddisfano le relazioni

$$[l_n, l_m] = (n - m) l_{n+m} \ , \quad [\bar{l}_n, \bar{l}_m] = (n - m) \bar{l}_{n+m} \ , \quad [l_n, \bar{l}_m] = 0 \ . \tag{2.41}$$

Se consideriamo z e $\bar{z}$ come variabili indipendenti abbiamo effettivamente la somma di due algebre isomorfe e la teoria si separa in due settori che dal punto di vista della teoria di stringhe corrispondono rispettivamente ai modi destri e ai modi sinistri. Il sottogruppo $Sl(2,C)$ generato da $\{l_{-1}, l_0, l_1\} \cup \{\bar{l}_{-1}, \bar{l}_0, \bar{l}_1\}$ comprende solo le trasformazioni globalmente definite su S^2 e per questo è detto gruppo conforme globale. Lo studio sistematico di teorie conformi quantistiche bidimensionali ha avuto inizio con l'importante articolo di Belavin, Polyakov e Zamolodchikov [4]; supponiamo di avere una famiglia di campi $\{\phi_i\}$, detti campi primari, che formano un'algebra associativa e completa rispetto al prodotto a piccole distanze

$$\phi_i(z)\phi_j(w) \sim \sum_k c_{ijk}(z,w)\phi_k(w) \ . \tag{2.42}$$

Supponiamo inoltre che essi trasformino rispetto a cambiamenti di coordinate $z \mapsto f(z)$ come

$$\phi(z,\bar{z}) \mapsto (\partial f)^h (\bar{\partial} f)^{\bar{h}} \phi(f,\bar{f}) \ , \tag{2.43}$$

dove $(h,\bar{h})$ sono i pesi conformi del campo. Per trasformazioni infinitesime $z \mapsto z + \epsilon(z)$ abbiamo quindi

$$\delta_{\epsilon,\bar{\epsilon}}\phi = [(h\partial\epsilon + \epsilon\partial) + (\bar{h}\bar{\partial}\bar{\epsilon} + \bar{\epsilon}\bar{\partial})]\phi \ . \tag{2.44}$$

La condizione che il tensore energia impulso abbia traccia nulla si traduce, in coordinate complesse, in $T_{z\bar{z}} = 0$ e le leggi di conservazione implicano che le due componenti non nulle, T_{zz} e $T_{\bar{z}\bar{z}}$, sono rispettivamente olomorfe ed antiolomorfe. Abbiamo quindi un'infinità di cariche conservate $Q_\epsilon = \oint dz \frac{\epsilon(z)}{2\pi i} T(z)$ e possiamo riscrivere la (1.42) come $\delta\phi = [Q, \phi]$. Questi commutatori possono essere calcolati facilmente utilizzando la definizione di prodotto R-ordinato ed il teorema di Cauchy per esprimerli come integrali sul piano complesso; in particolare un campo primario ha la seguente OPE con il tensore energia impulso

$$T(z)\phi(w) = \frac{h\phi(w)}{(z-w)^2} + \frac{\partial\phi(w)}{z-w} + \dots \ , \tag{2.45}$$

dove i termini elisi sono operatori con coefficienti non singolari nel limite $z \to w$. La forma più generale del prodotto di T con se stesso mostra come esso non sia un campo primario per la presenza di un polo del quarto ordine

$$T(z)T(w) = \frac{c}{2}\frac{1}{(z-w)^4} + \frac{2T(w)}{(z-w)^2} + \frac{\partial T(w)}{z-w} \ . \tag{2.46}$$

La costante c, detta carica centrale, è legata ad una anomalia conforme che si manifesta, quando la teoria viene definita su di una superficie curva, in un mancato disaccoppiamento del fattore conforme della metrica; si ha infatti $T^\alpha{}_\alpha = \frac{c}{96\pi^3}\sqrt{g}R$, dove R è la curvatura della superficie. Questa legge di trasformazione può essere integrata dando, per trasformazioni finite $z \mapsto f(z)$,

$$T(z) \mapsto (\partial f)^2 T(f) + \frac{c}{12}\left(\frac{\partial^3 f}{\partial f} - \frac{3}{2}\left(\frac{\partial^2 f}{\partial f}\right)^2\right) \ , \tag{2.47}$$

dove il termine aggiuntivo non è altro che la derivata di Schwartz. L'invarianza conforme pone forti vincoli sulle funzioni di correlazione: determina quelle a due punti

$$\begin{aligned} < \phi_i(z_1)\phi_j(z_2) >= 0 \qquad & se \qquad h_1 \neq h_2, \\ = \frac{c_{ij}}{r_{12}^{2h}} \qquad & se \qquad h_1 = h_2 \ , \end{aligned} \tag{2.48}$$

dove $r_{ij} = |z_i - z_j|$ e le costanti c_{ij} vengono fissate dalla normalizzazione dei campi, e determina anche quelle a tre punti

$$< \phi_i(z_1)\phi_j(z_2)\phi_k(z_3) >= \frac{c_{ijk}}{r_{12}^{h_i+h_j-h_k} r_{23}^{h_j+h_k-h_i} r_{31}^{h_k+h_i-h_j}} \ , \tag{2.49}$$

a meno delle costanti c_{ijk} che dipendono dal particolare modello studiato. Le funzioni a quattro o più punti dipendono invece in modo non banale da birapporti. L'OPE in (2.42) si riscrive

$$\phi_i(z)\phi_j(w) = \sum_k c_{ijk}(z-w)^{h_k-h_i-h_j}(\bar{z}-\bar{w})^{\bar{h}_k-\bar{h}_i-\bar{h}_j}\phi_k(w) \ , \tag{2.50}$$

e si può verificare che i coefficienti c_{ijk} sono gli stessi che compaiono nella funzione a tre punti. Una teoria conforme è completamente specificata una volta assegnata la sua carica centrale, il suo contenuto di campi primari e le correlazioni tra primari (determinate dai c_{ijk}); in casi particolari è nota la soluzione completa, come per i modelli minimali, le algebre affini o gli orbifolds. In teoria di stringhe si considera tipicamente una sottoalgebra di campi mutuamente locali, vale a dire campi il cui prodotto operatoriale è ad un solo valore, in modo che le funzioni di correlazione siano ben definite su ogni superficie di Riemann; ulteriori restrizioni derivano dal richiedere che anche la dipendenza dai moduli della superficie sia ad un solo valore.

È utile espandere i campi in serie di Laurent e calcolare le relazioni di commutazione tra i modi; l'informazione contenuta in questi commutatori è del tutto equivalente all'espansione in prodotto di operatori dei campi. Se per ogni campo primario scriviamo $\phi(z) = \sum_{n\in Z} \phi_n z^{-n-h}$ e la relazione inversa $\phi_n = \oint \frac{dz}{2\pi i}\phi(z)z^{n+h-1}$, la (2.45) e la (2.46) divengono

$$[l_n, l_m] = l_{n+m} + \frac{c}{12}n(n^2-1)\delta_{n+m,0} \ , \tag{2.51}$$

$$[l_n, \phi_m] = [n(h-1)-m]\phi_{n+m} \ , \tag{2.52}$$

L'algebra degli operatori l_n è detta algebra di Virasoro. Le sue rappresentazioni possono essere costruite partendo da un vettore di peso massimo $|h\rangle$ tale che

$$l_0|h\rangle = h|h\rangle \ , \qquad l_n|h\rangle = 0 \qquad \forall n > 0 \ . \tag{2.53}$$

Gli stati $l_{-n_1}...l_{-n_k}|h\rangle$ con $\sum_{i=1}^k n_i = N$ sono i discendenti di livello N; $|h\rangle$ insieme ai suoi discendenti costituisce il modulo di Verma, una rappresentazione in genere riducibile dell'algebra. Ad ogni campo primario di peso h possiamo associare uno stato $|h\rangle =$

$\phi(0)|0\rangle$, ed è facile verificare che si tratta di uno stato di peso massimo. I discendenti sono creati dai campi

$$L_{-n}\phi(z) = \oint \frac{dw}{2\pi i} w^{n-1} T(w)\phi(z) \ , \tag{2.54}$$

e si può mostrare utilizzando le identità di Ward della teoria che le funzioni di correlazione dei campi discendenti sono determinate da quelle dei campi primari. Il carattere di una rappresentazione associata ad uno stato di peso massimo è dato da

$$\chi_h(q) = tr(q^{l_0 - \frac{c}{24}}) = \frac{q^{h-\frac{c}{24}}}{\prod_{n=1}^{\infty}(1-q^n)} \ , \tag{2.55}$$

e conta il numero di discendenti ai vari livelli. Definiamo infine l'aggiunto di un operatore:

$$\phi^\dagger(z,\bar{z}) = \phi(\frac{1}{\bar{z}}, \frac{1}{z})(\bar{z})^{-2h}(z)^{-2\bar{h}} \ . \tag{2.56}$$

Imponendo che $\lim_{z\to 0}\phi(z)|0\rangle$ sia regolare si ottiene $\phi_n|0\rangle = 0$ per $n \geq 1-h$; in modo analogo $\langle 0|\phi_n = 0$ per $n \leq h-1$. In particolare il vuoto è annullato da l_{-1},l_0 e l_1 (e dai corrispondenti operatori barrati) e viene quindi detto vuoto SL_2C invariante.

Spesso l'algebra di Virasoro può essere realizzata partendo da un'algebra di simmetrie più vasta. Un caso particolarmente importante è quello delle algebre affini, caratterizzate da operatori $j^a(z)$ di dimensione $(1,0)$, con una espansione in modi $j^a(z) = \sum_{n\in Z} j^a_n z^{-n-1}$, che soddisfano le relazioni

$$[j^a_m, j^b_n] = mG^{ab}\delta_{m+n,0} + if^{ab}{}_c j^c_{m+n} \ . \tag{2.57}$$

Utilizzando l'associatività del prodotto di operatori si può verificare che $f^{abc} = f^{ab}{}_d G^{dc}$ sono quantità totalmente antisimmetriche e rappresentano le costanti di struttura di un'algebra di Lie con metrica invariante G^{ab}. Le rappresentazioni vengono costruite partendo da stati primari affini $|r_i\rangle$ caratterizzati da

$$j^a_0|r_i\rangle = i(t_r)^a_{ij}|r_j\rangle \ , \qquad j^a_n|r_i\rangle = 0 \qquad \forall n > 0 \ . \tag{2.58}$$

dove le t_r sono matrici in una qualche rappresentazione dell'algebra di Lie. Gli altri stati si ottengono agendo con i modi di frequenza negativa. Una restrizione sulle possibili rappresentazioni dell'algebra di Lie che possono utilizzarsi per costruire rappresentazioni dell'algebra affine viene dall'unitarietà: solo particolari rappresentazioni sono ammesse e sono dette integrabili. Consideriamo dei gruppi semplici compatti e diagonalizziamo la metrica di Cartan-Killing ponendo $G^{ab} = k\delta^{ab}$; la costante k è detta livello dell'algebra affine. L'operatore

$$T(z) = \frac{1}{k+\bar{h}} : j^a(z)j^a(z) : \ , \tag{2.59}$$

soddisfa l'algebra di Virasoro con una carica centrale $c = \frac{kD}{k+h}$, dove D è la dimensione del gruppo e $\bar{h}$ è il numero di Coxeter duale, definito come la traccia, opportunamente normalizzata, del Casimir quadratico nell'aggiunta. Gli operatori che creano gli stati pimari affini sono anche primari dell'algebra di Virasoro con peso $h_r = \frac{c_r}{k+h}$, dove c_r è il Casimir quadratico della rappresentazione.

Consideriamo ora una serie di semplici esempi che saranno particolarmente utili nel seguito. Il primo è il caso di un bosone libero descritto dall'azione

$$S = \frac{1}{4\pi} \int d^2z \partial X(z) \bar{\partial} X(z) \ . \tag{2.60}$$

La funzione a due punti è $\langle X(z)X(w)\rangle = -ln|z-w|^2$ che, limitandoci alla parte olomorfa della teoria, scriviamo come

$$\langle X(z)X(w)\rangle = -ln(z-w) \ . \tag{2.61}$$

Il tensore di energia impulso è

$$T(z) = -\frac{1}{2} : (\partial X)^2 := -\frac{1}{2} \lim_{w \to z} \left[\partial X(w) \partial X(z) + \frac{1}{(z-w)^2} \right] \ , \tag{2.62}$$

dove il prodotto normalmente ordinato è definito rimuovendo la singolarità nel limite in cui i due operatori coincidono; utilizzando il teorema di Wick si ottiene

$$T(z)\partial X(w) \sim \frac{\partial X(w)}{(z-w)^2} + \frac{\partial^2 X(w)}{z-w} + reg \ , \tag{2.63}$$

$$T(z)T(w) \sim \frac{1}{2(z-w)^4} + \frac{T(w)}{(z-w)^2} + \frac{2\partial T(w)}{z-w} + reg \ . \tag{2.64}$$

Abbiamo quindi una teoria conforme con $c = 1$ e ∂X rappresenta un campo primario con $h = 1$. Anche gli operatori $: e^{ikX(z)} :$ sono primari con $h = \frac{k^2}{2}$ e funzione di correlazione $\langle e^{-ikX(z)} e^{ikX(z)} \rangle = (z-w)^{k^2}$. In generale una funzione di correlazione $\langle e^{ik_1 X(z)} ... e^{ik_n X(z)} \rangle$ è non nulla solo se $\sum_{i=1}^n k_i = 0$; questa legge di conservazione diviene più chiara se si guarda alla teoria come realizzazione di un algebra affine $U(1)$ a livello $k = 1$. Infatti la corrente è data da $j(z) = i\partial X$, gli operatori $e^{ikX(z)}$ hanno carica k e le correlazioni non banali corrispondono a carica totale nulla. Il carattere è dato da $\frac{q^{\frac{k^2}{2}}}{\eta(q)}$ dove $\eta(q) = q^{\frac{1}{24}} \prod_{n=1}^{\infty} (1-q^n)$. Una semplice variante della teoria si ottiene considerando

$$S = \frac{1}{4\pi} \int d^2z [\partial X(z) \bar{\partial} X(z) + \frac{Q}{2} \sqrt{g} R X(z)] \ . \tag{2.65}$$

Il termine aggiuntivo coinvolge la curvatura scalare della superficie e non altera la dinamica, ma l'espressione del tensore energia-impulso diviene

$$T(z) = -\frac{1}{2} : (\partial X)^2 : + \frac{Q}{2} \partial^2 X \ . \tag{2.66}$$

In questo modo viene alterata sia la carica centrale, che diviene $c = 1 + 3Q^2$, sia la dimensione degli operatori $e^{ikX(z)}$, che diviene $h = \frac{k(k+Q)}{2}$. In effetti c'è una anomalia nel prodotto, che diventa

$$T(z)j(w) \sim \frac{Q}{(z-w)^3} + \frac{j(w)}{(z-w)^2} + \frac{\partial j(w)}{z-w} + reg \ , \tag{2.67}$$

e per questo le funzioni di correlazione sono non nulle solo se $\sum_{i=1}^{n} k_i = Q$.

Descriviamo ora un fermione libero

$$S = -\frac{1}{8\pi}\int d^2z(\psi(z)\bar{\partial}\psi(z) + \bar{\psi(z)}\partial\bar{\psi(z)}) \ . \tag{2.68}$$

Dalle equazioni di moto segue che ψ è analitico e $\bar{\psi}$ antianalitico; limitiamoci a considerare la parte analitica. In questo caso $\langle\psi(z)\psi(w)\rangle = \frac{1}{(z-w)}$, $T(z) = -\frac{1}{2} : \psi(z)\partial\psi(z) :$, e si può verificare che $c = \frac{1}{2}$ e che la dimensione di ψ è $\frac{1}{2}$. A questi campi anticommutanti possono essere date due diverse condizioni al contorno : periodiche o di Neveu-Schwarz $\psi(z) = \psi(e^{2\pi i}z)$ e antiperiodiche o di Ramond $\psi(z) = -\psi(e^{2\pi i}z)$; entrambe le scelte danno correnti di Noether periodiche. I modi dell'espansione $\psi(z) = \sum_n \psi_n z^{-n-\frac{1}{2}}$ sono semiinteri nel primo caso ($n \in Z + \frac{1}{2}$) e interi nel secondo ($n \in Z$). Un sistema di N fermioni può essere utilizzato per realizzare un'algebra $O(N)_1$; infatti l'azione $S = -\frac{1}{8\pi}\int d^2z(\psi^i\bar{\partial}\psi^i)$ ha una simmetria globale $O(N)$, le correnti conservate $J^{ij} = i : \psi^i\psi^j :$ verificano l'algebra (2.57) con $k = 1$ e le costanti di struttura di $O(N)$. Le rappresentazioni integrabili sono quella di vuoto (O), quella vettoriale (V) e le rappresentazioni spinoriali. In particolare, per N dispari , si ha una sola rappresentazione spinoriale (S), mentre per N pari se ne hanno due , (S) e (C). Queste sono coniugate tra loro se $N = 4k + 2$, e sono autoconiugate se $N = 4k$. Se definiamo nel settore NS lo stato di vuoto imponendo $\psi_n^i|0\rangle = 0$ per $n > 0$, è facile verificare che $|0\rangle$ è un primario della rappresentazione O mentre gli stati $\psi^i|0\rangle$ sono primari per la rappresentazione V. Gli altri stati si ottengono agendo con i modi negativi delle correnti; osserviamo che questi contengono un numero pari di oscillatori fermionici. Quindi se introduciamo un operatore che distingue stati con numeri dispari e stati con numeri pari di oscillatori, possiamo separare nel settore NS la rappresentazione O dalla V. Definendo infatti $(-1)^F$ con $F = \sum_{n=\frac{1}{2}}^{\infty} \psi_{-n}^i\psi_n^i$; abbiamo $\{(-1)^F, \psi_n^i\} = 0$ e $(-1)^F|0\rangle = |0\rangle$; possiamo costruire

$$Tr_{NS}q^{L_0-\frac{c}{24}} = (\frac{\theta_3}{\eta})^{\frac{N}{2}}, \qquad Tr_{NS}(-1)^F q^{L_0-\frac{c}{24}} = (\frac{\theta_4}{\eta})^{\frac{N}{2}} \ , \tag{2.69}$$

e quindi

$$\chi_O = Tr_{NS}\frac{(1+(-1)^F)}{2}q^{L_0-\frac{c}{24}} = \frac{1}{2}[(\frac{\theta_3}{\eta})^{\frac{N}{2}} + (\frac{\theta_4}{\eta})^{\frac{N}{2}}] \ , \tag{2.70}$$

$$\chi_V = Tr_{NS}\frac{(1-(-1)^F)}{2}q^{L_0-\frac{c}{24}} = \frac{1}{2}[(\frac{\theta_3}{\eta})^{\frac{N}{2}} - (\frac{\theta_4}{\eta})^{\frac{N}{2}}] \ . \tag{2.71}$$

Passiamo ora al settore di Ramond; dalle relazioni di anticommutazione

$$\{\psi_n\psi_m\} = \delta_{n+m,0} \ , \tag{2.72}$$

si vede che definendo $\gamma^i = \sqrt{2}\psi_0^i$ si realizza un'algebra di Clifford, e quindi il vuoto è uno spinore di $O(N)$ che indichiamo con $|S\rangle$; se consideriamo N pari, lo spinore si decompone in due rappresentazioni di chiralità opposta $|S\rangle$ e $|C\rangle$, con

$$\gamma^{n+1}|S\rangle = |S\rangle \ , \qquad \gamma^{n+1}|C\rangle = -|C\rangle \ , \tag{2.73}$$

dove l'operatore di chiralità è $\gamma^{n+1} = \prod_{i=1}^{n} \gamma^i$. Ci aspettiamo che agendo con i modi negativi delle correnti su questi stati del settore di Ramond si generino le rappresentazioni S e C; possiamo infatti verificare che i due stati in (1.60) hanno la dimensione corretta data dalla (1.48) calcolando $\langle S|T(z)|S\rangle = \frac{h_S}{z^2}$. Se utilizziamo $\langle S|\psi^i(z)\psi^j(w)|S\rangle = \delta^{ij}\sqrt{\frac{z}{w}}\frac{1}{z-w}$ si ottiene $h_S = \frac{N}{16}$ e analogamente per C. Introducendo anche in questo settore l'operatore $(-1)^F = \gamma^{n+1}(-1)^{\sum_{n=1}^{\infty}\psi^i_{-n}\psi^i_n}$ con $(-1)^F|S\rangle = |S\rangle$ e $(-1)^F|C\rangle = |C\rangle$, possiamo ottenere

$$\chi_S = \chi_C = (\frac{\theta_2}{\eta})^{\frac{N}{2}} \ . \tag{2.74}$$

Come si vede, abbiamo dovuto introdurre due diversi stati di vuoto, uno per il settore NS ed uno per il settore R. In realtà è possibile dare una descrizione più elegante del sistema definendo gli operatori di spin, campi primari che trasformano nella rappresentazione spinoriale e creano il vuoto di Ramond agendo sul vuoto di Neveu-Schwarz. Per fare questo dobbiamo considerare una costruzione tipica delle teorie conformi in due dimensioni, detta **bosonizzazione**. Partiamo ancora una volta da $S = -\frac{1}{8\pi}\int(\psi^i\bar{\partial}\psi^i)$ con $i = 1, ..., 2n$ e definiamo

$$\psi^k = \frac{1}{\sqrt{2}}(\psi^{2k-1} + i\psi^{2k}), \qquad \psi^{\bar{k}} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\psi^{2k-1} - i\psi^{2k}) \ , \tag{2.75}$$

con $k = 1, ..., n$; le funzioni di correlazione sono $\langle\psi^k(z)\psi^{\bar{l}}(w)\rangle = \frac{\delta^{k\bar{l}}}{z-w}$. Se ϕ^i sono n bosoni liberi, gli operatori $e^{\pm i\alpha_k\phi}$, dove $\alpha^i_k = \delta^i_k$ è un vettore unitario ad n componenti nella direzione k-esima, descrivono la stessa teoria degli operatori (ψ^k ,$\psi^{\bar{k}}$) in quanto hanno lo stesso peso conforme, la stessa carica centrale e riproducono la funzione di correlazione

$$\langle\partial X(z)\partial X(w)\rangle = -\frac{1}{(z-w)^2} \ ; \tag{2.76}$$

questo basta ad assicurare una corrispondenza completa tra tutte le funzioni di correlazione dei due sistemi. In effetti, per fare in modo che gli operatori $e^{\pm i\alpha_k\phi}$ anticommutino per $k \neq l$, è necessario effettuare una trasformazione di Klein introducendo degli operatori $c(k)$ indipendenti da z detti *cocicli* ed identificando ψ^k con $c(k)e^{\pm i\alpha_k\phi}$. Esprimendo correnti del sistema fermionico in termini di bosoni, si ottiene

$$J^{kl} = c(k)c(l)e^{i\alpha_{kl}\phi} \ , \qquad a^i_{kl} = \delta^i_k + \delta^i_l \ , \tag{2.77}$$

$$J^{k\bar{l}} = c(k)c(\bar{l})e^{i\alpha_{k\bar{l}}\phi} \ , \qquad a^i_{k\bar{l}} = \delta^i_k - \delta^i_l \ , \tag{2.78}$$

$$J^{k\bar{k}} = i\partial\phi^k \ . \tag{2.79}$$

È interessante notare che i generatori dell'algebra di Cartan sono realizzati dalle correnti $U(1)$ della teoria bosonica, mentre gli altri generatori sono esponenziali costruiti con i vettori peso della rappresentazione vettoriale di $O(2n)$. Possiamo allora pensare di ottenere operatori di spin utilizzando vettori peso della rappresentazione spinoriale; se poniamo infatti

$$S_\alpha(z) = e^{i\alpha_\alpha\phi} \ , \tag{2.80}$$

dove gli α_α sono 2^n vettori con n componenti pari a $\pm\frac{1}{2}$ otteniamo i due spinori di $O(2n)$: S se il numero di segni + in α_α è pari e C se è dispari. Il peso conforme è $h = \frac{n}{8} = \frac{N}{16}$ e i prodotti rilevanti sono

$$J^{kl}(z)S_\alpha(w) = \frac{1}{z-w}\frac{1}{4}[\gamma^k, \gamma^l]_{\alpha\beta}S_\beta(w) \ , \tag{2.81}$$

$$S_\alpha(z)S_\beta(w) = \frac{\delta_{\alpha\beta}}{(z-w)^{\frac{N}{8}}} + \gamma^i_{\alpha\beta}\frac{\psi^i}{(z-w)^{\frac{N}{8}-\frac{1}{2}}} + \frac{i}{2}[\gamma^i, \gamma^j]_{\alpha\beta}\frac{J^{ij}}{(z-w)^{\frac{N}{8}-1}} + ... \ , \tag{2.82}$$

$$\psi^i(z)S_\alpha(w) = \frac{1}{\sqrt{z-w}}(\gamma^i)^{\alpha\beta}S_\beta(w) \ . \tag{2.83}$$

L'ultimo prodotto è consistente con l'idea che gli operatori di spin, interpolando tra il settore NS ed il settore R e quindi cambiando condizioni al contorno periodiche in antiperiodiche, introducano un taglio nel piano complesso.

Questa costruzione di un'algebra affine a livello $k = 1$ in termini di bosoni liberi può essere generalizzata ad ogni algebra G semplicemente allacciata $(A_n, D_n, E_6, E_7, E_8)$ ed è nota come costruzione di Halpern-Frenkel-Kac-Segal. Scegliamo come generatori di G la base di Cartan-Weyl e indichiamo con Λ_R il reticolo delle radici, che hanno tutte la stessa lunghezza fissata per convenzione pari a $\sqrt{2}$. Se $r = rank(G)$ consideriamo un sistema di r bosoni e poniamo $H^i = i\partial X^i$ per i generatori della sottoalgebra di Cartan; associando inoltre ad ogni $\lambda \in \Lambda_R$ un operatore $J^\lambda(z) = e^{i\lambda X(z)}c_\lambda(z)$. I c_λ sono dei cocicli con la proprietà che $c_\lambda c_\mu = (-1)^{\lambda\cdot\mu}c_\mu c_\lambda$ e $c_\lambda c_\mu = \epsilon(\lambda,\mu)c_{\lambda+\mu}$, con $\epsilon = \pm 1$. Utilizzando

$$\begin{aligned} &: e^{i\lambda X(z)} :: e^{i\mu X(w)} := (z-w)^{\lambda\cdot\mu} : e^{i\lambda X(z)+i\mu X(w)} := \\ &(z-w)^{\lambda\cdot\mu} : e^{i(\lambda+\mu)}(1 + i(z-w)\lambda\partial X(z) + O(z-w)) : \ , \end{aligned} \tag{2.84}$$

si può verificare che i modi di questi operatori soddisfano le regole di commutazione dell'algebra affine:

$$[H^i_m, H^j_n] = m\delta^{ij}\delta_{m+n,0} \ , \qquad [H^i_m, J^\lambda_n] = \lambda^i J^\lambda_{m+n} \ , \tag{2.85}$$

$$\begin{aligned} [J^\lambda_m, J^\mu_n] &= 0 && se\ \lambda+\mu \ni \lambda_R \ , \\ &= \epsilon(\lambda,\mu)J^{\lambda+\mu}_{m+n} && se\ \lambda+\mu \in \Lambda_R \ , \\ &= \lambda H_{m+n} + m\delta_{m+n,0} && se\ \lambda+\mu = 0 \ . \end{aligned} \tag{2.86}$$

Si possono introdurre operatori nelle varie rappresentazioni dell'algebra semplicemente utilizzando esponenziali con vettori appartenenti al reticolo dei pesi Λ_W, corrispondenti alla rappresentazione desiderata. Il reticolo dei pesi si suddivide in classi di coniugio rispetto a Λ_R e bisogna scegliere queste classi in modo che si chiudano rispetto all'addizione per avere una OPE consistente; in particolare, queste possibili scelte delle classi di coniugio sono in corrispondenza con i sottogruppi del centro del gruppo. Il carattere della rappresentazione corrispondente al sotto reticolo (l) è

$$\chi^G_{(l)} = tr_{(l)}q^{L_0-\frac{c}{24}} = \frac{1}{(\eta(q))^d}\sum_{\lambda\in(l)} q^{\frac{\lambda^2}{2}} \ , \tag{2.87}$$

dove $q = e^{2\pi i\tau}$. È facile verificare, e verrà fatto in modo esplicito in seguito, che il carattere è invariante rispetto a trasformazioni modulari sul parametro τ se il reticolo scelto è pari e autoduale.

Un'altra teoria conforme che si rivelerà importante nel seguito comprende una coppia di campi (b, c) di dimensioni j e $1 - j$. Consideriamo sia il caso bosonico che quello fermionico, distinguendoli con un parametro $\epsilon = \mp$. L'azione è

$$S = \frac{1}{\pi} \int d^2 z b(z) \bar{\partial} c(z) \ , \tag{2.88}$$

e $\langle b(z)c(w)\rangle = \frac{\epsilon}{z-w}$. Come negli esempi precedenti, possiamo calcolare il tensore di energia impulso $T(z) = -jb\partial c + (1-j)\partial bc$ e la carica centrale $c = \epsilon(1 - 3Q^2)$ con $Q = \epsilon(1 - 2j)$. Il sistema ha una simmetria $U(1)$

$$c \mapsto e^{-i\theta} c, \qquad\qquad b \mapsto e^{i\theta} b \ , \tag{2.89}$$

con corrente $j = - : bc :$. Questa corrente ha un' anomalia nel prodotto con T

$$T(z)j(w) = \frac{Q}{(z-w)^3} + \frac{j(w)}{(z-w)^2} + \frac{\partial j(w)}{z-w} \ , \tag{2.90}$$

che in termini di modi dà

$$[L_m, j_n] = -nj_{m+n} + \frac{Q}{2} m(m+1)\delta_{m+n,0} \ . \tag{2.91}$$

Le funzioni di correlazione sono non nulle solo quando violano la carica associata con j di una quantità Q. Questa anomalia è legata alla presenza di zero modi degli operatori (b, c) ; in particolare la differenza tra gli zero modi di c e quelli di b è pari a $-\frac{\epsilon}{2} Q\chi$ dove $\chi = 2 - 2g$ è la caratteristica di Eulero della superficie sulla quale si considera definita la teoria.

2.3 Integrale di Polyakov

In coordinate complesse è molto semplice descrivere la geometria di una superficie; le uniche componenti non nulle della connessione di Christoffel sono

$$\Gamma^z_{zz} = \partial\phi \ , \qquad\qquad \Gamma^{\bar{z}}_{\bar{z}\bar{z}} = \bar{\partial}\phi \ . \tag{2.92}$$

Inoltre la curvatura scalare è $R = -4e^{-\phi}\partial\bar{\partial}\phi$; definiamo la derivata covariante per tensori con n indici olomorfi

$$\nabla^z_n T^{z\ldots z} = g^{z\bar{z}}\bar{\partial} T^{z\ldots z} \ , \qquad \nabla^n_z T^{z\ldots z} = (\partial + n\partial\phi) T^{z\ldots z} \ . \tag{2.93}$$

Rispetto al prodotto tra due tensori di tipo n,

$$(T_1.T_2) = \int dz \sqrt{g} (g_{z\bar{z}})^n \bar{T}_1(z) T_2(z) \ , \tag{2.94}$$

l'aggiunto di ∇_n^z è $-\nabla_z^{n+1}$, e analogamente $(\nabla_z^n)^\dagger = -\nabla_{n-1}^z$. Il teorema di Riemann-Roch fornisce l'indice dell'operatore ∇_n^z, definito come differenza tra il numero di zero modi dell'operatore stesso e del suo aggiunto

$$ind\nabla_n^z = (2n-1)(g-1) \ . \tag{2.95}$$

Vediamo come definire l'integrazione su tutte le possibili metriche bidimensionali; la variazione della metrica dovuta ad una riparametrizzazione infinitesima ξ e ad un riscalamento di Weyl $g \mapsto e^{2\omega} g$ è data da

$$\delta g_{\alpha\beta} = \nabla_\alpha \xi_\beta + \nabla_\beta \xi_\alpha + 2\omega g_{\alpha\beta} = (P\xi)_{\alpha\beta} + 2\bar{\omega} g_{\alpha\beta} \ , \tag{2.96}$$

dove $\bar{\omega} = \omega + \frac{1}{2} \nabla_\gamma \xi^\gamma$ e $(P\xi)_{\alpha\beta} = \nabla_\alpha \xi_\beta + \nabla_\beta \xi_\alpha - g_{\alpha\beta}(\nabla_\gamma \xi^\gamma)$. L'operatore P trasforma vettori in tensori simmetrici a traccia nulla : vettori nel nucleo di P equivalgono a riscalamenti di Weyl e sono detti vettori di Killing conformi; questa riscrittura evidenzia quindi una sovrapposizione tra gruppo dei diffeomorfismi e riscalamenti di Weyl,sovrapposizione che si dovrà tenere presente nella definizione della misura, come bisognerà considerare l'esistenza di deformazioni della metrica non connesse all'identità e pertanto non esprimibili in termini di campi vettoriali.

Possiamo rappresentare il determinante dell'operatore $PP^\dagger$ introducendo dei ghosts c^α e degli antighosts $b_{\alpha\beta}$

$$\sqrt{det(PP^\dagger)} = \int DcDbe^{\frac{i}{\pi}\int \sqrt{g} g^{\alpha\beta} b_{\alpha\beta} \nabla_\beta c^\alpha} \ . \tag{2.97}$$

Nel gauge conforme l'azione diviene

$$S_g = \frac{1}{2\pi} \int [b_{zz} \nabla_{\bar{z}} c^z + b_{\bar{z}\bar{z}} \nabla_z c^{\bar{z}}] \ , \tag{2.98}$$

e corrisponde al sistema (b, c) con $j = 2$ considerato precedentemente, che rappresenta quindi una parte comune a tutte le teorie di stringhe in quanto legata all'invarianza per riparametrizzazioni della teoria bidimensionale. L'indipendenza dal fattore conforme della metrica è una questione più sottile; classicamente il campo ϕ si disaccoppia dalla teoria ma effetti dovuti alla regolarizzazione della teoria quantistica introducono una dipendenza da questo campo nota come anomalia di Weyl. Il punto cruciale è che questa dipendenza è completamente determinata da una costante c che è proprio la carica centrale della teoria conforme. Un modo semplice per determinare la forma di questa dipendenza è il seguente. Se come al solito definiamo

$$Z = \int DXDge^{-S} = e^{-W} \ , \tag{2.99}$$

variando rispetto alla metrica si può verificare che

$$\nabla_z \left(\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\delta W}{\delta \phi}\right) = \nabla^z \left(\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\delta W}{\delta g^{zz}}\right) \ . \tag{2.100}$$

Poichè la misura $|\delta X|^2 = \int \sqrt{g} \delta X^\mu \delta X^\nu G_{\mu\nu}$ non varia al primo ordine con g^{zz} il secondo membro può essere identificato con la derivata del valore d'aspettazione di T_{zz}. Il primo

membro in generale è diverso da zero e quindi T_{zz} non è analitico; la sua forma è tuttavia fortemente vincolata : è un tensore di tipo t_z e, se si assume che sia un funzionale locale della metrica, l'unica possibilità è una derivata dello scalare di Ricci

$$\nabla^z \left(\frac{1}{\sqrt{g}}\frac{\delta W}{\delta g^{zz}}\right) = \frac{c}{48\pi} \nabla_z R \ . \tag{2.101}$$

Se integriamo questa espressione e poniamo $g = e^{\phi}\hat{g}$, con $\hat{g}$ metrica di riferimento, otteniamo la dipendenza di W da ϕ :

$$W = \frac{c}{96\pi}\int [\sqrt{g}g^{\alpha\beta}\partial_\alpha\phi\partial_\beta\phi + \frac{\mu^2}{2}e^{\phi}] \ . \tag{2.102}$$

Ora $\nabla_z < T_{zz} > \neq 0$, ma se definiamo

$$\tilde{T} = T + \frac{c}{48\pi}(2\partial^2\phi - (\partial\phi)^2) \ , \tag{2.103}$$

abbiamo un tensore conservato; si può verificare che

$$< \tilde{T}(z)\tilde{T}(w) >= \frac{c}{2(z-w)^4} + \frac{< \tilde{T} >}{(z-w)^2} + \frac{\partial < \tilde{T} >}{z-w} \ . \tag{2.104}$$

L'anomalia conforme si manifesta quindi in una deformazione dell'algebra classica di Virasoro attraverso il termine centrale legato a c; ha pertanto una semplice forma locale ed è possibile ridefinire il tensore di energia-impulso in modo che il suo valore di aspettazione si comporti in modo analitico. L'azione

$$S = \frac{c}{96\pi}\int \sqrt{g}[g^{\alpha\beta}\partial_\alpha\phi\partial_\beta\phi + 2R\phi] \ , \tag{2.105}$$

è nota come azione di Liouville; la presenza della simmetria

$$\hat{g} \mapsto e^{2\omega}\hat{g}, \qquad \phi \mapsto \phi - 2\omega \ , \tag{2.106}$$

permette di pensare di avere ancora una teoria conforme, solo con un campo ulteriore ϕ. Vediamo in questo modo che imponendo l'assenza di anomalie conformi la carica centrale della teoria sul worldsheet viene fissata in teoria di stringhe ad un valore critico: sappiamo che la carica centrale dei ghosts (b, c) è $c = -26$ e quindi per avere una teoria con $c = 0$ la teoria conforme definita sul worldsheet deve avere $c = 26$. In particolare, se si considera un sistema di bosoni liberi questo dà una dimensione critica per la propagazione della stringa bosonica pari a $d = 26$, in modo consistente con quanto ottenuto con gli altri metodi di quantizzazione.

2.4 Quantizzazione BRST

Fissando il gauge abbiamo ridotto l'integrazione sulle metriche allo spazio dei moduli di superfici di Riemann, uno spazio di dimensione finita, ma abbiamo anche introdotto

dei nuovi stati, precisamente quelli associati con i ghosts delle riparametrizzazioni b e c. Il modo più elegante per descrivere gli stati fisici è tramite il formalismo BRST [5]. Costruiamo l'operatore

$$Q = \int \frac{dz}{2\pi i} : c(z) \left(T^X + \frac{T^g}{2} \right) := \int \frac{dz}{2\pi i} j_{BRST}(z) \ , \tag{2.107}$$

dove T^g indica il tensore energia impulso dei ghosts. T^X indica il tensore di energia-impulso delle coordinate bosoniche ma più in generale potrebbe essere associato ad una arbitraria teoria conforme definita sul worldsheet. Questo operatore è hermitiano e conservato; si può verificare che è nilpotente precisamente quando la carica centrale della teoria descritta da T^X è 26 e questo è un altro metodo per determinare la dimensione critica. A questo punto possiamo definire gli stati fisici come classi della coomologia di Q. È opportuno bosonizzare il sistema dei ghosts con un campo ϕ con tensore di energia impulso $T^\phi = \frac{1}{2}(\partial\phi)^2 + \frac{3}{2}\partial^2\phi$ ponendo $b = e^{-\phi}$ e $c = e^\phi$. In questo modo $Q =: e^\phi(T^X + T^\phi) :$. Un operatore di vertice V crea stati fisici se $[Q, V] = 0$. Se consideriamo il caso di un campo primario v che non contiene ghosts

$$Qv(z) = h_v(\partial e^\phi)v(z) + e^\phi \partial v(z) \ , \tag{2.108}$$

vediamo che per la stringa aperta è possibile costruire un operatore di vertice per uno stato fisico integrando v lungo l'asse reale quando $h_v = 1$; l'operatore in questione è quindi $V = \int dz v(z)$. In modo analogo, per la stringa chiusa gli operatori vertice sono integrali sul piano complesso di operatori di dimensione $(1,1)$: $V = \int dz d\bar{z} v(z, \bar{z})$. Consideriamo degli esempi; per la stringa aperta lo stato crato da $e^{ipX(z)}$ è fisico quando $p^2 = 2$ e corrisponde al tachione, mentre lo stato $\epsilon_\mu \partial X^\mu e^{ipX(z)}$ è fisico quando $p^2 = 0$ e $\epsilon \cdot p = 0$, precisamente le condizioni per le polarizzazioni fisiche di una particella di spin 1 a massa nulla; per la stringa chiusa $e^{ipX(z,\bar{z})}$ corrisponde ancora al tachione mentre $\epsilon_{\mu\nu} \partial X^\mu \bar{\partial} X^\nu e^{ipX}$ è fisico quando $p^2 = 0$ e $\epsilon_{\mu\nu} p^\mu = \epsilon_{\mu\nu} p^\nu = 0$. Queste sono le condizioni per le polarizzazioni fisiche di una particella di spin 2 a massa nulla, un tensore antisimmetrico e uno scalare.

2.5 Superstringa

I due problemi della stringa bosonica, la presenza di un tachione e l'assenza di fermioni, possono essere risolti modificando la teoria bidimensionale in modo da renderla superconforme. L'idea iniziale è quella di introdurre dei campi anticommutanti $\psi^\mu(\tau, \sigma)$ e di eliminare gli stati non fisici creati da ψ^0 utilizzando una nuova simmetria; dato che la teoria contiene ora sia gradi di libertà bosonici che gradi di libertà fermionici, è naturale pensare di utilizzare la supersimmetria. Scriviamo quindi l'azione che descrive la supergravità in due dimensioni accoppiata con campi scalari X^μ e fermionici ψ^μ [2]

$$\begin{aligned} S = -\frac{1}{4\pi\alpha'} \int d^2\xi \sqrt{-g} [& g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X_\mu + i\bar{\psi}^\mu \gamma^\alpha \partial_\alpha \psi_\mu + \\ & 2(\bar{\chi}_\beta \gamma^\alpha \gamma^\beta \psi^\mu)(\partial_\alpha X_\mu - \frac{i}{4} \chi_\alpha \psi_\mu)] \ , \end{aligned} \tag{2.109}$$

dove χ è il gravitino e le matrici di Dirac in due dimensioni sono $\gamma^0 = \sigma^2$ e $\gamma^1 = i\sigma^1$. L'azione (1.81) ha due cariche di supersimmetria che sono spinori di Weyl con chiralità opposta. Sfruttando le simmetrie possiamo fissare l'analogo del gauge conforme, che per la teoria supersimmetrica è

$$g_{\alpha\beta} = e^{2\Lambda} g_{\alpha\beta} \ , \qquad\qquad \chi_\alpha = \gamma_\alpha \zeta \ , \tag{2.110}$$

dove ζ è uno spinore. Il metodo più elegante di quantizzazione è ancora quello BRST, che presenta anche il vantaggio di poter scrivere semplicemente gli operatori di vertice per i fermioni. Iniziamo dall'analisi nel cono di luce definito imponendo

$$X^+ = x^+ + \alpha' p^+ \tau \ , \qquad\qquad \psi^+ = \bar{\psi}^+ = 0 \ . \tag{2.111}$$

Sugli stati di vuoto agiamo solo con gli oscillatori nelle direzioni trasverse, e imponiamo solo i vincoli dovuti agli zero modi del tensore energia impulso e della supercorrente, che nel gauge (2.111) è $G = i\psi^\mu \partial X_\mu$. Oltre ai settori destro e sinistro dobbiamo anche distinguere un settore NS ed un settore R. Concentriamoci sui modi destri; nel settore NS la richiesta di invarianza di Lorentz della teoria fissa il valore della costante di ordinamento normale in L_0 e la dimensione dello spazio tempo e il risultato è $a = \frac{1}{2}$, $d = 10$. Lo stato fondamentale è un tachione $|p\rangle$, e il livello successivo contiene gli stati di massa nulla $\psi^i|p\rangle$, che formano un vettore di $SO(8)$. Nel settore R il vuoto è uno spinore di $O(8)$ che si decompone in uno spinore $|S\rangle$ con chiralità positiva e nel suo coniugato $|C\rangle$, entrambi a massa nulla. È possibile eliminare il tachione e contemporaneamente ottenere uno spettro supersimmetrico proiettando su stati con numero fermionico definito [3]. La proiezione va effettuata sia sul settore destro che su quello sinistro della teoria; la scelta di quale spinore mantenere nello spettro nel settore destro di Ramond é arbitraria, ma una volta che questa é stata fatta possiamo distinguere due teorie a seconda che il settore sinistro venga proiettato nello stesso modo o nel modo opposto. Se nel settore R destro si sceglie $(-1)^F|\bar{S}\rangle = |\bar{S}\rangle$, si ottiene la superstringa di tipo IIA se nel settore sinistro si pone $(-1)^F|C\rangle = |C\rangle$ e la superstringa di tipo IIB se $(-1)^F|S\rangle = |S\rangle$. Otteniamo quindi quattro settori:

(NS,NS) : contiene stati della forma $\psi^i_{-1/2}\bar{\psi}^j_{-1/2}|p\rangle$, che corrispondono al dilatone, al tensore antisimmetrico e al gravitone.

(NS,R) : contiene stati della forma $\psi^i_{-1/2}|p\bar{S}\rangle$ che corrispondono ad un fermione e ad un gravitino.

(R,NS) : nella IIB contiene $\bar{\psi}^i_{-1/2}|pS\rangle$ e nella IIA $\bar{\psi}^i_{-1/2}|pC\rangle$.

(R,R) : contiene dei bispinori che possono essere decomposti in forme antisimmetriche. Per la IIB si ha $|S\bar{S}\rangle$ e per la IIA $|C\bar{S}\rangle$.

Bisogna imporre sugli stati il vincolo di accordo tra i livelli $L_0 = \bar{L}_0$; inoltre nel settore (NS,NS) il vincolo $L_0 - \frac{1}{2} = 0$ dà l'equazione di Klein-Gordon; nel settore (R,NS) $G_0 = 0$ dà l'equazione di Dirac ed implica $L_0 = G_0^2 = 0$, e analogamente in (NS,R); nel settore (R,R) $G_0 = \bar{G}_0 = 0$, che equivalgono alle equazioni del moto per le forme antisimmetriche ed alle identità di Bianchi corrispondenti $dF = d * F = 0$.

Possiamo studiare la (1.91) anche usando tecniche di teoria conforme. Nel gauge conforme e in coordinate complesse l'azione diviene

$$S = \int d^2z (\partial X^\mu \bar{\partial} X_\mu + \psi^\mu \bar{\partial} \psi_\mu + \bar{\psi}^\mu \partial \bar{\psi}_\mu) \ , \tag{2.112}$$

e rappresenta il nostro primo esempio di una teoria con simmetria superconforme . L'algebra corrispondente è un'estensione dell'algebra conforme contenente un nuovo generatore $G(z) = \sum_{r\in Z} G_r z^{-r-\frac{3}{2}}$, un campo primario di dimensione $\frac{3}{2}$; le nuove relazioni di commutazione sono

$$\{G_r, G_s\} = \frac{\hat{c}}{2}(r^2 - \frac{1}{4})\delta_{r+s,0} + 2L_{r+s} \ , \qquad [L_m, G_r] = (\frac{m}{2} - r)G_{m+r} \ . \tag{2.113}$$

Nel nostro caso $G = \partial X^\mu \psi_\mu$, ed ha le stesse proprietà dei fermioni. Altre generalizzazioni naturali si hanno considerando algebre di supersimmetria estese : per $N = 2$ si hanno due supercorrenti $G^\pm$ ed una corrente $U(1)$ J, per $N = 4$ quattro supercorrenti e tre correnti che realizzano $SU(2)$ al livello k. Descriveremo queste algebre in maggiore dettaglio successivamente.

Per la determinazione della dimensione critica si procede come per la stringa bosonica; i ghosts superconformi hanno una carica centrale $c = 11$ e tenendo conto che ogni supercoordinata dà a c un contributo pari a $\frac{3}{2}$, si vede che per la superstringa la dimensione critica è $d = 10$.

L'operatore BRST si esprime in termini dei tensori energia-impulso e delle supercorrenti dei campi X, ψ e dei ghosts come

$$Q = \int \frac{d^2z}{2\pi i}\left[c\left(T + \frac{T^g}{2}\right) - \gamma\left(G + \frac{G^g}{2}\right)\right] \ . \tag{2.114}$$

Rispetto alla stringa bosonica, uno stato fisico deve soddisfare la nuova condizione $G_{-\frac{1}{2}}|\psi\rangle = 0$. Dato che $G_{-\frac{1}{2}}$ può essre identificato con il generatore di trasformazioni di supersimmetria globali sul worldsheet questo equivale a richiedere che l'operatore di vertice sia supersimmetrico; ad esempio per il tachione abbiamo $V_T(k) = ik\psi e^{ikX}$ e per il vettore $V_V(k) = \zeta_\mu(\partial X^\mu + ik\psi\psi^\mu)e^{ikX}$, con $\zeta \cdot k = 0$ e $k^2 = 0$. Per descrivere gli operatori di vertice che coinvolgono il settore di Ramond è conveniente bosonizzare i fermioni, come descritto precedentemente; l'operatore $S_\alpha(z) = e^{ia_\alpha\phi}$ ha dimensione $h = \frac{5}{8}$, e per ottenere un operatore con $h = 1$ dobbiamo tenere conto dei superghosts. La bosonizzazione è in questo caso più sottile : dobbiamo introdurre uno scalare ϕ, con $T = -\frac{1}{2}(\partial\phi)^2 - \partial^2\phi$, e due fermioni (ξ, η) di dimensioni $(0, 1)$. La corrispondenza è $\beta = \partial\xi e^{-\phi}$ e $\gamma = \eta e^{\phi}$; l'operatore di spin per questo sistema è $e^{-\frac{\phi}{2}}$, e l'operatore di vertice completo è

$$V_{-1/2} = \bar{u}^\alpha S_\alpha e^{ikX} e^{-\frac{\phi}{2}} \ , \tag{2.115}$$

con $ku = 0$. C'é una sottigliezza [5] dovuta alla carica di ghost portata dall'operatore V, che è stata indicata con un pedice; i ghosts superconformi sono dei bosoni con una azione del primo ordine nelle derivate, e questo ha come conseguenza che lo spettro non è inferiormente limitato. Gli operatori β_k , γ_k agiscono su spazi caratterizzati da diversi valori di questa carica. Gli elementi di matrice della teoria conforme violano la conservazione della carica per una quantità fissata e quindi, a seconda dell' ampiezza che si deve calcolare e del genere della superficie sulla quale questa viene calcolata, bisogna ricorrere ad operatori di vertice con diverse cariche di ghost. Questi operatori possono essere costruiti sfruttando il fatto che ξ_0 non compare nelle formule di bosonizzazione,

e quindi $V_q = [Q, \xi V_{q-1}]$ è BRST invariante ma non nullo. Questa operazione è detta **picture changing** e si può dimostrare che, nelle funzioni di correlazione a genere $g \leq 1$, muovere l'operatore che realizza questa trasformazione da un vertice all'altro non modifica il risultato. Ad esempio, trasformando il vertice (2.115) si ottiene

$$V_{1/2} = \bar{u}^\alpha [e^{\frac{\phi}{2}} (\partial X^\mu + \frac{i}{4} k \psi \psi^\mu) \gamma^\mu_{\alpha\beta} S_\beta + e^{\frac{3}{2}\phi} \eta b S_\alpha] c e^{ikX} \ . \tag{2.116}$$

Uno stato annullato da tutti gli oscillatori con $k > 0$ è $|\Omega\rangle = c(0) e^{-\phi(0)} |0\rangle$; $|\Omega\rangle$ e $|0\rangle$ appartengono a spazi di Hilbert distinti. Gli operatori riportati precedentemente per il tachione ed il vettore sono nella picture -2; nella -1 si ha $V_T = e^{ikX} e^\sigma e^{-\phi}$ e $V_V = \zeta \cdot \psi e^{ikX} e^\sigma e^{-\phi}$. Possiamo scrivere facilmente la funzione di partizione della teoria; nel calcolo i ghosts eliminano precisamente il contributo di due supercoordinate, e ricordando le (2.70) (2.71) (2.74) si ottiene

$$\begin{aligned} Z_{IIA} = & \int \frac{d^2\tau}{\tau_2^2} \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})} (\chi_V - \chi_C)(\bar{\chi}_V - \bar{\chi}_S) = \\ & \int \frac{d^2\tau}{\tau_2^2} \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})} \left| \frac{\theta_3^4 - \theta_4^4 - \theta_2^4}{\eta^4} \right|^2 = 0 \ , \end{aligned} \tag{2.117}$$

$$\begin{aligned} Z_{IIB} = & \int \frac{d^2\tau}{\tau_2^2} \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})} (\chi_V - \chi_S)(\bar{\chi}_V - \bar{\chi}_S) = \\ & \int \frac{d^2\tau}{\tau_2^2} \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})} \left| \frac{\theta_3^4 - \theta_4^4 - \theta_2^4}{\eta^4} \right|^2 = 0 \ . \end{aligned} \tag{2.118}$$

L'energia di vuoto è quindi nulla ad un loop per le superstringhe, come era d'altronde da aspettarsi data la supersimmetria dello spettro. La proiezione effettuata per rendere la teoria consistente ha una chiara interpretazione geometrica legata all'invarianza modulare, vale a dire l'invarianza rispetto a diffeomorfismi della superficie non connessi all'identità. Queste trasformazioni, in particolare, scambiano tra loro le strutture di spin; ora ogni volta che si introducono fermioni, si fissa con le loro condizioni al contorno una struttura di spin, e di conseguenza bisogna sceglierne combinazioni tali da risultare invarianti rispetto a trasformazioni modulari. Da questo punto di vista, la proiezione GSO consiste nell'includere i contributi di tutte le strutture, sommando indipendentemente sui settori destro e sinistro.

Un operatore spaziotemporale di supersimmetria può essere identificato con il vertice per i fermioni nel settore di Ramond a momento nullo

$$Q_\alpha = \int \frac{dz}{2\pi i} S_\alpha e^{-\frac{\phi}{2}} \ . \tag{2.119}$$

L'unica sottigliezza nel verificare l'algebra di supersimmetria è che il doppio commutatore dà un operatore di vertice che si trova in una picture differente dall'originale; inoltre la relazione $\{Q, Q\} \sim P$ è soddisfatta da $\{Q_{-1/2}, Q_{1/2}\}$, e questi operatori possono essere identificati nel calcolo di ampiezze, ovvero l'algebra è realizzata on-shell. Argomenti

euristici permettono di arguire l'annullarsi dei tadpoles e della costante cosmologica ad ogni ordine in teoria delle perturbazioni [9]. Ancora oggi, tuttavia, esistono difficoltà tecniche e di principio nel definire ampiezze a molti loops per la superstringa, che risultano ambigue a meno di derivate totali sullo spazio dei moduli.

Gli stati RR si possono decomporre in una somma di forme antisimmetriche

$$F_{\alpha\beta} = \sum \frac{1^k}{k!} F_{\mu_1 \dots \mu_k} (\Gamma^{\mu_1 \dots \mu_k})_{\alpha\beta} \ , \tag{2.120}$$

con $k = 0, 2, 4$ per la IIA e $k = 1, 3, 5$ per la IIB dove la 5- forma è autoduale. Grazie alle equazioni del moto ed all'identità di Bianchi, questi tensori possono essere espressi localmente in termini di potenziali; per la IIA abbiamo C^{μ} , $C^{\mu\nu\rho}$ ed una 0-forma che non si propaga [1], per la IIB C , $C^{\mu\nu}$, $C^{\mu\nu\rho\sigma}$. I campi provenienti dal settore di Ramond sono peculiari : nessuno stato appartenente allo spettro perturbativo della teoria è carico rispetto a questi campi.

2.6 Interazioni

Come abbiamo già osservato, la formulazione attuale della teoria di stringhe consiste in una serie di regole che definiscono l'espansione perturbativa di una teoria i cui principi primi non sono ancora stati identificati; quindi è come se conoscessimo solo i diagrammi di Feynman senza avere una formulazione (formalmente) non perturbativa della teoria quantistica dei campi dalla quale dedurli. La serie perturbativa della teoria di stringhe è una diretta generalizzazione della somma sui cammini ad una somma sulle superfici bidimensionali. Le superfici chiuse e orientate, rilevanti per i modelli di stringa chiusa, sono classificate topologicamente dal genere g, che conta il numero di "loops"; ad ogni ordine dell'espansione abbiamo quindi un unico contributo. La serie perturbativa per teorie di stringhe aperte contiene anche superfici con bordi e superfici non orientabili, e verrà discussa in maggiore dettaglio nel terzo capitolo.

La possibilità di definire in modo consistente uno spazio di Hilbert di stati è legata, come abbiamo visto, all'invarianza conforme della teoria bidimensionale. La teoria di stringhe completa richiede tuttavia che la teoria conforme possa essere definita su superfici di genere arbitrario, e questo impone un vincolo molto importante, noto come **invarianza modulare**. Infatti, una volta verificato che una teoria è localmente invariante conforme, bisogna anche tenere conto delle trasformazioni non connesse all'identità che conservano la classe conforme della superficie su cui essa è definita. Abbiamo già accennato allo spazio dei moduli delle superfici di Riemann, uno spazio finito dimensionale che parametrizza le diverse strutture complesse; l'invarianza modulare della teoria conforme a genere g implica che la funzione di partizione è una funzione ad un solo valore su questo spazio dei moduli. Ad esempio, le superfici di genere $g = 1$ sono parametrizzate da un modulo $\tau \in H$ dove H è il semipiano complesso superiore; l'azione proiettiva di

[1] Questa 0-forma corrisponde ad un parametro libero che consente di deformare la supergravità di Tipo IIA come in [15]

$SL_2(Z)$ su τ,

$$\tau \mapsto \frac{a\tau + b}{c\tau + d} \ , \qquad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL_2(Z) \ , \tag{2.121}$$

lascia invariata la classe conforme della superficie. In questo caso lo spazio dei moduli è rappresentato da un dominio fondamentale per l'azione del gruppo modulare su H, ad esempio $F = \{\tau_1 + i\tau_2 \in H : -\frac{1}{2} \leq \tau_1 \leq \frac{1}{2} \ , |\tau|^2 > 1\}$. Dato che $SL_2(Z)$ è generato da

$$S : \tau \mapsto -\frac{1}{\tau} \ , \qquad T : \tau \mapsto \tau + 1 \ , \tag{2.122}$$

per verificare se una teoria conforme è invariante modulare a genere uno basta verificare che la funzione di partizione sia invariante rispetto alle due trasformazioni in (2.122). L'estensione di questi risultati a genere arbitrario è stata considerata in [30].

L'introduzione di interazioni ci permette di sottolineare ancora una volta il ruolo cruciale dell'invarianza conforme per la teoria di stringhe; una funzione di correlazione ad N punti è definita dall'integrale

$$\sum_{g=o}^{\infty} \int_{\{\psi_i\}_{i=1}^n} DX \int Dh e^{-S} \ , \tag{2.123}$$

dove i ψ_i sono funzionali dell'immagine tramite $X(\sigma, \tau)$ dei bordi del worldsheet che rappresenta l'interazione, $\psi_i[X(\sigma)]$; a ciascun bordo corrisponde quindi una funzione complessa, proprio come la funzione d'onda associa un numero ad ogni punto nello spaziotempo.

I termini dell'espansione sono associati a superfici di genere g con N punture, in quanto un tubo lungo e sottile viene trasformato da $z = e^w$ in un disco con un piccolo buco e, nel limite in cui il tubo diviene infinito, in un disco con il centro rimosso. In altri termini, i funzionali d'onda che contengono i numeri quantici degli stati esterni di stringa, divengono operatori locali, *operatori di vertice*. L'ampiezza di scattering si scrive allora:

$$A(1, ..., N) = \sum_{g=0}^{\infty} \int DX \int Dh [V_1(k_1)...V_N(k_N)] e^{-S} \ , \tag{2.124}$$

dove $V_i(k_i)$ è l'integrale sul worldsheet dell'operatore di vertice, dato che l'emissione e l'assorbimento possono avvenire in ogni punto della superficie.

Vertici integrati della forma $\int d\tau d\sigma V_i(\tau, \sigma; k_i)$ invarianti di scala richiedono che V_i abbia dimensione conforme due : $V_i(\lambda\xi) = \lambda^{-2} V_i(\xi)$. In teoria dei campi, per identificare il valore di aspettazione nel vuoto dei campi, si minimizza il potenziale effettivo; si definiscono quindi le fluttuazioni $\tilde{\phi} = \phi - \langle\phi\rangle$ e si procede al calcolo perturbativo. Funzioni ad un punto non nulle per $\tilde{\phi}$, segnalano che non si è identificato il vero vuoto della teoria, e pertanto le correzioni quantistiche determinano delle variazioni di questi valori di aspettazione. In teoria di stringhe l'analogo dei $\langle\phi_i\rangle$ sono le funzioni ad un punto degli operatori vertice $\langle V_i\rangle$. È facile vedere che l'invarianza conforme della teoria definita sul worldsheet assicura che abbiamo un vuoto classico; se infatti trasliamo la funzione ad un punto $\langle V(z)\rangle$ in $\langle V(0)\rangle$, riscalando secondo $\langle V(0) = \lambda^{-2}\langle V(0)\rangle$ vediamo che $\langle V(0)\rangle = 0$. In modo equivalente questo risultato può essere visto come una consegunza

della divisione per il volume dei CKV; per la sfera si tratta di $SL_2(R)$, un gruppo non compatto e quindi con volume infinito: otteniamo allora un risultato nullo, perchè una funzione ad un punto non contiene integrazioni sulla posizione degli operatori vertice in grado di compensare la divergenza nel denominatore.

Bisogna sempre tenere presente che in teoria di stringhe si hanno due espansioni; la vera espansione quantomeccanica è l'espansione nel genere g, che coinvolge i contributi di superfici con diversa topologia; la teoria sul worldsheet è a sua volta una teoria quantistica bidimensionale, che può essere valutata perturbativamente con parametro d'espansione $\frac{\alpha'}{R^2}$, dove R denota una dimensione tipica dello spazio in cui la stringa si propaga.

Per il calcolo delle ampiezze ad albero è stato sviluppato un comodo formalismo operatoriale nel cono di luce, che consiste essenzialmente in manipolazioni di stati coerenti di oscillatori armonici; il formalismo può essere esteso ad un loop, ma diviene inadatto per calcoli su superfici di genere superiore, ed è comunque poco maneggevole quando si ha a che fare con correlatori che coinvolgono campi di spin o di twist, ovvero quando si studiano ampiezze per superstringhe o su orbifold.

Il formalismo covariante [5] è senza dubbio più elegante e permette di semplificare i calcoli; rende inoltre più trasparenti alcune proprietà generali della serie perturbativa. Illustriamolo brevemente per la stringa bosonica. Come abbiamo già notato il sistema (b, c) ha una corrente anomala legata alla presenza di zero modi; ad esempio sulla sfera c ha tre zero modi che corrispondono a $1, z, z^2$. Una funzione di correlazione non nulla deve quindi contenere tre inserzioni di c. Inoltre, lo stato $|\Omega\rangle = c_1|0\rangle$ è diverso da zero ed è uno stato annullato da tutti gli operatori di abbassamento e con valore minimo di L_0; $|\Omega\rangle$ rappresenta il vero stato fondamentale della teoria, e siamo portati a considerare stati fisici creati a partire da $|\Omega\rangle$ studiando operatori di vertice della forma $c(z)V(z)$, con V che non coinvolge ghosts. Le condizioni che lo stato $|\psi\rangle = c(0)V(0)|0\rangle$ sia fisico non sono altro che

$$(L_0 - 1)V(0)|0\rangle = 0 \qquad L_n V(0)|0\rangle = 0 \qquad \forall n > 0 \ . \tag{2.125}$$

L'operatore V deve essere quindi primario con peso $h_V = 1$. Calcoliamo ora una ampiezza in teoria di stringhe aperte, l'ampiezza di Veneziano che descrive lo scattering di quattro tachioni:

$$\begin{aligned} A_V &= \langle 0|c(z_1)e^{ip_1X(z_1)}c(z_2)e^{ip_2X(z_2)}\int dz_3 e^{ip_3X(z_3)}c(z_4)e^{ip_4X(z_4)}|0\rangle \\ &= \int_0^1 dx(1-x)^{p_2\cdot p_3}x^{p_3\cdot p_4} \ . \end{aligned} \tag{2.126}$$

Nel valutare questa espressione abbiamo posto $z_1 = \infty$, $z_2 = 1$, $z_3 = x$ e $z_4 = 0$. Se avessimo calcolato questa ampiezza utilizzando tutti vertici integrati avremmo ottenuto l'integrale di un'espressione invariante sotto l'azione di $SL_2(R)$ e per rimuovere questa ridondanza avremmo dovuto sostituire all'integrazione su tre delle coordinate delle inserzioni l'integrazione sui parametri del gruppo calcolando lo Jacobiano appropriato

$$\int \frac{dz_1 dz_2 dz_3 dz_4}{Vol(SL_2R)} \mapsto \int dz_3 (z_1 - z_2)(z_1 - z_4)(z_2 - z_4) \ . \tag{2.127}$$

La presenza dei ghosts produce automaticamente la giusta misura d'integrazione perchè

$$\langle 0|c(z_1)c(z_2)c(z_4)|0\rangle = (z_1 - z_2)(z_1 - z_4)(z_2 - z_4) \ . \tag{2.128}$$

In generale sono proprio i ghosts, data la loro intima connessione con la geometria del worldsheet, ed in particolare con moduli e vettori di Killing conformi, a produrre la misura d'integrazione opportuna sullo spazio dei moduli delle superfici di Riemann per ogni genere e per ogni numero d'inserzioni esterne.

In teoria di stringhe chiuse, l'ampiezza a quattro tachioni è detta ampiezza di Shapiro e Virasoro, e può essere calcolata in modo del tutto analogo

$$A_{SV} = \int d^2z|1-z|^{2p_2\cdot p_3}|z|^{2p_3\cdot p_4} \ . \tag{2.129}$$

È interessante osservare che da questo punto di vista il vincolo $L_0 = \bar{L_0}$ viene imposto sugli stati fisici dall'integrazione su tutto il piano complesso delle inserzioni degli operatori di vertice.

Un metodo molto usato per il calcolo di funzioni di correlazione fa uso del tensore di energia-impulso; se si conosce il valore di aspettazione di $T(z)$ in presenza di un operatore vertice, è possibile ricavare un'equazione del primo ordine per le funzioni di correlazione di questi operatori. Consideriamo ad esempio il caso di un correlatore di operatori di spin; sul toro l'operatore di spin per $2N$ fermioni può essere costruito come prodotto di N operatori $SO(2)$, possiamo limitarci a calcolare funzioni di correlazione a n punti sul toro per $S^{\pm}$, dove $S^{\pm} \sim e^{\pm\frac{i}{2}\phi}$ con $\psi \sim e^{i\phi}$. Abbiamo $T(z) = \lim_{z\to w}[\frac{1}{2}\partial\bar{\psi}(z)\psi(w) - \frac{1}{2}\bar{\psi}(z)\partial\psi(w) + \frac{1}{(z-w)^2}]$, e se indichiamo con $\nu = 1,2,3,4$ le strutture di spin (P,P) , (A,P) , (A,A) e (P,A) , possiamo calcolare

$$\begin{aligned} G_\nu(z,w;z_1,z_2) &= \frac{\langle\bar{\psi}(z)\psi(w)S^+(z_1)S^-(z_2)\rangle_\nu}{\langle S^+(z_1)S^-(z_2)\rangle_\nu} \\ &= \frac{\theta_1'(0)}{\theta_\nu(\frac{z_2-z_1}{2})}(\frac{\theta_1(z_1-z_2)\theta_1(w-z_1)}{\theta_1(z-z_1)\theta_1(w-z_2)})^{1/2}\frac{\theta_\nu(z-w+\frac{z_2-z_1}{2})}{\theta_1(z-w)} \ . \end{aligned} \tag{2.130}$$

Questa funzione è completamente fissata dalle condizioni di periodicità attorno ai cicli di omologia del toro e dalle singolarità nei vari limiti in cui due variabili coincidono. A questo punto

$$A(z,z_1,z_2) = \frac{\langle T(z)S^+(z_1)S^-(z_2)\rangle}{\langle S^+(z_1)S^-(z_2)\rangle} = \lim_{z\to w}[\frac{1}{2}\partial_z G - \frac{1}{2}\partial_w G + \frac{1}{(z-w)^2}] \ ; \tag{2.131}$$

dato che per $z \sim z_2$ si ha $A \sim \frac{h_S}{(z-z_2)^2} + \frac{1}{z-z_2}\partial_{z_2} ln\langle S^+(z_1)S^-(z_z)\rangle$, otteniamo per $\langle S^+(z_1)S^-(z_z)\rangle$ l'equazione differenziale

$$\partial_{z_2} ln\langle S^+(z_1)S^-(z_z)\rangle = \frac{1}{2}\frac{\theta_1'(\frac{z_2-z_1}{2})}{\theta_1(\frac{z_2-z_1}{2})} - \frac{1}{4}\frac{\theta_1'(z_2-z_1)}{\theta(z_2-z_1)} \ , \tag{2.132}$$

che risolta dà infine

$$\langle S^+(z_1)S^-(z_z)\rangle_\nu = K_\nu[\theta_1(z_2-z_1)]^{-1/4}\theta_\nu(\frac{z_2-z_1}{2}) \ , \tag{2.133}$$

dove K_ν è una costante che può essere fissata utilizzando la fattorizzazione delle ampiezze. In modo analogo è possibile determinare le funzioni di correlazione per i ghosts e quindi, combinando opportunamente questi risultati, funzioni di correlazione per operatori vertice bosonici e fermionici nelle pictures opportune.

2.7 Azioni effettive

Vediamo ora come l'invarianza conforme della teoria bidimensionale che descrive la propagazione di una stringa in presenza di campi di background determina le equazioni del moto [7]. L'azione accoppia questi campi di background proprio agli operatori di vertice che ne descrivono l'emissione:

$$S = \frac{1}{4\pi\alpha'} \int d^2\xi [\sqrt{g} g^{\alpha\beta} G_{\mu\nu} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X^\nu + \epsilon^{\alpha\beta} B_{\mu\nu} \partial_\alpha X^\nu \partial_\beta X^\nu + \frac{\alpha'}{2} \sqrt{g} R \phi] \ . \tag{2.134}$$

Utilizziamo il metodo del campo di background, scrivendo

$$X^\mu(\xi) = X_0^\mu(\xi) + \pi^\mu(\xi) \ , \tag{2.135}$$

ed effettuando l'integrazione funzionale solo sulle fluttuazioni π^μ; perchè il metodo sia manifestamente covariante dal punto di vista spaziotemporale introduciamo il sistema di coordinate normali di Riemann. Consideriamo la geodetica $\lambda(t)$ che collega i punti X_0^μ e $X_0^\mu + \pi^\mu$ ed esprimiamola in termini del vettore tangente a λ per $t = 0$, che indichiamo con η

$$\lambda^\mu(t) = X_0^\mu + \eta^\mu t - \frac{1}{2}\Gamma^\mu_{\sigma_1\sigma_2}\eta^{\sigma_1}\eta^{\sigma_2}t^2 - \frac{1}{3}\Gamma^\mu_{\sigma_1\sigma_2\sigma_3}\eta^{\sigma_1}\eta^{\sigma_2}\eta^{\sigma_3}t^3 + ... \ , \tag{2.136}$$

Per $t = 1$ abbiamo un cambiamento di coordinate in un intorno di X_0^μ dal campo π al sistema di coordinate η che è appunto il sistema di coordinate normali

$$\pi^\mu = \eta^\mu - \frac{1}{2}\Gamma^\mu_{\sigma_1\sigma_2}\eta^{\sigma_1}\eta^{\sigma_2}t^2 + ... \ , \tag{2.137}$$

In questo sistema i simboli di Christoffel si annullano, come i simboli $\Gamma^\mu_{\sigma_1\sigma_2...\sigma_n}$ di ordine superiore, e l'espansione di un tensore è quindi molto più semplice. Otteniamo ad esempio

$$G_{\mu\nu}(X_0 + \pi) = G_{\mu\nu}(X_0) + \frac{1}{3}R_{\mu\lambda\sigma\nu}\eta^\lambda\eta^\sigma + ... \ , \tag{2.138}$$

Espandiamo nello stesso modo $\partial_a(X_0^\mu + \pi^\mu)$, $B_{\mu\nu}$ e ϕ; introduciamo anche un vielbein $e^i_\mu(X_0)$ con $e^i_\mu(X_0)e^j_\nu(X_0)\delta_{ij} = G_{\mu\nu}(X_0)$, in modo da diagonalizzare il termine cinetico per gli $\eta^i = e^i_\mu(X_0)\eta^\mu$. A questo punto possiamo espandere l'azione (2.134), trascurando i termini lineari in η e mantenendo quelli con al più due derivate dei campi di background (l'espansione perturbativa funziona quindi per campi lentamente variabili su

scale dell'ordine di $\sqrt{\alpha'}$), ottenendo

$$S(X_0+\pi) = S(X_0) + \frac{1}{4\pi\alpha'}\int d^2\xi\sqrt{\gamma}\gamma^{ab}[G_{\mu\nu}\nabla_a\eta^\mu\nabla_b\eta^\nu + R_{\mu\lambda\sigma\nu}\partial_a X_0^\mu\partial_b X_0^\nu\eta^\lambda\eta^\sigma] +$$
$$\frac{1}{3\pi\alpha'}\int d^2\xi\sqrt{\gamma}\gamma^{ab}R_{\mu\lambda\sigma\nu}\partial_a X_0^\mu\eta^\lambda\eta^\sigma\nabla_b\eta^\nu + \frac{1}{12\pi\alpha'}\int d^2\xi\sqrt{\gamma}\gamma^{ab}R_{\mu\lambda\sigma\nu}\eta^\lambda\eta^\sigma\nabla_a\eta^\mu\nabla_b\eta^\nu +$$
$$\frac{1}{4\pi\alpha'}\int d^2\xi\epsilon^{ab}[H_{\mu jk}\partial_a X_0^\mu\nabla_b\eta^i\eta^j + \frac{1}{2}\nabla_i H_{\mu\nu j}\partial_a X_0^\mu\partial_b X_0^\nu\eta^i\eta^j] +$$
$$\frac{1}{12\pi\alpha'}\int d^2\xi\epsilon^{ab}H_{ijk}\eta^i\nabla_a\eta^j\nabla_b\eta^k + \frac{1}{8\pi}\int d^2\xi\sqrt{\gamma}R\nabla_i\nabla_j\phi\eta^i\eta^j + ... \ . \tag{2.139}$$

La strategia per determinare l'anomalia di Weyl è la seguente; calcoliamo perturbativamente $< T_{zz} >$ ed utilizziamo l'equazione di conservazione $\nabla^{\bar{z}} < T_{\bar{z}z} > + \nabla^z < T_{zz} >= 0$ per dedurre $< T_{\bar{z}z} >$. Il calcolo su un worldsheet piatto è particolarmente semplice; l'equazione di conservazione diviene $q_+ < T_{-+} > + q_- < T_{++} >= 0$ e bisogna calcolare solo tre diagrammi; ad esempio uno solo coinvolge la curvatura ed è

$$\int \frac{d^2k}{2\pi}\frac{k_+(k_+ + q_+)}{k^2(k+q)^2}R_{\mu\nu}\partial_a X_0^\mu\partial^a X_0^\nu(q) \ , \tag{2.140}$$

e poichè

$$\int \frac{d^2k}{2\pi}\frac{k_+(k_+ + q_+)}{k^2(k+q)^2} = -\frac{q_+}{4q_-} \ , \tag{2.141}$$

si ottiene

$$< T_{-+} > (\xi) = \frac{1}{4}R_{\mu\nu}(X_0)\partial_a X_0^\mu\partial^a X_0^\nu(\xi) \ . \tag{2.142}$$

L'inclusione del dilatone, che compare accoppiato alla curvatura scalare, è più laboriosa. Il suo contributo a $\beta^G_{\mu\nu}$ e $\beta^B_{\mu\nu}$ può essere determinato facilmente se si osserva che esso compare con una potenza di α' in più rispetto a $B_{\mu\nu}$ e $G_{\mu\nu}$ e quindi il calcolo da effettuare è classico; inoltre, mentre l'accoppiamento del dilatone si annulla su un worldsheet piatto, non si annulla la sua variazione rispetto alla metrica, che altera il tensore di energia-impulso. C'è infatti un termine aggiuntivo :

$$T^\phi_{-+} = \Box\phi(X(\xi)) \ . \tag{2.143}$$

Possiamo calcolare questo contributo a livello classico e cancellarlo con il contributo ad un loop del gravitone e del tensore antisimmetrico, che sono dello stesso ordine in α'. In questo modo otteniamo

$$\beta^G_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{4}H^2_{\mu\nu} + 2\nabla_\mu\nabla_\nu\phi \ , \tag{2.144}$$

$$\beta^B_{\mu\nu} = \frac{1}{2}\nabla^\lambda H_{\lambda\mu\nu} - \nabla^\lambda\phi H_{\lambda\mu\nu} \ . \tag{2.145}$$

Anche per determinare β^ϕ possiamo evitare calcoli su spazi curvi studiando invece funzioni a due punti del tensore energia impulso su uno spazio piatto. Dopo aver valutato alcuni diagrammi a due loops si ottiene

$$\beta^\phi = \frac{D}{6} + \frac{\alpha'}{2}[-R + \frac{1}{12}H^2 + 4(\nabla\phi)^2 - 4\nabla^2\phi] \ . \tag{2.146}$$

Perchè il modello σ sia invariante di Weyl dobbiamo porre a zero tutti i coefficienti dell'anomalia : $\beta^G_{\mu\nu} = \beta^B_{\mu\nu} = \beta^\phi = 0$; un'importante condizione di consistenza di questo metodo è che quando $\beta^G_{\mu\nu}$ e $\beta^B_{\mu\nu}$ vengono posti a zero, si può mostrare che β^ϕ, che viene interpretato come carica centrale della teoria conforme, è costante. Resta da vedere se i coefficienti dell'anomalia possono essere annullati contemporaneamente; questo è possibile proprio perchè queste equazioni sono derivabili dall'azione

$$S = \int d^D X \sqrt{G} e^{-2\phi} [R + 4(\bigtriangledown\phi)^2 - \frac{1}{12} H^2] \ , \tag{2.147}$$

ovvero, riscalando la metrica $G = g e^{\frac{4}{D-2}\phi}$

$$S = \int d^D X \sqrt{g} [R - \frac{4}{D-2} (\bigtriangledown\phi)^2 - \frac{1}{12} e^{-\frac{8\phi}{D-2}} H^2] \ . \tag{2.148}$$

Questa non è altro che l'azione di Einstein con termini cinetici per il dilatone e per la 2-forma antisimmetrica. Si vede così che richiedere l'invarianza conforme del modello σ equivale ad imporre determinate equazioni per i campi di background, e queste equazioni sono quelle della relatività generale accoppiata con gli altri campi dello spettro a massa nulla della stringa. Il legame diretto con la teoria di stringhe si vede se si utilizza questa azione per calcolare ampiezze di scattering ad albero; si può verificare che esse riproducono i risultati di stringa espandendo questi ultimi in potenze di α'.

Questo è in realtà un altro metodo per determinare le azioni effettive. Noto lo spettro, abbiamo parte dell'informazione necessaria per costruire un'azione effettiva; bisogna tuttavia specificare anche le interazioni e per fare questo si calcolano ampiezze in teoria di stringhe e si fissano gli accoppiamenti della lagrangiana in modo da riprodurre, ordine per ordine in α', la stessa ampiezza. L'azione effettiva contiene per costruzione solo i modi non massivi e quindi lo scambio di modi massivi si manifesta indirettamente attraverso accoppiamenti non rinormalizzabili. Per i modelli supersimmetrici in dieci dimensioni, e più in generale per teorie effettive con almeno sedici supercariche, esiste un'unica lagrangiana del secondo ordine nelle derivate consistente con tutte le simmetrie della teoria e quindi, in questi casi, l'azione effettiva può essere scritta senza fare calcoli. Descriviamo in maggiore dettaglio questo metodo e come si ottengono termini superiori nell'espansione in derivate [21, 22].

Noto lo spettro, costruiamo L_{2pt}, la lagrangiana libera che descrive le particelle non massive della teoria; aggiungiamo quindi dei termini cubici, che tengono conto dei loro accoppiamenti a tre punti in modo da riprodurre il vertice della teoria di stringhe, ottenendo L_{3pt}. Consideriamo quindi un'ampiezza a quattro punti; l'unitarietà garantisce che i poli non massivi sono quelli generati dai grafici ad albero di L_{3pt}, mentre gli altri contributi, dovuti allo scambio di particelle massive, non sono singolari per piccoli momenti esterni ed ammettono quindi un'espansione in potenze di $\alpha' p^2$. Ogni termine di questa espansione può essere riprodotto da un operatore locale che includiamo nella lagrangiana costruendo L_{4pt}. In altri termini, costruiamo un'ampiezza a quattro punti in teoria di stringa A^4_{str} e un'ampiezza in teoria di campo A^4_{ft} utilizzando $L_{2pt} + L_{3pt}$; per unitarietà la differenza $A^4_{str} - A^4_{ft}$ non contiene poli per $p^2 \sim 0$ e possiamo espanderla ottenendo i nuovi termini di contatto. La procedura può essere iterata costruendo ogni

L_{Npt}. Questa lagrangiana, come quella che si ottiene dalle funzioni β, è determinata solo a meno di una trasformazione non singolare dei campi, in quanto le ampiezze di scattering non ne vengono alterate. Se infatti $\phi^{'} \mapsto \phi(\phi^{'})$, $\frac{\delta L[\phi]}{\delta \phi_i} = \frac{\delta L^{'}[\phi^{'}(\phi)]}{\delta \phi_i} = \sum_j \frac{\delta L^{'}}{\delta \phi_j^{'}} \frac{\delta \phi_j^{'}}{\delta \phi_i}$; allo stesso modo $\beta_i(\phi) = \Lambda \frac{\partial \phi_i(\phi^{'})}{\partial \Lambda} = \beta_j^{'}(\phi^{'}) \frac{\partial \phi_i}{\partial \phi_j^{'}}$. Fissato il modello σ, entrambe le condizioni devono essere soddisfatte e perchè il sistema $\beta_i = 0$, $\frac{\delta L}{\delta \phi_i} = 0$ non sia sovradeterminato, le due equazioni devono coincidere a meno di ridefinizioni dei campi, come è stato esplicitamente verificato per i primi termini della serie.

Consideriamo ora il settore bosonico delle teorie di Tipo II, che contengono h_{mn} , B_{mn} e ϕ. La presenza di una particella priva di massa di spin due e l'invarianza di Lorentz della teoria assicurano che l'azione effettiva per h è l'azione di Einstein, a meno di correzioni di ordine superiore nelle derivate; per l'invarianza di gauge della 2-forma $B_{mn} \mapsto B_{mn} + \partial_{[m}\epsilon_{n]}$, solo la combinazione gauge invariante $H = dB = \partial_{[c}B_{ab]}$ può comparire nella lagrangiana. Infine uno shift del dilatone modifica la costante che moltiplica l'azione classica di stringa; questo indica che, dopo una trasformazione conforme, il dilatone si accoppia tramite $e^{c(1+w)\phi}$, dove w è il peso conforme del termine nella lagrangiana e c una costante. Complessivamente:

$$L_{2pt} = \frac{1}{2\kappa^2} R - \frac{1}{6} e^{-2c\phi} H^2 - \frac{1}{2} (\bigtriangledown \phi)^2 \ , \tag{2.149}$$

con $\kappa^2 = 8\pi G$. L'ampiezza per tre vettori di momento k_i e polarizzazione ρ_i in teoria di stringhe aperte è:

$$A_3^o = \rho_1 K_2 \rho_2 \rho_3 + \rho_2 K_3 \rho_3 \rho_1 + \rho_3 K_1 \rho_1 \rho_2 \ . \tag{2.150}$$

Ponendo inoltre $\tau_{mn} = \rho_m \otimes \rho_n$, l'ampiezza per stringhe chiuse è:

$$\begin{aligned} &A_3 = 4g^2 \tilde{A}_3^o \otimes A_3^o = \\ &g[(k_2\tau_1 k_2) tr(\tau_2 \tau_3^T) + (k_3 \tau_2 \tau_3^T \tau_1 k_2) + (k_1 \tau_3 \tau_2^T \tau_1 k_2) + perm.cicl.] \ . \end{aligned} \tag{2.151}$$

A_3 contiene solo termini con due derivate, e questo implica che non sono presenti nuove interazioni; possiamo comunque legare κ e c a g e $\alpha^{'}$. Con $\tau_{mn} = h_{mn}$, simmetrico e a traccia nulla, otteniamo da (2.151) l'ampiezza per tre gravitoni:

$$A_{hhh} = g[(k_2\eta_1 k_2) tr(\eta_2 \eta_3) + \quad (k_3 \eta_2 \eta_3 \eta_1 k_2) + \quad (k_1 \eta_3 \eta_2 \eta_1 k_2) + perm.cicl.] \ . \tag{2.152}$$

Questa ampiezza è ottenibile da

$$L_{hhh} = -\frac{g}{2} (h^{ab} h^{cd} \partial_a \partial_b h_{cd} + 2\partial^d h_a b \partial^a h^{bc} h_{cd}) \ , \tag{2.153}$$

mentre espandendo l'azione di Einstein con $g_{mn} = \eta_{mn} + 2\kappa h_{mn}$ si ottiene il termine cubico :

$$\frac{1}{2\kappa^2} \sqrt{-g} R = -\kappa (h^{ab} h^{cd} \partial_a \partial_b h_{cd} + 2\partial^d h_a b \partial^a h^{bc} h_{cd}) \ . \tag{2.154}$$

Abbiamo quindi

$$2\kappa = g(2\alpha^{'})^2 \ . \tag{2.155}$$

Analogamente, si può determinare c calcolando A_{BBD} e si ottiene $c = \frac{\kappa}{\sqrt{2}}$.

Passiamo ora all'ampiezza a quattro punti, che per le stringhe aperte è

$$A_4^o = -\frac{\Gamma(-s/2)\Gamma(-t/2)}{\Gamma(1+u/2)} t_{mnpqrsuv} f_1^{mn} f_2^{pq} f_3^{rs} f_4^{uv} \ , \tag{2.156}$$

e per le stringhe chiuse

$$\begin{aligned} A_4 = 2g^2 \tilde{A}_4^o \otimes A_4^o = -2g^2 \frac{\Gamma(-s/8)\Gamma(-t/8)\Gamma(-u/8)}{\Gamma(1+s/8)\Gamma(1+t/8)\Gamma(1+u/8)} \\ \frac{1}{16}[t_{abcdefgh} \tilde{f}_1^{ab} \tilde{f}_2^{cd} \tilde{f}_3^{ef} \tilde{f}_4^{gh}] \otimes \frac{1}{16}[t_{mnpqrsuv} f_1^{mn} f_2^{pq} f_3^{rs} f_4^{uv}] \ , \end{aligned} \tag{2.157}$$

dove s , t , u sono gli usuali invarianti cinematici, $f_i^{mn} = k_i^m \rho_i^n - k_i^n \rho_i^m$ e

$$t_{mnpqrsuv} f_1^{mn} f_2^{pq} f_3^{rs} f_4^{uv} = \frac{1}{2}[tr(f_1 f_2 f_3 f_4) - \frac{1}{4} tr(f_1 f_3) tr(f_2 f_4) + perm.cicl.] \ . \tag{2.158}$$

Per ottenere termini al più quartici nei momenti possiamo espandere

$$\frac{\Gamma(-s/8)\Gamma(-t/8)\Gamma(-u/8)}{\Gamma(1+s/8)\Gamma(1+t/8)\Gamma(1+u/8)} \sim -\frac{2^9}{stu} - 2\zeta(3) \ . \tag{2.159}$$

Il primo termine corrisponde ad interazioni già presenti in L_{3pt}; il secondo termine dà origine a nuovi accoppiamenti che, essendo $\zeta(3)$ un numero trascendente, non possono essere determinati semplicemente con considerazioni di supersimmetria. Per il gravitone, $f^{ab} \otimes f_{cd}$ corrisponde al tensore di Riemann linearizzato: $R^{ab}{}_{cd} \sim -\kappa \partial^{[a} \partial_{[c} h^{b]}_{d]} = \kappa k^{[a} k_{[c} \tilde{\rho}^{b]} \otimes \rho_{d]} = \kappa f^{ab} \otimes f_{cd}$ e, di conseguenza,

$$L_{\zeta(3)gr} = \frac{\zeta(3)}{3 \cdot 2^7 \kappa^2} e^{-\frac{3}{\sqrt{2}}\kappa\phi} t^{abcdefgh} t^{mnpqrsuv} R_{abmn} R_{cdpq} R_{efrs} R_{ghuv}. \tag{2.160}$$

In modo analogo, per la 2-forma $f_{ab} \otimes f_{cd} \sim \nabla_{[a} H_{b]cd}$, e per il dilatone $f_{ab} \otimes f^{cd} \sim -\frac{1}{\sqrt{8}} \eta^{[c}_{[a} \nabla_{b]} \nabla^{d]} \phi$; se si definisce

$$\bar{R}_{ab}{}^{cd} = R_{ab}{}^{cd} + \kappa e^{-\frac{1}{\sqrt{2}}\kappa D} \nabla_{[a} H_{b]}{}^{cD} - \frac{1}{\sqrt{8}} \kappa \eta_{[a}{}^{[c} \nabla_{b]} \nabla^{d]} \phi \ , \tag{2.161}$$

si può scrivere la lagrangiana completa descrivente gli accoppiamenti quartici a meno di termini $O(p^6)$:

$$\begin{aligned} L_{4pt} &= \frac{1}{2\kappa^2} R - \frac{1}{6} e^{-\sqrt{2}\kappa\phi} H^2 - \frac{1}{2} (\nabla\phi)^2 + \frac{\zeta(3)}{2^8 \kappa^2} e^{-\frac{3}{\sqrt{2}}\kappa D} [\bar{R}_{abmn} \bar{R}^{bcnp} \bar{R}_{cd}{}^{qm} \bar{R}^{da}{}_{pq} \\ &+ \frac{1}{2} \bar{R}_{abmn} \bar{R}^{bcnp} \bar{R}_{cdpq} \bar{R}^{daqm} - \frac{1}{2} \bar{R}_{abmn} \bar{R}^{bcmn} \bar{R}_{cdpq} \bar{R}^{dapq} \\ &- \frac{1}{4} \bar{R}_{abmn} \bar{R}^{bcpq} \bar{R}_{cd}{}^{mn} \bar{R}^{da}{}_{pq} + \frac{1}{16} \bar{R}_{abmn} \bar{R}^{bapq} \bar{R}_{cdmn} \bar{R}^{dcpq} \\ &+ \frac{1}{32} \bar{R}_{abmn} \bar{R}^{bamn} \bar{R}_{cdpq} \bar{R}^{dcpq}] \ . \end{aligned} \tag{2.162}$$

La stringa di Tipo I e la stringa eterotica hanno come limite di bassa energia la supergravità con $N = 1$ in dieci dimensioni accoppiata a SYM; già dalla funzione a tre punti, in questo caso, si ottengono importanti modifiche della teoria di supergravità. Includendo l'azione di Yang-Mills per i campi di gauge abbiamo

$$L_{2pt} = \frac{1}{2\kappa^2}R - \frac{1}{6}e^{-\sqrt{2}\kappa D}H^2 - \frac{1}{2}(\bigtriangledown D)^2 - \frac{1}{4}e^{-cD}F^2 \ . \tag{2.163}$$

In particolare, per la stringa eterotica le ampiezze a tre punti

$$\begin{aligned} A_{ggg} &= g[(k_2\tau_1 k_2)tr(\tau_2\tau_3) + (k_3\tau_2\tau_3\tau_1 k_2) + (k_1\tau_3\tau_2\tau_1 k_2) \\ &+ \frac{1}{4}(k_2\tau_1 k_2)(k_3\tau_2\tau_3^T k_1) + perm.cicl.] \ , \\ A_{AAg} &= -\frac{g}{2}[Tr(A_1A_2)(k_1\tau_3 k_1) + Tr(A_1^a A_2^b)(k_{2a}k_1^c\tau_{3cb} + k_{3b}k_1^c\tau_{3ca})] \ , \\ A_{AAA} &= -g[Tr([A_1^m, A_{2m}]A_3^n)k_{1n} + perm.cicl.] \ , \end{aligned} \tag{2.164}$$

portano a ridefinire

$$H_{abc} = \partial_{[c}B_{ab]} - \frac{\kappa}{4}\omega_Y^{CS} + \frac{\kappa}{4g_Y^2}\omega_L^{CS} \ , \tag{2.165}$$

dove g_Y è la costante d'accoppiamento di gauge e dove

$$\omega_Y^{CS} = A \wedge F - \frac{1}{3}A \wedge A \wedge A \ , \qquad \omega_L^{CS} = \omega \wedge R - \frac{1}{3}\omega \wedge \omega \wedge \omega \ , \tag{2.166}$$

sono le forme di Chern-Simons per la connessione di gauge e per la connessione di spin. L'invarianza dell'azione rispetto a trasformazioni di gauge e di Lorentz locali con parametri, rispettivamente, Λ e Ω, richiede inoltre che B_{mn} trasformi secondo

$$B \mapsto B + \frac{\kappa}{4}Tr(A \wedge \Lambda) - \frac{\kappa}{4}Tr(\omega \wedge \Omega) \ . \tag{2.167}$$

Sottolineamo che il nuovo elemento introdotto dalla teoria di stringhe è la forma di Chern-Simons gravitazionale, in quanto l'inclusione della forma di Chern-Simons di gauge è richiesta già dall'accoppiamento della supergravità con $N = 1$ con la teoria di SYM. Tra κ, c e i parametri di stringa otteniamo le stesse relazioni del caso con $N = 2$; inoltre $g_Y = g(2\alpha')^{3/2}$.

2.8 Anomalie

Nella sezione precedente abbiamo visto come il limite di bassa energia delle varie teorie di stringhe sia dato da teorie di supergravità; per la Tipo IIA abbiamo la supergravità non chirale $2A$, per la Tipo IIB abbiamo la supergravità chirale $2B$, per la Tipo I la supergravità chirale $N = 1$ accoppiata a SYM con gruppo di gauge $O(32)$; per le due teorie eterotiche, che verranno introdotte nel prossimo capitolo, abbiamo la supergravità chirale con $N = 1$ accoppiata a SYM con gruppo di gauge $O(32)$ o $E_8 \times E_8$.

La consistenza della fisica di bassa energia richiede che queste teorie non abbiano anomalie di gauge e gravitazionali. Questo è ovvio per la IIA che non è chirale; inoltre,

in [10] è stato mostrato come il contenuto di campi della IIB sia tale da cancellare tutte le anomalie. Abbiamo infatti una quattro forma autoduale, due gravitini di Majorana-Weyl della stessa chiralità e due fermioni di Majorana-Weyl di chiralità opposta a quella dei gravitini. Ricordiamo che l'anomalia gravitazionale di una particella di spin 1/2 in $4k+2$ dimensioni si può ottenere da:

$$I_{1/2}(R) = \prod_{i=1}^{2k+1} (\frac{x_i}{\sinh x_i}) \ , \tag{2.168}$$

estraendo il termine omogeneo di grado $k+1$; le y_i sono definite in modo tale che $\sum_i^{2k+1} y_i^{2m} = \frac{1}{2}(-\frac{1}{4})^m trR^{2m}$. Se il fermione è carico rispetto ad un campo di gauge, le anomalie gravitazionali, di gauge e miste sono date da

$$I_{1/2}(R,F) = tr(e^{iF}) I_{1/2}(R) \ , \tag{2.169}$$

dove la traccia è nella rappresentazione dei fermioni. Infine, le anomalie gravitazionali di un gravitino e di una forma antisimmetrica autoduale si ottengono da

$$I_{3/2} = I_{1/2}(-1 + 2\sum_{i=1}^{2k+1} \cosh 2x_i) \ , \tag{2.170}$$

$$I_A = -\frac{1}{8} \prod_{i=1}^{2k+1} \frac{2x_i}{\tanh 2x_i} \ . \tag{2.171}$$

È facile verificare che in dieci dimensioni:

$$I_{3/2} - I_{1/2} + I_A = 0 \ , \tag{2.172}$$

un risultato notevole, dato che nessun coefficiente nella (2.172) può essere aggiustato in modo arbitrario.

Allo stesso modo si vede che la pura supergravità $N=1$ è una teoria anomala in dieci dimensioni. Le anomalie possono comunque essere cancellate accoppiando la teoria a dei supermultipletti di Yang-Mills ed utilizzando il meccanismo di Green-Schwarz [11]. L'anomalia è infatti data da una 12-forma

$$\begin{aligned} I_{12} &= -\frac{1}{720} TrF^6 + \frac{1}{24\cdot 48} TrF^4 trR^2 - \frac{1}{256} TrF^2 [\frac{1}{45} trR^4 + \frac{1}{36}(trR^2)^2] \\ &+ \frac{n-496}{64} [\frac{1}{2\cdot 2835} trR^6 + \frac{1}{4\cdot 1080} trR^2 trR^4 + \frac{1}{8\cdot 1296}(trR^2)^3] \\ &+ \frac{1}{384} trR^2 trR^4 + \frac{1}{1536}(trR^2)^3 \ . \end{aligned} \tag{2.173}$$

dove Tr indica la traccia nell'aggiunta e n la dimensione del gruppo di gauge; se I_{12} fattorizza secondo $I_{12} = (trR^2 + kTrF^2)X_8$, l'anomalia può essere cancellata da un controtermine locale $B \wedge X_8$ se $\delta B = Tr(\Lambda F) - tr(\Omega R)$. Questa trasformazione di B è proprio quella indotta dalla ridefinizione della sua curvatura in (2.165). Una condizione necessaria per questo, dovuta alla presenza di un Casimir del sesto ordine per $SO(10)$,

è che sia nullo il coefficiente della parte irriducibile dell'anomalia gravitazionale trR^6; questo implica $n = 496$. È poi necessario che

$$TrF^6 = \frac{1}{48} TrF^2 TrF^4 - \frac{1}{14400} (TrF^2)^3 \ , \tag{2.174}$$

relazione soddisfatta dai gruppi $SO(32)$, $E_8 \times E_8$, $E_8 \times U(1)^{248}$ e $U(1)^{497}$. Come vedremo, nella Tipo I si ottiene il gruppo di gauge $O(32)$, mentre nell'eterotica si può avere sia $O(32)$ che $E_8 \times E_8$; le altre due teorie di supergravità non anomale, non hanno ancora un'interpretazione nell'ambito della teoria di stringhe. La presenza del controtermine necessario per la cancellazione della anomalia è stata verificata con un calcolo ad un loop in [142], dove si è anche mostrata la relazione tra invarianza modulare e assenza di anomalie.

È importante osservare che, integrando $dH = trR^2 - \frac{1}{30} TrF^2$ su di una sottovarietà chiusa quadridimensionale, si ottiene un vincolo sui campi di background:

$$\int trR^2 = \frac{1}{30} \int TrF^2 \ . \tag{2.175}$$

È importante considerare anche correzioni all'azione effettiva di bassa energia dovute ai loops di stringa, che possono essere derivate calcolando funzioni di correlazione su superfici di genere $g > 0$. Metodi generali per estrarre in modo consistente questi contributi dalle ampiezze e in particolare per regolarizzare le divergenze infrarosse senza violare l'invarianza modulare, sono stati sviluppati in [23, 24].

Chapter 3

Compattificazioni

Abbiamo considerato finora la dinamica della teoria di stringhe in vuoti invarianti di Poincarè in dieci dimensioni. Molti degli aspetti più profondi della teoria si manifestano quando si utilizzano teorie conformi più generali del tipo $C_{st} \times C_{int}$, dove C_{st} descrive d supercoordinate $X^\mu(x, \tau)$ ed è pertanto ancora associabile ad uno spazio minkowskiano con $d < 10$ dimensioni. C_{int} rappresenta una generica teoria conforme con carica centrale $c = 15 - \frac{3}{2}d$, in modo da eliminare l'anomalia nella traccia del tensore energia-impulso. Se C_{int} è un modello σ non lineare con una particolare varietà come spazio bersaglio, abbiamo ancora una naturale interpretazione geometrica della teoria; questa interpretazione non è tuttavia necessaria, e proprio in questa fusione di concetti algebrici e geometrici risiede una delle caratteristiche più affascinanti della teoria. In effetti nozioni geometriche spaziotemporali sono rilevanti solo a scale molto più grandi della scala di Planck; la scelta essenziale è quella della teoria conforme, che può anche corrispondere a geometrie diverse, ma equivalenti fisicamente.

Una volta deciso come trattare i gradi di libertà interni si possono studiare vari aspetti del modello risultante: l'invarianza modulare, il numero di supersimmetrie, le simmetrie di gauge, lo spettro a massa nulla, gli accoppiamenti di Yukawa tra gli stati. Lo studio delle compattificazioni su varietà non banali si è basato inizialmente sulle proprietà della supergravità effettiva, ed in questo contesto molte delle proprietà appena elencate possono essere descritte in modo completo ed elegante in quanto sono legate a caratteristiche topologiche della varietà considerata (che influenzano pertanto solo gli zero modi, il che spiega perchè sia sufficiente considerare la sola azione di bassa energia).

L'approccio più soddisfacente resta comunque una trattazione analitica completa; perchè questo sia possibile la teoria conforme interna deve essere esattamente risolubile. Una classe di teorie ovviamente adatta allo scopo è quella che utilizza campi liberi; in questa classe rientrano molte costruzioni importanti che discuteremo in dettaglio in questo capitolo: le compattificazioni toroidali, gli orbifolds e le costruzioni con fermioni liberi. Lo studio di queste compattificazioni ci consentirà inoltre di costruire una nuova teoria di stringa consistente in dieci dimensioni, la stringa **eterotica** [12], e di introdurre un primo esempio di spazio di moduli. Questi spazi sono di grande importanza, perchè descrivono le possibili deformazioni di un modello; studiandoli con attenzione si possono stabilire relazioni tra diverse teorie di stringhe che mostrano come

la perdita di unicità della teoria che si riscontra dopo la compattificazione sia meno grave di quando non sembri inizialmente. Le relazioni che discuteremo in questo capitolo, chiamate $\mathbf{T-dualita}$', sono state le prime ad essere scoperte in quanto sono valide ordine per ordine nell'espansione perturbativa. Altre relazioni, valide non perturbativamente, verranno discusse nel quarto capitolo.

Ad energie molto inferiori alla scala di Planck, come abbiamo visto, la natura estesa della stringa non si manifesta e la teoria può essere ben descritta con una lagrangiana effettiva contenente campi con spin diversi (ma ≤ 2) e diversi numeri quantici; questi campi non sono altro che i modi degeneri di vibrazione della stringa al livello di massa più basso. Spettro, simmetrie e accoppiamenti di questa lagrangiana effettiva sono determinati dalla teoria di stringa. Il passo successivo, necessario per raggiungere l'intervallo di energie attualmente accessibile sperimentalmente e legare quindi i parametri di stringa a quelli del modello standard, consiste nel ricavare da $L_{eff}(M_P)$ una lagrangiana effettiva alla scala elettrodebole, $L_{eff}(M_W)$. Il problema principale è che il numero di vuoti classici è enorme e le caratteristiche di bassa energia della teoria, come L_{eff}, sono particolarmente sensibili alla scelta del vuoto, in quanto descrivono le piccole fluttuazioni attorno ad esso.

Estrarre informazioni fenomenologiche da questi vuoti richiede qualche cautela, in quanto la fisica di un sistema non è necessariamente descritta in modo accurato da una approssimazione semiclassica. Inoltre il modello, nella sua trasformazione dalla scala di Planck a quella elettrodebole deve subire una serie di rotture di simmetrie, in particolare la rottura della supersimmetria, che non sono ancora comprese a fondo. Nonostante questo è affascinante osservare quanto vicini si possa arrivare con queste semplici costruzioni a descrivere la fenomenologia attualmente nota. Nella costruzione fermionica, ad esempio, c' è un modello che realizza un gruppo $SU(5)\times U(1)^4$ "flippato" con tre generazioni di fermioni e Higgs in grado di rompere la simmetria di gauge a quella del modello standard [47]; dopo la rottura, lo spettro è una variante di quello del modello standard supersimmetrico minimale; la vita media del protone è compresa tra 10^{33} e 10^{57} anni, gli ulteriori fattori $U(1)$ necessari per il modello flippato emergono in modo naturale e in modo naturale si ha anche un meccanismo di "see-saw" per le masse dei neutrini. Un'altra classe di modelli con tre generazioni è stata costruita nel contesto delle compattificazioni su spazi di Calabi-Yau da Tian e Yau e numerosi altri esempi più o meno plausibili fenomenologicamente sono noti. In teorie di stringhe aperte, infine, modelli con tre generazioni appaiono in modo naturale [73].

3.1 Compattificazioni toroidali

3.1.1 Compattificazione su S^1

Esaminiamo il caso di un'unica coordinata compatta $X^\mu \simeq X^\mu + 2\pi R$, calcolando la funzione di partizione. L'azione è

$$S = \frac{1}{4\pi}\int d^2\sigma\sqrt{g}g^{ij}\partial_i X\partial_j X \ . \tag{3.1}$$

dove g_{ij} è la metrica sul toro con modulo τ. A differenza del caso non compatto sono ora presenti soluzioni classiche delle equazioni del moto interpretabili come configurazioni solitoniche; esse descrivono stringhe con n unità di momento lungo la direzione circolare che si avvolgono m volte attorno ad essa. Nel calcolo della funzione di partizione bisogna tenere conto di tutti questi settori e si ottiene

$$Z(R) = \frac{R}{\sqrt{\tau_2}|\eta|^2} \sum_{nm} e^{-\frac{\pi R^2}{\tau_2}|m-n\tau|^2} \ . \tag{3.2}$$

La proporzionalità ad R deriva dall'integrazione sullo zero modo dell'operatore di Laplace su di uno spazio compatto (il modo costante), mentre il termine $\sqrt{\tau_2}|\eta|^2$ è quello usuale per una coordinata bosonica; la sommatoria mostra la presenza nello spettro dei nuovi stati $|mn\rangle$. Utilizzando la formula di Poisson,

$$\sum_{n\in Z} f(2\pi n) = \sum_{m\in Z} \tilde{f}(m) \ , \tag{3.3}$$

dove $\tilde{f}(n) = \frac{1}{2\pi}\int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{ikx}dx$ è la trasformata di Fourier della funzione $f(x)$, la (3.2) può essere scritta in modo più trasparente:

$$Z(R) = \sum_{nm} \frac{q^{\frac{p_L^2}{2}}\bar{q}^{\frac{p_R^2}{2}}}{\eta\bar{\eta}} \ , \tag{3.4}$$

dove $q = e^{2\pi i\tau}$ e

$$p_L = \frac{1}{\sqrt{2}}(\frac{m}{R} + nR) \ , \qquad\qquad p_R = \frac{1}{\sqrt{2}}(\frac{m}{R} - nR) \ . \tag{3.5}$$

Questa funzione di partizione mostra che la teoria contiene infinite rappresentazioni di un algebra affine $U(1) \times U(1)$ caratterizate dalle cariche (p_L, p_R). Agli stati $|mn\rangle$ corrispondono gli operatori di vertice $V_{mn} =: e^{ip_L X(z)+ip_R\bar{X}(\bar{z})} :$. La (3.4) è invariante modulare e inoltre

$$\lim_{R\to\infty} \frac{Z(R)}{R} = \frac{1}{\sqrt{\tau_2}|\eta|^2} \ . \tag{3.6}$$

È possibile fare due interessanti osservazioni su questa teoria. La prima è legata alla presenza degli operatori V_{mn}: la loro dimensione conforme è $(\frac{p_L^2}{2}, \frac{p_R^2}{2})$, e quando R = 1 gli stati con $m = n = \pm 1$ e quelli con $m = -n = \pm 1$ hanno massa nulla mentre gli operatori corrispondenti hanno rispettivamente dimensione (1, 0) e (0,1). Questi operatori sono

$$j^{\pm}(z) = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{\pm i\sqrt{2}X} \ , \tag{3.7}$$

e insieme a

$$j^3(z) = \frac{1}{\sqrt{2}}\partial X \ , \tag{3.8}$$

realizzano un'algebra affine $SU(2)_L$ al livello k=1; in modo del tutto analogo nel settore destro si ha una simmetria $SU(2)_R$. Questo allargamento dell'algebra di correnti sul

worldsheet si traduce in un'estensione della simmetria di gauge nello spaziotempo. Se infatti consideriamo lo spettro, accanto agli stati associati a $\partial X^\mu \bar{\partial} X^\nu$, che descrivono gli usuali campi bosonici, abbiamo, per R generico, $\partial X^\mu \bar{\partial} X^{25}$ e $\partial X^{25} \bar{\partial} X^\nu$ che sono due nuovi campi di gauge e lo scalare $\partial X^{25} \bar{\partial} X^{25}$; per $R = 1$ abbiamo altri quattro campi di gauge $\partial X^\mu e^{\pm i\sqrt{2}\bar{X}^{25}}$, $\bar{\partial} X^\mu e^{\pm i\sqrt{2}X^{25}}$ che determinano un aumento della simmetria di gauge da $U(1)_L \times U(1)_R$ a $SU(2)_L \times SU(2)_R$, come si può verificare calcolando la funzione a tre punti, e otto scalari $\partial X^{25} e^{\pm i\sqrt{2}\bar{X}^{25}}$, $\bar{\partial} X^{25} e^{\pm i\sqrt{2}X^{25}}$, $e^{\pm i\sqrt{2}X^{25}} e^{\pm i\sqrt{2}\bar{X}^{25}}$, che formano un campo di Higgs nella rappresentazione $(3,3)$ del gruppo di simmetria. L'altro aspetto notevole è l'invarianza della (3.4) sotto la trasformazione

$$R \to \frac{1}{R} \quad , \quad m \longleftrightarrow n \ . \tag{3.9}$$

Dal punto di vista della teoria conforme si tratta semplicemente di un cambiamento di segno nel settore destro della carica: $p_L \to p_L$ e $p_R \to -p_R$; dal punto di vista spaziotemporale questa è invece una trasformazione geometrica non banale: la prima teoria descrive infatti la propagazione su un cerchio di raggio R mentre la seconda la propagazione su un cerchio di raggio $\frac{1}{R}$. In effetti, per verificare che le (3.9) rappresentano un'equivalenza nella teoria di stringa completa bisogna verificare l'invarianza della funzione di partizione a genere arbitrario. Per far questo indichiamo con a_i e b_j $(i, j = 1, ..., g)$ la base canonica per i cicli di omologia di una superficie di Riemann di genere g e con ω_i delle (1,0) forme caratterizzate da

$$\int_{a_i} \omega_j = \delta_{ij} \ , \qquad\qquad \int_{b_i} \omega_j = \tau_{ij} \ , \tag{3.10}$$

dove τ_{ij} è la matrice dei periodi della superficie e dipende da $3(g-1)$ moduli. Sulla coordinata X imponiamo le condizioni

$$\int_{a_i} dX = 2\pi m_i \ , \qquad\qquad \int_{b_i} dX = 2\pi n_i \ . \tag{3.11}$$

La funzione di partizione a genere g è data da

$$\begin{aligned} Z_g &= \int_{M_g} dm D(m) R \sum_{m_i, n_i} e^{-\pi R^2 (m+n\tau)^t \tau_2^{-1} (m+n\tau)} \\ &= R^{-g} det\tau_2 \sum_{p_L, p_R} e^{i\pi(p_R \tau p_R - p_L \bar{\tau} p_L)} \ , \end{aligned} \tag{3.12}$$

dove $\tau_2 = Im\tau$ e τ è la matrice definita in (3.10); inoltre

$$p_R = \frac{1}{\sqrt{2}}(\frac{k}{R} - Rm) \ , \qquad\qquad , p_L = \frac{1}{\sqrt{2}}(\frac{k}{R} + Rm) \ . \tag{3.13}$$

Se effettuiamo la trasformazione $R \mapsto \frac{1}{R}$, $k \leftrightarrow m$ abbiamo $Z_g(\frac{1}{R}) = R^{2g-2} Z_g(R)$. La funzione di partizione completa

$$Z(\phi, R) = \sum_{g=0}^{\infty} e^{(1-g)\phi} Z_g(R) \tag{3.14}$$

di una teoria di stringa compattificata su di un cerchio di raggio R coincide quindi con quella della teoria su di un cerchio di raggio $\frac{1}{R}$, scambiando momenti e avvolgimenti e ridefinendo il dilatone secondo la

$$\phi \mapsto \phi + 2logR \ . \tag{3.15}$$

Abbiamo quindi due differenti formulazioni per descrivere identici effetti fisici : la precisa relazione tra operatori vertice delle due teorie, ovvero tra i loro spettri, e l'invarianza di Z_g assicurano l'uguaglianza delle funzioni di correlazione collegate dalla trasformazione appena descritta. Questa relazione, valida ad ogni ordine dell'espansione perturbativa, prende il nome di T-dualità. È possibile dare un'elegante interpretazione della T-dualità in termini di simmetria di gauge [33]. Quando $R = 1$ la trasformazione $J \mapsto J$ e $\bar{J} \mapsto -\bar{J}$ è una trasformazione di Weyl del gruppo $SU(2)_L \times SU(2)_R$; una perturbazione infinitesima della teoria $\epsilon \int \partial X \bar{\partial} X = \epsilon \int J^3 \bar{J}^3$ ci allontana dal raggio autoduale, ma le teorie caratterizzate da $\pm\epsilon$ sono equivalenti come conseguenza della simmetria di Weyl discreta che permane dopo la rottura della simmetria di gauge con l'usuale meccanismo di Higgs; questa è proprio la versione infinitesima della trasformazione $R \mapsto \frac{1}{R}$.

3.1.2 Compattificazioni su T^d

La discussione del paragrafo precedente può essere generalizzata a tori di dimensione arbitraria con valori costanti di G_{ij} e B_{ij}

$$S = \frac{1}{4\pi} \int d^2\xi \sqrt{g} G_{ij} g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X^i \partial_\beta X^j + \frac{1}{4\pi} \int d^2\xi \epsilon^{\alpha\beta} B_{ij} \partial_\alpha X^i \partial_\beta X^j \ . \tag{3.16}$$

con $X^i \sim X^i + 2\pi(m^i\tau + n^i\sigma)$. G_{ij} e B_{ij} rappresentano i moduli della compattificazione, e se introduciamo un vielbein e_i^a tale che $e_i^a e_j^a = G_{ij}$ e definiamo $X^a = e_i^a X^i$, la condizione di periodicità diviene $X^a \sim X^a + 2\pi e_i^a m^i$. I vettori di avvolgimento appartengono al reticolo Λ generato sugli interi dai vettori e_i e si verifica senza difficoltà che i momenti appartengono al reticolo duale Λ^* generato da E^i dove $E^{ai} = G^{ij} e_j^a$. Valutando l'integrale funzionale o utilizzando il formalismo canonico, possiamo anche in questo caso calcolare la funzione di partizione

$$Z_{T^d} = \frac{\sqrt{G}}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^d} \sum_{m,n} e^{-\frac{\pi}{\tau_2}(G_{ij}+B_{ij})(m_i+n_i\tau)(m_j+n_j\bar{\tau})} = \frac{1}{(\eta\bar{\eta})^d} \Gamma_{d,d}(G,B) \ , \tag{3.17}$$

dove

$$\Gamma_{d,d}(G,B) = \sum_{m,n} q^{\frac{p_L^2}{2}} \bar{q}^{\frac{p_R^2}{2}} \ , \tag{3.18}$$

si ottiene mediante una risommazione di Poisson e

$$p_L^i = \frac{G^{ij}}{\sqrt{2}}[m_j + (B_{jk} - G_{jk})n_k] \ , \qquad p_R^i = \frac{G^{ij}}{\sqrt{2}}[m_j + (B_{jk} + G_{jk})n_k] \ . \tag{3.19}$$

Possiamo individuare lo spettro dalle due condizioni $L_0 = \bar{L}_0 = 0$, che riscriviamo utilizzando gli operatori numero nella forma:

$$\begin{aligned} H &= L_0 + \bar{L}_0 = \frac{1}{2}(p_L^2 + p_R^2) + N + \bar{N} - 2 \ , \\ L_0 - \bar{L}_0 &= p_L^2 - p_R^2 \ . \end{aligned} \tag{3.20}$$

Gli zero modi sono caratterizzati dalla coppia (p_L, p_R), che descrive il momento e l'avvolgimento dello stato nelle dimensioni compatte. Questi vettori giocano il ruolo di cariche elettriche e magnetiche, ed è interessante osservare come da (3.19) segua che uno stato con avvolgimento non nullo ma senza dipendenza temporale abbia momento diverso da zero; è questo un analogo dell'effetto di Witten [114] che verrà discusso in maggior dettaglio in seguito. Variando il valore di aspettazione di G e di B modifichiamo lo spettro; non abbiamo dunque un'unica teoria ma una famiglia di teorie parametrizzata da una varietà con d^2 dimensioni, il nostro primo esempio di uno spazio di moduli. L'esistenza di questi scalari con valore d'aspettazione lasciato indeterminato dalla teoria segue dall'esistenza di d^2 deformazioni marginali della teoria conforme di una stringa su di un toro. Per descrivere lo spazio dei moduli osserviamo che le informazioni sullo spettro sono interamente racchiuse nella struttura del reticolo al quale appartiene la coppia di vettori (p_L, p_R); per trattarli in modo equivalente definiamo un nuovo reticolo W generato dai vettori

$$\lambda = \begin{pmatrix} E^j B_{kj} + e \\ E^j B_{kj} - e \end{pmatrix} \ , \qquad \mu = \begin{pmatrix} E^j \\ E^j \end{pmatrix} \ . \tag{3.21}$$

In questa base abbiamo

$$p = \begin{pmatrix} p_L \\ p_R \end{pmatrix} = \mu m + \lambda n \ . \tag{3.22}$$

Se attribuiamo al reticolo una metrica lorentziana con segnatura (d,d) e calcoliamo il prodotto scalare dei vettori di base, si verifica che il reticolo W è intero e pari; inoltre esso è chiaramente autoduale. Se viceversa consideriamo la funzione di partizione associata ad un generico reticolo

$$Z = \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^d} \sum_{m,n} q^{\frac{p_L^2}{2}} \bar{q}^{\frac{p_R^2}{2}} \ , \tag{3.23}$$

e definiamo $|(p_L, p_R)|^2 = p_L^2 - p_R^2$ vediamo che l'invarianza rispetto alla trasformazione $T : (\tau \mapsto \tau + 1)$ impone che il reticolo sia pari mentre l'invarianza rispetto alla trasformazione $S : (\tau \mapsto \frac{1}{\tau})$ impone che il reticolo sia autoduale. In definitiva, la richiesta che il reticolo della compattificazione sia un reticolo lorentziano pari e autoduale segue dall'invarianza modulare della teoria. Se indichiamo con (p, q) la segnatura di questi reticoli, è noto che essi possono esistere solo per $|p - q| = 8n$ e che sono unici se $p, q \neq 0$ a meno di trasformazioni in $O(p, q)$. Nel nostro caso il gruppo che collega tra loro i vari reticoli è $O(d, d)$, ed effettuare trasformazioni di questo tipo equivale a modificare i valori dei campi di background G e B; tuttavia trasformazioni appartenenti al sottogruppo compatto massimale $O(d) \times O(d)$ lasciano lo spettro inalterato. Possiamo quindi identificare localmente lo spazio dei moduli con lo spazio simmetrico $\frac{O(d,d)}{O(d)\times O(d)}$, che ha proprio

dimensione d^2; bisogna tuttavia tenere conto anche di una serie di identificazioni discrete che generalizzano le trasformazioni di T-dualità discusse precedentemente, e che corrispondono al gruppo degli automorfismi del reticolo $O(d,d;Z)$ [35]. Indichiamo con $g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in O(d,d;Z)$ una generica matrice del gruppo; possiamo specificare un punto dello spazio dei moduli con la matrice $E = G + B$ alla quale associamo una nuova matrice

$$M(E) = \begin{pmatrix} G - BG^{-1}B & BG^{-1} \\ -G^{-1}B & G^{-1} \end{pmatrix} . \tag{3.24}$$

Possiamo scrivere $H = \frac{1}{2} Z^t M Z$ dove $Z = (m,n)$. L'azione di g su M , $M \mapsto gMg^t$, induce un'azione su E che corrisponde a

$$E \mapsto g(E) = (aE + b)(cE + d)^{-1} . \tag{3.25}$$

L'azione di g sugli oscillatori è fissata dalle relazioni di commutazione canoniche, ed è data da

$$\alpha_n(E) \mapsto (d - cE^t)^{-1} \alpha_n(E') , \qquad \bar{\alpha}_n(E) \mapsto (d + cE)^{-1} \bar{\alpha}_n(E') . \tag{3.26}$$

Una prima simmetria del reticolo è associata alle trasformazioni del tipo

$$g_\Theta = \begin{pmatrix} 1 & \Theta \\ 0 & 1 \end{pmatrix} , \tag{3.27}$$

dove Θ è una matrice antisimmetrica a coefficienti interi. Abbiamo poi cambiamenti di base, descritti da

$$g_A = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & (A^t)^{-1} \end{pmatrix} , \tag{3.28}$$

con $A \in GL(d,Z)$, ed infine le trasformazioni

$$g_{D_i} = \begin{pmatrix} 1 - e_i & e_i \\ e_i & 1 - e_i \end{pmatrix} , \tag{3.29}$$

con e_i vettore unitario nella direzione i-esima; in particolare se T^d è il prodotto di D cerchi di raggio R_i abbiamo $g_{D_i} : R_i \mapsto \frac{1}{R_i}$. Insieme queste trasformazioni generano il gruppo $O(d,d;Z)$; come generatori si possono scegliere una riflessione R_1, una dualità D_1, una traslazione T_{12}, una matrice antisimmetrica Θ_{12} e le permutazioni P_{ij}. Lo spazio dei moduli delle compattificazioni toroidali è dato quindi da $\frac{O(d,d)}{O(d)\times O(d)}/O(d,d;Z)$. In generale, spazi dei moduli della forma

$$M_{pq} = \frac{O(p,q)}{O(p) \times O(q)} / O(p,q;Z) , \tag{3.30}$$

sono noti come spazi di Narain [26].

3.2 Stringa eterotica

Le teorie di stringhe chiuse costruite finora si basano su modelli bidimensionali che hanno lo stesso contenuto di campi destri e sinistri; è possibile tuttavia costruire una teoria consistente utilizzando i modi sinistri di una superstringa ed i modi destri di una stringa bosonica [12] o, equivalentemente, realizzando nel settore sinistro un'algebra superconforme e nel settore destro solo l'algebra di Virasoro. L'assenza di anomalie conformi richiede allora $c = 10$ e $\bar{c} = 26$. Indichiamo con $X^\mu(z, \bar{z})$ le coordinate bosoniche e con $\psi^\mu(z)$ i fermioni sinistri, $\mu = 0, ..., 9$; siano poi $\phi^I(\bar{z})$, $I = 1, ...16$ sedici ulteriori bosoni destri. Per invarianza modulare i ϕ^I devono appartenere ad un redicolo 16-dimensionale Λ_{16}. Le dimensioni non compatte dello spazio tempo sono dieci, in quanto i campi ϕ^I vanno interpretati come coordinate interne. Calcoliamo la funzione di partizione per questo modello, effettuando nel settore sinistro la proiezione GSO su stati con $(-1)^F = -1$; il risultato è:

$$Z_{Het} = \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^8} \frac{\bar{\Gamma}_{16}}{\bar{\eta}^{16}} \frac{1}{2} \sum_{a,b=0}^{1} (-1)^{a+b+ab} \frac{\theta^4 \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}}{\eta^4} \ . \tag{3.31}$$

Il contributo delle coordinate compatte:

$$\frac{\bar{\Gamma}_{16}}{\bar{\eta}^{16}} = \sum_{\Lambda_{16}} \frac{\bar{q}^{\frac{p_R^2}{2}}}{\bar{\eta}^{16}} \ , \tag{3.32}$$

è invariante modulare solo se il reticolo corrispondente è pari e autoduale; in sedici dimensioni esistono due soli reticoli di questo tipo, $\Gamma_8 \times \Gamma_8$ e Γ_{16}, e ad essi corrispondono due distinti modelli eterotici: la stringa $E_8 \times E_8$ e la stringa $Spin(32)/Z_2$ (HE ed HO, per brevità).

Il reticolo $\Gamma_8 \times \Gamma_8$ è il reticolo delle radici del gruppo $E_8 \times E_8$ ed è formato dalle radici di $O(16)$, che sono 112 vettori 8-dimensionali ϵ_{ij}, $i \neq j$, con ± 1 in posizione i, ± 1 in posizione j, e 0 nelle altre posizioni, e dai pesi di una delle due spinoriali di $O(16)$, ad esempio i 128 vettori $\epsilon_s^\alpha = \frac{1}{2}(\zeta_1, ..., \zeta_8)$ con $\zeta_i = \pm 1$ e $\sum \zeta_i = 0 \ mod(4)$, ovvero con un numero pari di segni meno. La funzione di partizione può essere scritta in termini di funzioni θ:

$$\bar{\Gamma}_{E_8 \times E_8} = \bar{\Gamma}_8^2 = [\frac{1}{2} \sum_{a,b=0}^{1} (-1)^{a+b+ab} \frac{\bar{\theta}^8 \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}}{\bar{\eta}^8}]^2 \ . \tag{3.33}$$

Tenendo conto del contributo degli oscillatori, abbiamo $2 \cdot 248$ stati con $\bar{L}_0 = 1$ che formano l'aggiunta di $E_8 \times E_8$; infatti i modi sinistri realizzano l'algebra di correnti $E_8 \times E_8$ a livello 1.

Il reticolo Γ_{16} è il reticolo delle radici di $O(32)$ con l'aggiunta dei pesi di una delle due rappresentazioni spinoriali; questi vettori hanno sedici componenti e sono definiti in modo del tutto analogo a quelli di Γ_8 : $\epsilon_{i,j}$ con $i, j = 1, ..., 16$ e ϵ_s^α, $\alpha = 1, ..., 2^{15}$. La

funzione di partizione si scrive:

$$\bar{\Gamma}_{Spin(32)/Z_2} = \bar{\Gamma}_{16} = \frac{1}{2}\sum_{a,b=0}^{1}(-1)^{a+b+ab}\frac{\bar{\theta}^{16}\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}}{\bar{\eta}^{16}} \ . \tag{3.34}$$

Combinando questi stati con quelli del settore destro possiamo determinare lo spettro della teoria. Nel settore NS i vincoli sono $L_0 = \frac{1}{2}$ e $\bar{L}_0 = 1$; il tachione non compare, in quanto non soddisfa la condizione di level matching; abbiamo gli stati $\psi^{\mu}_{-1/2}\bar{a}^{\nu}_{-1}|p\rangle$ che corrispondono a dilatone, gravitone e tensore antisimmetrico, e gli stati $\psi^{\mu}_{-1/2}\bar{J}^{a}_{-1}|0\rangle$ che sono vettori per il gruppo di gauge $E_8 \times E_8$ per HE e $Spin(32)/Z_2$ per HO. Dal settore di Ramond, con i vincoli $G_0 = 0$ e $\bar{L}_0 = 1$ otteniamo gli stati fermionici necessari per completare lo spettro della supergravità con $N = 1$ accoppiata con SYM, che è l'azione effettiva di bassa energia per questi modelli. La teoria è chirale ma non anomala; nel capitolo precedente, infatti, abbiamo visto che le anomalie si cancellano proprio per i due gruppi di gauge fissati dall'invarianza modulare. È questo un ulteriore esempio di come la consistenza della teoria di bassa energia segua dalla consistenza della teoria di stringa.

3.3 Relazioni in d=9

La distinzione tra i due modelli eterotici in dieci dimensioni deriva dall'esistenza di due distinti reticoli euclidei, pari ed autoduali; quando compattifichiamo toroidalmente d coordinate interne, la teoria è specificata da un reticolo $\Gamma_{d,16+d}$ che come sappiamo è unico a meno di trasformazioni in $SO(d, 16+d)/SO(d) \times SO(16+d)$. Una conseguenza immediata di questo fatto è che le due teorie HE ed HO sono connesse in modo continuo dopo compattificazione toroidale [34]. A genere uno, l'azione per le p coordinate bosoniche compattificate e per i sedici fermioni interni è :

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{4\pi}\int d^2\xi\sqrt{g}g^{ab}G_{\alpha\beta}\partial_a X^{\alpha}\partial_b X^{\beta} + \frac{1}{4\pi}\int d^2\xi\epsilon^{ab}B_{\alpha\beta}\partial_a X^{\alpha}\partial_b X^{\beta} \\ &+ \frac{1}{4\pi}\int d^2\xi\sqrt{g}\sum_{i=1}^{16}\psi^i[\bar{\nabla} + Y^i_{\alpha}(\bar{\nabla}X^{\alpha})]\bar{\psi}^i \ , \end{aligned} \tag{3.35}$$

e dà origine alla funzione di partizione

$$\begin{aligned} Z_{p,p+16} &= \frac{\sqrt{detG}}{\tau_2^{p/2}\eta^p\bar{\eta}^{p+16}}\sum_{m,n\in Z^n} exp[-\frac{\pi}{\tau_2}(m+\tau n)(G+B)(m+\bar{\tau}n)] \\ & e^{-i\pi\sum_{i=1}^{16} n^{\alpha}Y^i_{\alpha}Y^i_{\beta}(m^{\beta}+\bar{\tau}n^{\beta})}\frac{1}{2}\sum_{a,b=0}^{1}\prod_{i=1}^{16}\bar{\theta}\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}(Y^i_{\gamma}(m^{\gamma}+\bar{\tau}n^{\gamma})|\bar{\tau}) \ . \end{aligned} \tag{3.36}$$

Questa espressione è invariante sotto S mentre sotto T trasforma secondo $Z_{p,p+16} \mapsto e^{4\pi i/3}Z_{p,p+16}$. La si può riscrivere come

$$\Gamma_{p,p+16}(G,B,Y) = \sum_{m,n,Q} q^{\frac{p_L^2}{2}}\bar{q}^{\frac{p_R^2}{2}} \ , \tag{3.37}$$

dove Q appartiene al reticolo Γ_{16}. Se si utilizza la matrice

$$M = \begin{pmatrix} G^{-1} & G^{-1}C & G^{-1}Y^T \\ C^TG^{-1} & G + C^TG^{-1}C + Y^TY & C^TG^{-1}Y^T + Y^T \\ YG^{-1} & YG^{-1}C + Y & !_{16} + YG^{-1}Y^T \end{pmatrix} , \tag{3.38}$$

dove $C_{\alpha\beta} = B_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}Y^i_\alpha Y^i_\beta$. $M \in O(p, p+16)$ e se $L = \begin{pmatrix} 0 & 1_p & 0 \\ 1_p & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1_{16} \end{pmatrix}$, si ha

$$\begin{aligned} p_L^2 &= \frac{1}{2}(m,n,Q)(M-L)(m,n,Q) , \\ p_R^2 &= \frac{1}{2}(m,n,Q)(M+L)(m,n,Q) . \end{aligned} \tag{3.39}$$

Osserviamo inoltre che $p_L^2 - p_R^2 = 2mn - Q^2$ e che per $Y = 0$ si ottiene

$$\Gamma_{p,p+16}(G, B, Y = 0) = \Gamma_{p,p}(G, B)\bar{\Gamma}_{16} . \tag{3.40}$$

Possiamo adesso verificare la T dualità tra HE ed HO in modo esplicito. Consideriamo il caso più semplice, $d = 9$; compattifichiamo HO su di un cerchio di raggio R e introduciamo anche delle linee di Wilson Y^I. la funzione di partizione (3.36) è:

$$Z_{HO} = \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^7} \frac{\bar{\Gamma}_{1,17}(R, Y^I)}{\eta\bar{\eta}^{17}} \frac{1}{2} \sum_{a,b=0}^{1} (-1)^{a+b+ab} \frac{\theta\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}^4}{\eta^4} . \tag{3.41}$$

Scegliamo otto $Y^i = 0$ ed altri otto $Y^j = \frac{1}{2}$; nel nostro caso la (3.36) diviene

$$\Gamma_{1,17}(R) = \frac{1}{2} \sum_{h,g=0}^{1} \Gamma_{1,1}(2R) \begin{pmatrix} h \\ g \end{pmatrix} \frac{1}{2} \sum_{a,b=0}^{1} \bar{\theta}^8 \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \bar{\theta}^8 \begin{pmatrix} a+h \\ b+g \end{pmatrix} , \tag{3.42}$$

dove

$$\begin{aligned} \Gamma_{1,1}(R) \begin{pmatrix} h \\ g \end{pmatrix} &= R \sum_{m,n \in Z} e^{-\frac{\pi R^2}{\tau_2}|(m+\frac{g}{2})+\tau(n+\frac{h}{2})|^2} \\ &= \frac{1}{R} \sum_{m,n \in Z} (-1)^{mh+ng} e^{-\frac{\pi}{\tau_2 R^2}|m+\tau n|^2} . \end{aligned} \tag{3.43}$$

Nel limite $R \to \infty$ contribuisce solo $(g, h) = (0, 0)$ e si ottiene HO in dieci dimensioni; nel limite $R \to 0$ contribuiscono tutti i settori (h, g), la somma su (a, b)e (g, h) fattorizza e si ottiene HE in dieci dimensioni.

Abbiamo una relazione simile anche per la IIA e la IIB; quando compattifichiamo queste teorie su di un cerchio, sotto una trasformazione di T-dualità $R \mapsto \frac{1}{R}$:

$$\begin{aligned} \partial X^9 &\mapsto \partial X^9 , & \psi^9 &\mapsto \psi^9 , \\ \bar{\partial} X^9 &\mapsto -\bar{\partial} X^9 , & \bar{\psi}^9 &\mapsto -\bar{\psi}^9 . \end{aligned} \tag{3.44}$$

Il cambiamento di segno in $\bar{\psi}^9$ inverte la proiezione nel settore $\bar{R}$ e di conseguenza la T-dualità scambia IIA e IIB, ovvero il limite per $R \to \infty$ della IIA compattificata su di un cerchio di raggio R è la IIA in dieci dimensioni, mentre il limite per $R \to 0$ è la IIB in dieci dimensioni e viceversa.

3.4 Compattificazioni su varietà complesse

Come già accennato, è possibile studiare le compattificazioni della teoria di stringhe anche dal punto di vista della teoria di campo effettiva [48, 49, 50, 52]. Perchè l'analisi abbia successo è importante richiedere che la teoria effettiva abbia almeno una supersimmetria non rotta. La condizione che una supercarica Q annulli lo stato di vuoto $|0\rangle$ equivale all'annullarsi di $\langle 0|\{Q,U\}|0\rangle$ per ogni operatore fermionico U. Ora $\{Q,U\}$ coincide, per gli operatori fermionici, con la variazione di supersimmetria δU e pertanto trovare una supersimmetria non rotta ad albero equivale a trovare una trasformazione di supersimmetria tale che $\delta U = 0$ per tutti i campi fermionici elementari della teoria. Effettuiamo l'analisi per la supergravità N=1 accoppiata a SYM; i campi fermionici sono il gravitino ψ_M, il dilatino λ e i gaugini χ^a. Le variazioni di questi campi determinate da uno spinore η sono

$$\begin{aligned}
\delta\psi_M &= \frac{1}{\kappa}D_M\eta + \frac{\kappa}{32g^2\phi}(\Gamma_M{}^{NPQ} - 9\delta_M^N\Gamma^{PQ})\eta H_{NPQ} + (Fermi)^2 \ , \\
\delta\chi^a &= -\frac{1}{4g\sqrt{\phi}}\Gamma^{MN}F^a_{MN}\eta + (Fermi)^2 \ , \\
\delta\lambda &= -\frac{1}{\sqrt{2}\phi}(\Gamma\partial\phi)\eta + \frac{\kappa}{8\sqrt{2}g^2\phi}\Gamma^{MNP}\eta H_{MNP} + (Fermi)^2 \ ;
\end{aligned} \tag{3.45}$$

ricordiamo che $dH = trR\wedge R - trF\wedge F$. Queste equazioni si semplificano se si considerano vuoti con $H = 0$ e ϕ costante; le condizioni non banali seguono allora dalla variazione del gravitino e dalla variazione del gaugino:

$$D_M\eta = 0 \ , \tag{3.46}$$

$$\Gamma^{ij}F^a_{ij}\eta = 0 \ . \tag{3.47}$$

Cominciamo con lo studiare la prima equazione, che è molto restrittiva; da essa segue che $R_{MNPQ}\Gamma^{PQ}\eta = 0$ e se cerchiamo una soluzione del tipo $M \times K$, con K spazio compatto seidimensionale e M spazio massimamente simmetrico, ovvero con tensore di Riemann $R_{\mu\nu\alpha\beta} = \frac{r}{12}(g_{\mu\alpha}g_{\nu\beta} - g_{\mu\beta}g_{\nu\alpha})$, otteniamo subito $r = 0$. Lo spazio non compatto è quindi uno spazio di Minkowski, e dalla (3.46) segue che η è indipendente dalle coordinate spaziotemporali; la (3.46) diviene quindi la condizione che lo spazio interno ammetta uno spinore covariantemente costante.

Perché questo sia possibile, K deve avere olonomia $SU(3)$. Osserviamo che la 16 di $SO(1,9)$ si decompone rispetto a $SO(1,3)\times SU(4)$ come $(2,4)\oplus(2',\bar{4})$, e quindi se esiste un solo spinore covariantemente costante, esso trasforma rispetto ad $SO(1,3)$ nella $2\oplus 2'$, ovvero come uno spinore di Majorana, proprio come deve una carica di supersimmetria.

Utilizzando lo spinore η possiamo formare i tensori

$$k_{ij} = \bar{\eta}\Gamma_{ij}\eta \ , \qquad J^i_j = g^{ik}k_{kj} \ , \qquad \omega_{ijk} = \eta^T\Gamma_{ijk}\eta \ . \tag{3.48}$$

J^i_j è un campo tensoriale (1,1) con $J^2 = -1$, una struttura quasi complessa. Fissato un punto p esistono coordinate complesse z^a con $a = 1,2,3$ tali che J in p assume la

forma canonica $J^a_b = i\delta^a_b$, $J^{\bar{a}}_{\bar{b}} = -i\delta^{\bar{a}}_{\bar{b}}$; la struttura quasi complessa si dice integrabile se è possibile introdurre un sistema di coordinate tale che J assuma forma canonica nell'intorno di ogni punto. Un problema analogo è quello che si incontra in relatività generale quando si cerca un sistema di coordinate in cui la metrica assuma la forma canonica $\eta_{\mu\nu}$ nell'intorno di un punto P; in ogni punto è possibile scegliere coordinate in cui $g_{\mu\nu}(P) = \eta_{\mu\nu}$ e il tensore di Riemann $R_{\mu\nu\rho\sigma}$ misura l'ostruzione ad estendere questo sistema di coordinate ad un intero intorno del punto P. In questo caso il teorema di Newlander-Nirenberg afferma che la struttura quasi complesa J è integrabile se e solo se il tensore di Nijenhuis

$$N^k_{ij} = J^l_i(\partial_l J^k_j - \partial_j J^k_l) - J^l_j(\partial_l J^k_i - \partial_i J^k_l) \ , \tag{3.49}$$

è nullo. La varietà ammette allora una struttura complessa e può essere ricoperta con carte locali complesse con funzioni di transizione olomorfe che conservano la forma canonica di J. Se K ha olonomia $U(n)$, in ogni punto esiste J in forma canonica; poichè J commuta manifestamente con gli elementi del gruppo di olonomia, essa è anche covariantemente costante. Le sue derivate covarianti, e quindi N, sono nulle e la varietà è complessa.

Abbiamo tuttavia una struttura più fine. Se$k_{ij} = g_{ik}J^k_j$, k è covariantemente costante, in coordinate complesse $g_{ab} = g_{\bar{a}\bar{b}} = k_{ab} = k_{\bar{a}\bar{b}} = 0$ e $k_{a\bar{b}} = -ig_{a\bar{b}} = -k_{\bar{a}b}$; k è allora una (1,1) forma ed essendo covariantemente costante, $\partial k = \bar{\partial} k = 0$, si ha localmente $k = -i\partial\bar{\partial}\phi$, con ϕ funzione scalare. La metrica della varietà è quindi kähleriana e $g_{a\bar{b}} = \frac{\partial^2\phi}{\partial z^a \partial z^b}$. Viceversa una varietà kähleriana ha olonomia $U(n)$. Infatti dalla forma della metrica segue che solo Γ^a_{bc} e $\Gamma^{\bar{a}}_{\bar{b}\bar{c}}$ sono non nulli, quindi J è covariantemente costante, e poichè il sottogruppo di $SO(2n)$ che lascia J invariante è $U(n)$, K ha al più olonomia $U(n)$. A questo punto la varietà K è caratterizzata dalla sua struttura complessa e dalla scelta della classe di Kähler, che è la classe di k_{ij} in $H^2(K, R)$. Dal fatto che $k \wedge ... \wedge k = n!\epsilon$, dove ϵ è la forma di volume, segue che nessun gruppo di coomologia di grado pari di una varietà kähleriana può essere banale. Infine, perché l'olonomia sia $SU(n)$ e non $U(n)$, deve annullarsi la prima classe di Chern : $c_1(K) = 0$. L'anullarsi della classe di Chern equivale all'esistenza di una n-forma olomorfa covariantemente costante.

Siamo quindi portati in modo naturale a considerare compattificazioni su varietà di Calabi-Yau; una varietà di Calabi-Yau di dimensione complessa d (detta un d-fold) è infatti una varietà kähleriana compatta con olonomia $SU(d)$, o equivalentemente dotata di una metrica Ricci piatta. In uno spazio di Calabi-Yau è automaticamente nulla la prima classe di Chern del fibrato tangente; un importante teorema di Yau afferma che se una varietà kähleriana compatta con classe di Kähler J ha prima classe di Chern nulla, esiste ed è unica una metrica Ricci piatta la cui forma di Kähler è nella stessa classe di coomologia di J. In questo modo, per stabilire se una data varietà kähleriana è un CY, basta calcolarne la prima classe di Chern senza dover esibire esplicitamente una metrica Ricci piatta (a tutt'oggi nessuna è nota in casi non banali). Le informazioni topologiche sulla varietà vengono espresse tramite le dimensioni dei gruppi di coomologia di Dolbeault

$$h^{r,s} = dim H^{r,s}_{\bar{\partial}} \ , \tag{3.50}$$

riunite nel cosiddetto diamante di Hodge. In particolare la caratteristica di Eulero è data da $\chi = \sum(-1)^{r+s}h^{r,s}$. Dato che la varietà è connessa si ha $h^{0,0} = 1$, mentre per l'hermiticità $h^{r,s} = h^{s,r}$ e per la dualità di Hodge $h^{r,s} = h^{d-r,d-s}$. Come conseguenza dell'olonomia $SU(d)$ si può inoltre mostrare che $h^{s,0} = h^{0,s} = 0$ per $1 < s < d$ e $h^{0,d} = h^{d,0} = 1$; la corrispondente d-forma olomorfa viene usualmente indicata con Ω . Per $d = 1$ e $d = 2$ il diamante di Hodge è completamente fissato

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} , \qquad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 20 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} . \tag{3.51}$$

I numeri riportati sono gli $h^{r,s}$, con r numero di riga e s numero di colonna. La superficie complessa con $h^{1,1} = 20$ è nota come $K3$, ed è l'unica varietà di CY in due dimensioni complesse; per d=3 la varietà è caratterizzata topologicamente da due numeri, $h^{1,1}$ e $h^{2,1}$. Gli elementi di questi gruppi di coomologia possono essere identificati con le perturbazioni della varietà; se consideriamo infatti una variazione della metrica $\delta g = \delta g_{ij}dz^i dz^j + \delta g_{i\bar{j}}dz^i d\bar{z}^j$, la condizione che la metrica perturbata sia ancora Ricci-piatta impone che $\delta g_{i\bar{j}}dz^i \wedge d\bar{z}^j$ e $\Omega_{ijk}g^{k\bar{k}}g_{\bar{k}\bar{l}}dz^i \wedge dz^j \wedge dz^{\bar{l}}$ siano forme armoniche. Esse quindi appartengono rispettivamente ad $H^{1,1}_{\bar{\partial}}$ e ad $H^{2,1}_{\bar{\partial}}$; perturbazioni appartenenti alla stessa classe sono equivalenti a meno di trasformazioni di coordinate e pertanto i gruppi di coomologia racchiudono l'informazione sulle perturbazioni non banali. In particolare, gli elementi di $H^{1,1}_{\bar{\partial}}$ corrispondono a variazioni della classe di Kähler e quelli di $H^{2,1}_{\bar{\partial}}$ a variazioni della struttura complessa. Gli spazi dei moduli delle strutture complesse e kähleriane sono a loro volta varietà di Kähler ed hanno rispettivamente come potenziale $-ln(i\int \Omega \wedge \bar{\Omega})$ e $\int J \wedge J \wedge J$.

Definiamo infine la forma di tripla intersezione

$$I^{1,1} : H^{1,1} \times H^{1,1} \times H^{1,1} \to R \ , \qquad I^{1,1}(A, B, C) = \int_M A \wedge B \wedge C \ , \tag{3.52}$$

che conta il numero di intersezione dei 4-cicli duali alle 2-forme ed è un invariante topologico; analogamente la forma

$$I^{2,1} : H^{2,1} \times H^{2,1} \times H^{2,1} \to C \ , \qquad I^{2,1}(A, B, C) = \int_M \Omega_{ljk}\tilde{A}^l \wedge \tilde{B}^j \wedge \tilde{C}^k \wedge \Omega \ , \tag{3.53}$$

con

$$\tilde{A}^l \frac{\partial}{\partial z^l} = \Omega^{lij} A_{ij\bar{k}} dz^{\bar{k}} \times \frac{\partial}{\partial z^l} \ , \tag{3.54}$$

è un invariante pseudotopologico, in quanto dipende dalla struttura complessa. Utilizzando Ω si possono stabilire due utili isomorfismi

$$H^{r,s}(X) \leftrightarrow H^{0,s}(\Lambda^r T^*_X) \ , \qquad H^{d-r,s}(X) \leftrightarrow H^{0,s}(\Lambda^r T_X) \ . \tag{3.55}$$

Si conoscono vari metodi per costruire spazi di Calabi-Yau, elegantemente unificati dalla geometria torica; un modo particolarmente semplice di procedere consiste nel considerare

intersezioni di ipersuperfici in spazi proiettivi. Ad esempio consideriamo in CP^4 la varietà X definita come luogo degli zeri dell'equazione:

$$\sum_{i=1}^{5} z_i^n = 0 \ . \tag{3.56}$$

Il carattere di Chern di X può essere calcolato utilizzando tecniche della geometria algebrica ed è dato da:

$$ch(X) = \frac{(1+J)^5}{(1+nJ)} = 1 + (5-n)J + ... \ , \tag{3.57}$$

dove J è la forma di Kähler; si vede che $c_1(X) = 0$ quando $n = 5$, ovvero se il polinomio considerato è di quinto grado. L'ipersuperficie appena descritta appartiene ad una famiglia di spazi di CY con $h_{11} = 101$ e $h_{12} = 1$, indicata generalmente con $Y_{4;5}$ (il primo indice è la dimensione dello spazio proiettivo in cui si immerge la varietà ed il secondo il grado del polinomio usato per definirla). h_{11}, come sappiamo dà il numero delle deformazioni della struttura complessa e può essere calcolato semplicementeperché in questo caso coincide con le possibili deformazioni del polinomio; h_{12} può essere determinato una volta nota la caratteristica di Eulero $\chi = -200$. Con la stessa tecnica è facile ottenere una rappresentazione di $K3$ come luogo degli zeri di $\sum_{i=1}^{4} z_i^4$ in CP^3.

Finora abbiamo discusso le conseguenze della (3.46); per l'eterotica bisogna considerare anche la (3.47), che pone restrizioni sul fibrato di gauge. Una restrizione importante segue dalla condizione di cancellazione delle anomalie menzionata alla fine del capitolo precedente: $TrF^2 = trR^2$; questa equazione implica che la seconda classe di Chern del fibrato tangente deve coincidere con quella del fibrato di gauge: $c_2(T_X) = c_2(V_X)$. Il modo più semplice di soddisfare questa condizione consiste nell'immergere la connessione di spin nella connessione di gauge; in termini concreti, se consideriamo la formulazione fermionica della HE, per evitare un'anomalia imponiamo che sei dei sedici fermioni destri trasformino come i sei fermioni sinistri, partners delle coordinate della varietà interna, ovvero rispetto ad un sottogruppo $SU(3)$ di E_8 che viene identificato con il gruppo di olonomia del CY. In questo modo il gruppo di gauge si rompe a $E_6 \otimes SU(3) \otimes E_8$ (E_6 è il massimo sottogruppo di E_8 che commuta con $SU(3)$); l'aggiunta di E_8 si decompone quindi rispetto a $E_6 \otimes SU(3)$ come

$$\mathbf{248} = (\mathbf{78}, \mathbf{1}) \oplus (\mathbf{27}, \mathbf{3}) \oplus (\bar{\mathbf{27}}, \bar{\mathbf{3}}) \oplus (\mathbf{1}, \mathbf{8}) \ . \tag{3.58}$$

Il primo termine dà i vettori di gauge per E_6 in quattro dimensioni, l'ultimo dà dei singoletti di E_6. I termini centrali danno origine, come è ben noto dalla costruzione di modelli di grande unificazione con gruppo E_6, a generazioni di materia; la $\mathbf{27}$ e la $\bar{\mathbf{27}}$ di E_6 possono infatti contenere le usuali 15 particelle di una generazione del modello standard e altre 12 particelle (questo si vede in modo più chiaro scomponendo la $\mathbf{27}$ rispetto al sottogruppo massimale $SU(3)^3$ secondo $(\mathbf{3}, \bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}) \oplus (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{3}) \oplus (\mathbf{1}, \mathbf{3}, \bar{\mathbf{3}})$ ed identificando uno degli $SU(3)$ con il gruppo di colore). Si può dimostrare che i campi nella $\mathbf{27}$ corrispondono ad elementi di $H^{2,1}$ e che i campi nella $\bar{\mathbf{27}}$ ad elementi di $H^{1,1}$;

da questo segue che il numero di generazioni corrisponde a metà della caratteristica di Eulero della varietà.

Un fatto notevole è che gli accoppiamenti di Yukawa tra i campi nella **27** e nella $\bar{\mathbf{27}}$ sono determinati essenzialmente dalla topologia del CY [52]; in particolare gli accoppiamenti $(\bar{\mathbf{27}})^{\mathbf{3}}$ sono determinati dalla forma di tripla intersezione introdotta in (3.52), mentre gli accoppiamenti $(\mathbf{27})^{\mathbf{3}}$ sono determinati da (3.53).

Tutti i nostri ragionamenti sono stati fatti prendendo in considerazione soltanto l'ordine più basso in α'; è naturale chiedersi cosa accade quando si includono gli ordini successivi della serie perturbativa. È stato dimostrato [49], utilizzando un teorema di non rinormalizzazione per il superpotenziale, che partendo da spazi di CY è possibile costruire soluzioni classiche della teoria delle stringhe ordine per ordine in α'; dato che il superpotenziale non viene modificato, i valori di aspettazione dei campi non massivi non vengono alterati e il vuoto è quindi stabile. D'altra parte questo risultato permette variazioni dei valori di aspettazione dei campi massivi, e in particolare correzioni alla metrica. Questo significa che, costruendo perturbativamente la soluzione, lo spazio risultante può anche non essere Ricci piatto. Un modo per arguire la presenza di queste modifiche consiste nell'osservare che se la funzione β di un modello σ con bersaglio Ricci piatto fosse nulla ad ogni ordine in teoria delle perturbazioni, una varietà Ricci piatta sarebbe una soluzione della teoria di stringhe; consideriamo ora lo scattering di gravitoni: classicamente è governato da $R_{\mu\nu} = 0$, e lo stesso sarebbe vero in teoria di stringhe se la funzione β si annullasse ad ogni ordine, in contrasto con il comportamento profondamente diverso delle ampiezze in teoria di stringhe ed in relatività generale. In realtà, è stato verificato esplicitamente [53] che modelli σ con supersimmetria $(2,0)$ e $(2,2)$ sviluppano una funzione β non nulla a partire da due e quattro loops rispettivamente, in accordo con i risultati ottenuti con il calcolo delle modifiche di stringa all'azione effettiva con il metodo della matrice S [21].

Il passo successivo consiste nel chiedersi cosa accada non perturbativamente; è noto [51] che i modelli di tipo $(2,2)$ sono soluzioni anche non perturbativamente mentre i modelli $(2,0)$ vengono destabilizzati dall'effetto degli istantoni del modello σ ("worldsheet instantons"). Gli istantoni del modello σ sono mappe non banali dal worldsheet nel CY, e descrivono superfici d'universo della stringa avvolte attorno a cicli della varietà; in particolare, gli istantoni rilevanti per le correzioni al superpotenziale sono istantoni olomorfi ed antiolomorfi, ovvero mappe olomorfe che hanno per immagine $CP^1 \subset X$. Per quanto riguarda gli accoppiamenti di Yukawa, i termini $(\bar{\mathbf{27}})^{\mathbf{3}}$ non vengono rinormalizzati nè perturbativamente nè non perturbativamente mentre i termini $(\mathbf{27})^{\mathbf{3}}$ ricevono correzioni non perturbative, che torneremo a considerare quando discuteremo la simmetria speculare.

3.5 Orbifolds

Gli orbifolds, che hanno fatto la loro prima comparsa nella letteratura matematica [36] con il nome di V-manifolds, sono spazi che localmente hanno la struttura M/G, dove M è una varietà e G un sottogruppo discreto del gruppo delle isometrie di M. Se $M = R^d$, G consiste di rotazioni e traslazioni, ma nel caso della stringa eterotica bisogna specificare

anche l'azione di G sui gradi di libertà di gauge. I punti fissi rispetto all'azione di G rappresentano delle singolarità, ed è per questo motivo che un orbifold non è una varietà liscia. Le singolarità possono essere riparate con il cosiddetto "blow-up": si rimuove un intorno del punto singolare e lo si sostituisce con una varietà non compatta che presenta il corretto andamento asintotico. In questo modo si ottiene una varietà liscia ed i moduli di blow-up non descrivono altro che i parametri caratterizzanti la varietà utilizzata per riparare la singolarità. Nel limite in cui questi moduli tendono a zero si riottiene l'orbifold. L'importanza di questi modelli sta nel fatto che essi ammettono una descrizione in termini di teorie conformi, e sono quindi soluzioni esatte delle equazioni del moto classiche della teoria. Dal punto di vista della teoria conforme i moduli di blow-up sono deformazioni marginali che nella teoria effettiva di bassa energia corrispondono a campi scalari non massivi con un potenziale piatto.

Denotiamo un elemento di G con una coppia (τ, v), dove $\tau \in P$ rappresenta una rotazione (P è il gruppo puntuale) e $v \in \Lambda$ rappresenta una traslazione; dalla relazione $(\tau, u)(1, v)(\tau, u)^{-1} = (1, \tau v)$ segue che l'azione di P sul reticolo Λ deve essere cristallografica. P rappresenta anche il gruppo di olonomia dell'orbifold che è discreto perchè la curvatura è concentrata nelle singolarità: quando queste vengono riparate P viene immerso in un gruppo di Lie. Inoltre l'azione di G sull'algebra di correnti della teoria eterotica è ristretta dalla necessità di rispettare la struttura del gruppo spaziale e dall'invarianza modulare. La costruzione di un orbifold richiede due modifiche della teoria originaria; anzitutto bisogna ampliare lo spazio di Hilbert degli stati introducendo diversi settori H_g, uno per ogni classe di coniugio in G, che si ottengono quantizzando i campi bidimensionali X con condizioni di (quasi)periodicità $X(\sigma+2\pi) = gX(\sigma)$. Questa modifica è una semplice conseguenza del fatto che ora i punti X e gX sono identificati, e bisogna quindi considerare anche stringhe chiuse a meno di trasformazioni in G. Questi settori sono detti settori *twisted*. Gli stati fisici devono poi essere invarianti rispetto a G e questo porta a proiettare ciascun settore H_g nel sottospazio G-invariante. Infine, quando si combinano modi destri e sinistri bisogna richiedere che lo stato destro abbia autovalori inversi rispetto a G dello stato sinistro; questo equivale a restringere i campi conformi ad un sottoinsieme mutuamente locale. Due semplici esempi di orbifold sono il segmento $I = S^1/Z_2$, dove l'azione sulla coordinate del cerchio è $X \mapsto -X$, con due punti fissi che sono gli estremi, e il tetraedro $T = T^2/Z_2$, dove Z_2 inverte le coordinate ed ha 4 punti fissi, i vertici.

Costruiamo la funzione di partizione per un bosone X su un cerchio quozientato con l'inversione di coordinate. Dobbiamo anzitutto calcolare il contributo del settore untwisted, e questo si ottiene semplicemente introducendo nella traccia sugli stati il proiettore $\frac{1+P}{2}$, dove P è l'operatore che realizza l'involuzione $PXP^{-1} = -X$; l'azione di P sugli stati è:

$$P \prod_{i=1}^{N} a_{n_i} \prod_{j=1}^{\bar{N}} \bar{a}_{\bar{n}_j} |m, n\rangle = (-)^{N+\bar{N}} \prod_{i=1}^{N} a_{n_i} \prod_{j=1}^{\bar{N}} \bar{a}_{\bar{n}_j} |-m, -n\rangle \ . \tag{3.59}$$

Il contributo del settore untwisted è dato da:

$$Z_{unt} = \frac{1}{2} tr(1+P) q^{L_0 - 1/24} \bar{q}^{\bar{L}_0 - 1/24} = \frac{1}{2} Z(R) + |\frac{\eta}{\theta_2}| \ , \tag{3.60}$$

dove $Z(R)$ è come in (3.4). Nel calcolo di $trPq^{L_0-1/24}\bar{q}^{\bar{L}_0-1/24}$ si è tenuto conto che contribuiscono solo gli stati con $m = n = 0$. Per determinare il contributo del settore twistato dobbiamo quantizzare il campo X con condizioni al bordo antiperiodiche; l'espansioni in modi corrispondente è:

$$X(\sigma,\tau) = x_0 + \frac{i}{\sqrt{4\pi T}} \sum_{n\in Z} \left(\frac{a_{n+1/2}}{n+1/2} e^{i(n+1/2)(\sigma+\tau)} + \frac{\bar{a}_{n+1/2}}{n+1/2} e^{-i(n+1/2)(\sigma-\tau)} \right) . \quad (3.61)$$

Lo zero modo x_0 deve essere necessariamente uno dei due punti fissi: $x_0 = 0, \pi R$; calcolando la traccia del proiettore in questo settore si ottiene:

$$Z_{tw} = \frac{1}{2} tr(1+P) q^{L_0-1/24} \bar{q}^{\bar{L}_0-1/24} = |\frac{\eta}{\theta_4}| + |\frac{\eta}{\theta_3}| . \quad (3.62)$$

Complessivamente:

$$Z_{orb} = \frac{1}{2} Z(R) + |\frac{\eta}{\theta_2}| + |\frac{\eta}{\theta_4}| + |\frac{\eta}{\theta_3}| . \quad (3.63)$$

Si verifica facilmente che la (3.63) è invariante modulare.

Un interessante modello eterotico [32] si può ottenere come orbifold di HE. Indichiamo con S_1 la simmetria che agisce sul primo E_8 fissando il vettore del sottogruppo $O(16)$ e cambiando segno allo spinore e con S_2 l'analogo operatore per il secondo E_8; il gruppo Z_2 è generato da $(-)^{F+1} S_1 S_2$. È semplice calcolare la funzione di partizione:

$$Z_{O(16)\times O(16)} = \frac{1}{2} \sum_{h,g=0}^{1} \frac{\bar{Z}^2_{E_8} \begin{pmatrix} h \\ g \end{pmatrix}}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^8} \frac{1}{2} \sum_{a,b=0}^{1} (-1)^{a+b+ab+ag+bh+gh} \frac{\theta^4 \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}}{\eta^4} , \quad (3.64)$$

dove

$$\bar{Z}^2_{E_8} \begin{pmatrix} h \\ g \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \sum_{\gamma,\delta=0}^{1} (-1)^{\gamma g+\delta h} \frac{\bar{\theta}^8 \begin{pmatrix} \gamma \\ \delta \end{pmatrix}}{\bar{\eta}^8} . \quad (3.65)$$

La (3.64) descrive una teoria in dieci dimensioni con gruppo di gauge $O(16) \times O(16)$; la teoria non è supersimmetrica e non contiene tachioni. Un diretto analogo di questo modello può essere realizzato con stringhe aperte, come vedremo nel prossimo capitolo, costruendo il discendente di OB, una teoria non supersimmetrica di Tipo II.

Una classe generale di orbifolds si ottiene quozientando T^{2n} con un gruppo ciclico Z_N generato da una rotazione $\tau \in SO(2n)$ di ordine N. Se scegliamo n=3 (che corrisponde a T^6) e consideriamo la stringa eterotica, le condizioni al bordo per i campi bosonici e fermionici sono

$$X^i(\sigma+2\pi) = \tau^{ij} X^j(\sigma) , \qquad \psi^i(\tau_- + 2\pi) = \pm\tau^{ij}\psi^j(\tau_-) . \quad (3.66)$$

È comodo scegliere le coordinate X^i in modo che $\tau = e^{2\pi i(\frac{k_1}{N}J_{12}+\frac{k_2}{N}J_{34}+\frac{k_3}{N}J_{56})}$ e porre $X^i = \frac{1}{\sqrt{2}}(X_{2i-1} + iX_{2i})$ con $i = 1,2,3$ in modo da avere $\tau X = e^{2\pi\frac{k_i}{N}} X^i$. Quando si quantizzano questi campi l'unica variazione rispetto al risultato usuale è che gli oscillatori

sinistri e destri di X^i subiscono uno shift nella frequenza : $\alpha^i_l \mapsto \alpha^i_{l-\frac{k^i}{N}}$ e $\tilde{\alpha}^i_l \mapsto \tilde{\alpha}^i_{l+\frac{k^i}{N}}$; per $\bar{X}^i$ si ha $\bar{\alpha}^i_l \mapsto \bar{\alpha}^i_{l-\frac{k^i}{N}}$ e $\tilde{\bar{\alpha}}^i_l \mapsto \tilde{\bar{\alpha}}^i_{l-\frac{k^i}{N}}$. La stessa modifica si ha per la frequenza degli oscillatori fermionici; le relazioni di commutazione divengono

$$[\bar{\alpha}^i_{m+\frac{k^i}{N}}, \alpha^i_{n-\frac{k^i}{N}}] = (m + \frac{k^i}{N})\delta_{m+n,0}\delta^{ij} \ . \tag{3.67}$$

È importante notare che se $\frac{k^i}{N} \neq 0$ nell'espansione di X^i non c'è lo zero modo $\alpha^i_0 = p^i$, mentre le condizioni al bordo impongono che x^i corrisponda ad un punto fisso di τ; questo significa che gli stati dei settori twisted sono vincolati ai punti fissi. Quando si calcolano i vari operatori di Virasoro, bisogna fare attenzione alla costante di ordinamento normale. Questa energia di punto zero, che per un bosone twistato con fase $e^{2\pi i a}$ è data da $-\frac{1}{24} + \frac{a}{4}(1-a)$ e per un fermione dalla stessa espressione con il segno opposto, può essere calcolata o regolarizzando la somma che compare nell'ordinamento normale utilizzando la funzione ζ o calcolando la dimensione conforme dei campi di twist che generano il vuoto dei vari settori da quello untwisted, in modo simile a quanto fatto per determinare la dimensione dei campi di spin.

Tecniche per il calcolo delle interazioni sugli orbifolds, ed in particolare per la determinazione delle funzioni di correlazione dei campi di twist, sono state sviluppate in [38, 39].

3.5.1 Invarianza modulare e torsione discreta

L'invarianza modulare della funzione di partizione ad un loop si riduce ad una condizione di *level matching* per i fermioni; questa condizione è inoltre necessaria e sufficiente per l'invarianza modulare anche a loops superiori nel caso di orbifolds abeliani [40]. Indichiamo con (g, h) un settore twistato con g lungo τ e con h lungo σ; una trasformazione modulare $\tau \mapsto \frac{a\tau+b}{c\tau+d}$, trasforma tale settore in $(g^d h^{-b}, g^{-c} h^a)$. Quando un settore viene lasciato fisso bisogna imporre che (g, h) e $(g^d h^{-b}, g^{-c} h^a)$ coincidano senza differire neanche per una fase, altrimenti si avrebbe una anomalia globale e non ci sarebbe modo di definire la fase di (g, h) [31]. Dobbiamo quindi verificare, per un rappresentante (g, h) di ciascuna orbita, l'invarianza modulare rispetto al sottogruppo $\Gamma_{(g,h)}$ che lascia fisse le condizioni al bordo. Consideriamo l'eterotica $E_8 \times E_8$ nella formulazione fermionica e un twist di ordine n, $g = (\theta, w, \theta_1, \theta_2)$, che agisce sui campi $(X^i, \chi^i, \psi^a, \phi^a)$ con

$$g(X^i, \chi^i, \psi^a, \phi^a) = (\theta X + w, \theta\chi, \theta_1\psi, \theta_2\phi) \ . \tag{3.68}$$

Utilizziamo una base diagonale in cui $\theta = (e^{2\pi i v^i}, e^{-2\pi i v^i})$, $\theta_1 = (e^{2\pi i v^i_1}, e^{-2\pi i v^i_1})$, $\theta_2 = (e^{2\pi i v^i_2}, e^{-2\pi i v^i_2})$ con $v^i = \frac{r^i}{n}$, $v^i_1 = \frac{r^i_1}{n}$, $v^i_2 = \frac{r^i_2}{n}$; si può mostrare che la condizione $g^n = 1$ impone, per n dispari:

$$\sum r_i^2 - \sum r_{1i}^2 - \sum r_{2i}^2 = 0 \ mod(n) \ , \tag{3.69}$$

e per n pari

$$\begin{aligned} &\sum r_i^2 - \sum r_{1i}^2 - \sum r_{2i}^2 = 0 \ mod(2n) \ , \\ &\sum r_i - \sum r_{1i} - \sum r_{2i} = 0 \ mod(2) \ . \end{aligned} \tag{3.70}$$

Al fine di stabilire l'invarianza modulare possiamo trascurare i determinanti bosonici dei modi destri e sinistri, in quanto sono l'uno il complesso coniugato dell'altro. Consideriamo allora il contributo dei fermioni nel settore (-1,h), fissato da $\tau \mapsto \tau + n$; il contributo di uno stato alla funzione di partizione è $e^{2\pi i(\tau E_L - \bar{\tau} E_R)}$ ed è invariante se e solo se $n(E_L - E_R) = k$, $k \in Z$. L'energia dei modi destri deve quindi differire da quella dei modi sinistri per multipli interi di $\frac{1}{n}$; basta imporlo per lo stato fondamentale, con il risultato

$$\frac{n}{2}\left[\sum v_i^2 - v_{1i}^2 - v_{2i}^2 - (v_i - v_{1i} - v_{2i})\right] = 0 \; mod(1) \; . \tag{3.71}$$

Si verifica facilmente che questa condizione equivale alla condizione quadratica in (3.69-3.70); la condizione lineare per n pari si ottiene considerando il settore twistato con $(-1)^F \cdot g$.

Per dimostrare che le (3.69-3.70) sono necessarie e sufficienti, calcoliamo il determinante dell'operatore di Dirac per un fermione complesso olomorfo, $d(u, v; \tau) = Tr_h(-1)^F \cdot gq^H$, con $g = e^{2\pi i u}$ e $h = e^{2\pi i v}$:

$$d(u, v; \tau) = e^{i\pi u(v-1)} q^{\frac{1}{2}(v^2 - v + \frac{1}{4})} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^{n-v} e^{2\pi i u})(1 - q^{n+v-1} e^{-2\pi i u}) \; . \tag{3.72}$$

Se $\alpha \in SL_2(Z)$, il determinante (3.72) trasforma come:

$$d(u, v; \alpha(\tau)) = \epsilon(\alpha) d(\alpha^{-1}(u, v); \tau) \; , \tag{3.73}$$

dove $\epsilon(\alpha)$ è una radice 12-esima dell'unità e (u, v) va considerato come un vettore colonna rispetto all'azione di α; dato che complessivamente abbiamo quattro modi complessi destri e sedici modi complessi sinistri, possiamo trascurare la fase ϵ. Abbiamo inoltre:

$$d(u + 1, v; \tau) = -e^{-i\pi v} d(u, v; \tau) \; , \qquad d(u, v + 1; \tau) = -e^{-i\pi u} d(u, v; \tau) \; . \tag{3.74}$$

Per verificare l'invarianza modulare, dobbiamo assicurarci che il determinante non aquisti fasi per $\alpha^{-1} \in \Gamma_{(g,h)}$. Per caratterizzare $\Gamma_{(g,h)}$, osserviamo che, dato che g ed h commutano, essi generano un gruppo abeliano; un gruppo abeliano generato da k elementi è della forma $Z_{m_1} \times ... \times Z_{m_k}$, con $m_i < m_j$ per $i < j$ ($m_i = 1$ corrisponde al gruppo con un solo elemento e $m_i = \infty$ corrisponde a Z). Nel nostro caso abbiamo tre possibilità:

$$Z \times Z \; , \qquad Z_m \times Z \; , \qquad Z_m \times Z_n \; ; \tag{3.75}$$

l'elemento generico per ciascuno dei tre casi è dato da:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} , \qquad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 \; mod(m) & 1 \end{pmatrix} , \qquad \begin{pmatrix} 1 \; mod(n) & 0 \; mod(n) \\ 0 \; mod(m) & 1 \; mod(n) \end{pmatrix} . \tag{3.76}$$

Perchè $\alpha^{-1} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_{(g,h)}$, si deve avere $\alpha^{-1}(u, v) = (u + b_1, v + b_2)$ con $b_1 = (a - 1)u + bv$ e $b_2 = cu + (d - 1)v$ interi. In base alle (3.73-3.74), il determinante trasforma secondo:

$$d(u, v; \alpha(\tau)) = (-1)^{b_1 + b_2 + b_1 b_2} e^{-i\pi(b_1 v - b_2 u)} \epsilon(\alpha) d((u, v); \tau) \; . \tag{3.77}$$

Utilizzando le matrici (3.76) ed imponendo l'assenza di fasi, si ottengono per i twist u e v le stesse condizioni ricavate precedentemente in (3.69-3.70).

Possiamo generalizzare ulteriormente questo tipo di compattificazioni, intoducendo quella che è chiamata "torsione discreta" [40]. Questa generalizzazione consiste nell' assegnare fasi $\epsilon(g,h)$ alle varie classi di mappe con condizioni al bordo (g,h) che compaiono nella costruzione dell'orbifold in modo consistente con l'invarianza modulare e la fattorizzazione delle ampiezze. Vediamo quali restrizioni vengono imposte sulle fasi da queste richieste. Se $(a_1,b_1;...;a_n,b_n)$ rappresenta una base canonica di cicli e se indichiamo con $(g_1,h_1;...;g_n,h_n)$ un generico settore twistato, dall'invarianza modulare ad uno e a due loops e dalla fattorizzazione abbiamo:

$$\begin{aligned} \epsilon(g,h) &= \epsilon(g^a h^b, g^c h^d) \ , \qquad \epsilon(g_1,h_1;g_2,h_2) = \epsilon(g_1,h_1)\epsilon(g_2,h_2) \ , \\ \epsilon(g_1,h_1;g_2,h_2) &= \epsilon(g_1 h_2 h_1^{-1}, h_1; g_2 h_1 h_2^{-1}, h_2) \ , \qquad \epsilon(1,1) = 1 \ , \end{aligned} \tag{3.78}$$

dove l'ultima condizione fissa la normalizzazione. Le (3.78) non vengono alterate a loops superiori; basta definire $\epsilon(g_1,h_1;g_2,h_2;...;g_n,h_n) = \epsilon(g_1,h_1)\epsilon(g_2,h_2)...\epsilon(g_n,h_n)$. La terza delle (3.78) può essere riscritta, dopo una trasformazione modulare

$$\epsilon(g_1,h_1)\epsilon(g_2,h_2) = \epsilon(g_1 h_2, h_1)\epsilon(g_2 h_1, h_2) \ . \tag{3.79}$$

Consideriamo alcuni casi particolari: per $g_1 = g_2 = h_2 = 1$, si ha $\epsilon(h,1) = 1$ e anche $\epsilon(h,h) = \epsilon(1,h) = 1$; posto $g_1 = g_2 = 1$ in (3.79) si ha $\epsilon(h_1,h_2)\epsilon(h_2,h_1) = 1$ e con $g_1 = 1$ si ha $\epsilon(g_2,h_2) = \epsilon(h_2,h_1)\epsilon(g_2 h_1, h_2)$. Utilizzando queste relazioni si vede che le (3.78) equivalgono alle:

$$\begin{aligned} \epsilon(g_1 g_2, g_3) &= \epsilon(g_1,g_3)\epsilon(g_2,g_3) \ , \\ \epsilon(g,h) &= \epsilon(h,g)^{-1} \ , \\ \epsilon(g,g) &= 1 \ . \end{aligned} \tag{3.80}$$

La possibilità di introdurre torsione discreta in un orbifold è analoga alla possibilità di introdurre un campo $B_{\mu\nu}$ di background in una compattificazione toroidale (da qui il nome). Consideriamo infatti un campo $B_{\mu\nu}$ di background; quando $dB = 0$ il termine $e^{\frac{i}{2}\int B_{\mu\nu}\partial_\alpha x^\mu \partial_\beta x^\nu \epsilon^{\alpha\beta}}$ è topologico e rappresenta una fase per le diverse classi di funzioni dal worldsheet nello spaziotempo. Per un toro T^d, le classi di omotopia sono classificate da $2d$ interi (n_i,m_i) con $i = 1,...,d$ che danno i numeri di avvolgimento del worldsheet sui d cicli W_i^μ del toro spaziotemporale e si possono rappresentare con la famiglia di funzioni $X^\mu(\tau,\sigma) = \frac{1}{2\pi}(n_i W_i^\mu \tau + m_j W_j^\mu \sigma)$, alle quali corrisponde una fase $\epsilon(n_i,m_j) = e^{iB_{\mu\nu} n_i W_i^\mu m_j W_j^\nu}$. Dal punto di vista della torsione discreta, $G = Z^d$ e, detti W_i i generatori del reticolo del toro, possiamo porre

$$\epsilon(W_i,W_j) = \epsilon_{ij} \ , \tag{3.81}$$

dove ϵ_{ij} sono fasi arbitrarie per $i < j$ con $\epsilon_{ji} = \epsilon_{ij}^{-1}$ e $\epsilon_{ii} = 1$. Si verifica facilmente che le (3.80) sono soddisfatte, e se si sceglie $B_{\mu\nu}$ tale che $\epsilon_{ij} = e^{iB_{\mu\nu} W_i^\mu W_j^\nu}$, si ottiene:

$$\epsilon(n_i W_i, m_j W_j) = e^{iB_{\mu\nu} n_i W_i^\mu m_j W_j^\nu} \ . \tag{3.82}$$

Le fasi della torsione discreta equivalgono quindi alla possibilità di introdurre un tensore antisimmetrico sul toro.

Per un gruppo abeliano finito $G = Z_{n_1} \times Z_{n_2} \times ... \times Z_{n_k}$ possiamo dare una soluzione generale delle (3.80). Se α_i è il generatore di Z_{n_i}, detta ϵ_{ij} una radice n_i-esima dell'unità, $i < j$ e posto $\epsilon_{ji} = \epsilon_{ij}^{-1}$, $\epsilon_{ii} = 1$, definiamo:

$$\epsilon(\alpha_i, \alpha_j) = \epsilon_{ij} \ . \tag{3.83}$$

La fase deve essere una radice n_i-esima dell'unità in quanto $\epsilon(\alpha_i, \alpha_j)^{n_i} = \epsilon(\alpha_i^{n_i}, \alpha_j) = \epsilon(1, \alpha_j) = 1$. Nel caso non abeliano è possibile scrivere delle analoghe condizioni di consistenza per la torsione discreta e presentare delle soluzioni, ma non è possibile mostrare, come nel caso abeliano, che non ve ne sono altre.

Osserviamo che, nel caso di una varietà liscia M, la torsione discreta è un omomorfismo tra $H_2(M, Z)$ e $U(1)$, in quanto stiamo associando fasi a classi di immersioni di superfici in M; dato che la topologia di un orbifold è completamente specificata dal gruppo G, questa idea si può estendere considerando la coomologia del gruppo, definita in termini dello spazio di classificazione BG: la torsione discreta può infatti essere interpretata come un omomorfismo tra $H_2(G, Z)$ e $U(1)$.

Modelli con torsione discreta non sono connessi in modo continuo a compattificazioni su spazi di Calabi-Yau lisci; per risoluzione o deformazione le singolarità vengono rimosse solo parzialmente. Come esempio consideriamo un orbifold $Z_k \times Z_k$ [41]; se ω è il generatore di Z_k, il generico settore sarà caratterizzato da un twist $T_\sigma = (\omega^n, \omega^m)$ lungo σ e da un twist $T_\tau = (\omega^{n'}, \omega^{m'})$ lungo τ; in accordo con (3.80), possiamo associare a questo settore una fase

$$\epsilon(T_\sigma, T_\tau) = \zeta^{nm' - mn'} \ , \qquad \zeta = e^{2\pi i \frac{m}{k}} \ , \qquad m = 0, ..., k-1 \ . \tag{3.84}$$

Abbiamo quindi k teorie, in corrispondenza delle radici k-esime dell'unità; per $k = 0$ si ottiene l'orbifold usuale. Dal punto di vista della formulazione hamiltoniana, la fase aggiuntiva dovuta alla torsione discreta può essere attribuita alla rappresentazione degli operatori T sugli stati. Se la rappresentazione standard è $T_\tau \mapsto \hat{T}_\tau$, la condizione di fattorizzazione assicura che anche $T_\tau \mapsto \hat{T}_\tau \epsilon(T_\sigma, T_\tau)$ è una rappresentazione; valutando la traccia sui vari settori dello spazio di Hilbert si ottengono esattamente i contributi dell'orbifold con torsione discreta. L'esempio più semplice è l'orbifold $\Gamma = Z_2 \times Z_2$ di T^6; se scegliamo $T^6 = E_1 \times E_2 \times E_3$, dove gli E_i sono tori bidimensionali con coordinate complesse z_i, l'azione dei generatori h e g del gruppo è:

$$h(z_1, z_2, z_3) = (-z_1, -z_2, z_3) \ , \qquad g(z_1, z_2, z_3) = (z_1, -z_2, -z_3) \ . \tag{3.85}$$

Ciascuna delle tre trasformazioni contenute in $Z_2 \times Z_2$ lascia fissi 16 tori; esistono inoltre 64 punti fissi rispetto all'azione dell'intero gruppo, localizzati all'intersezione dei 48 tori fissi. Per studiare la geometria dell'orbifold è opportuno determinare la struttura dello stato fondamentale nel settore di Ramond, che rappresenta l'analogo della coomologia. Cominciamo dal settore untwisted; il suo contributo alla coomologia è dato dalla parte

Γ-invariante di $H^*(E_1 \times E_2 \times E_3) = H^*(E_1) \times H^*(E_2) \times H^*(E_3)$, ovvero

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 3 & 0 \\ 0 & 3 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} . \tag{3.86}$$

Abbiamo poi tre settori twistati; dato che essi hanno la stessa struttura, concentriamoci sul settore twistato da h. Lo spazio degli zero modi nel settore di Ramond twistato è dato dalla quantizzazione delle configurazioni di stringa fisse che, per l'elemento considerato, sono 16 tori; ci aspettiamo quindi un contributo pari a sedici volte la coomologia di T^2. Dobbiamo tuttavia osservare che, dal punto di vista della teoria conforme, gli indici (p, q) che caratterizzano le forme su una varietà complessa, sono delle cariche $U(1)$ che nei settori twistati subiscono uno shift [43]. Nel nostro caso $H^{p,q} \mapsto H^{p+1,q+1}$ e il contributo del settore h-twisted è :

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 16 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 16 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} . \tag{3.87}$$

Nello scrivere la (3.87), abbiamo mantenuto solo le forme in H^{00} e H^{11} che sono Γ-invarianti e contribuiscono rispettivamente a H^{11} e H^{22} dell'orbifold. Complessivamente, il diamante di Hodge è dato da:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 51 & 3 & 0 \\ 0 & 3 & 51 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} . \tag{3.88}$$

In presenza di torsione discreta, abbiamo una fase $\epsilon(\alpha, \beta) = -1$ in tutti quei settori con $\beta \neq 1, \alpha$; di conseguenza, nel settore h-twisted l'azione di g ed hg su z_3 viene invertita e la proiezione sugli stati Γ-invarianti mantiene ora i contributi di H^{01} e H^{10}. il diamante di Hodge risultante è:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 51 & 0 \\ 0 & 51 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} . \tag{3.89}$$

I moduli twisted nel settore senza torsione discreta sono in H^{11}, ovvero sono deformazioni della struttura kähleriana; questo significa che le singolarità vengono rimosse tramite blow-up. Nel modello con torsione discreta i moduli sono in H^{12}, ovvero sono deformazioni della struttura complessa. In entrambi i casi è possibile rimuovere le singolarità di codimensione due; nel caso senza torsione discreta vengono automaticamente rimosse anche le singolarità di codimensione tre, i 64 punti fissi. Questo non è possibile nel modello con torsione discreta. Per convincersi di questo è sufficiente determinare il numero di deformazioni della struttura complessa dell'orbifold $Z_2 \times Z_2$. Rappresentiamo ogni toro E_i mediante un'equazione in $CP \times CP$

$$y_i^2 = F_i(u_i, v_i) \ , \tag{3.90}$$

dove F_i è un polinomio omogeneo di quarto grado e y_i è una coordinata omogenea di grado due; la simmetria Z_2 agisce sulle coordinate secondo $(u_i, v_i, y_i) \mapsto (u_i, v_i, -y_i)$. Se $y = y_1 y_2 y_3$, l'orbifold è dato da:

$$y^2 = \prod_{i=1}^{3} F_i(u_i, v_i) \ , \tag{3.91}$$

Le deformazioni della struttura complessa, in questo caso, concidono con le deformazioni del polinomio $P = \prod_{i=1}^{3} F_i(u_i, v_i)$ in un generico polinomio $P' = F(u_1, u_2, u_3, v_1, v_2, v_3)$ e sono $125 - 9 - 1 = 115$, tenendo conto della simmetria $SL_2(C)$ dei tre tori e della normalizzazione del polinomio. Se tutte queste deformazioni fossero possibili per il nostro modello, dovremmo avere $H^{12} = 115$ e non $H^{12} = 51$. Ora il numero di deformazioni può essere ridotto se la varietà finale M conserva ancora delle singolarità; infatti se M ha n singolarità con k operatori rilevanti, il numero di moduli è $115 - nk$. Rappresentiamo la singolarità con un' equazione algebrica in CP^4, localizzandola nell'origine:

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4) = 0 \ , \qquad \partial_i F(0) = 0 \ , \tag{3.92}$$

le deformazioni rilevanti sono rappresentate dai polinomi nelle x_i modulo l'ideale generato dalle derivate $\partial_i F$; l'identità è sempre un operatore rilevante e l'unica singolarità che ha solo un operatore rilevante è il conifold:

$$x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 0 \ . \tag{3.93}$$

Nel nostro caso, le 64 deformazioni mancanti possono essere associate ai 64 punti fissi, assumendo che l'orbifold appartenga ad una famiglia di spazi di Calabi-Yau con 64 singolarità di conifold, che ha precisamente 51 moduli. In modo più esplicito, possiamo deformare $y^2 = \prod_{i=1}^{3} F_i(u_i, v_i)$ in $y^2 = \prod_{i=1}^{3} F_i(u_i, v_i) + \epsilon \delta F$; tenendo conto che ciascun F_i appartiene ad uno spazio con cinque dimensioni e trascurando deformazioni in cui δF è un multiplo di $F_1 F_2 F_3$, abbiamo 12 deformazioni, ridotte a tre dalla simmetria $SL_2(C)$ che agisce su ciascuna coppia di coordinate (u_i, v_i), che alterano un solo F_i : $\delta F = \delta F_1 F_2 F_3 + F_1 \delta F_2 F_3 + F_1 F_2 \delta F_3$; queste deformazioni possono essere identificate con i tre modi del settore untwisted che preservano la struttura di orbifold osservando che, al primo ordine in ϵ, il polinomio deformato è $y^2 = \prod_{i=1}^{3} (F_i(u_i, v_i) + \epsilon \delta F_i)$. Abbiamo poi 48 deformazioni del tipo $\delta F = \delta F_1 \delta F_2 F_3 + F_1 \delta F_2 \delta F_3 + \delta F_1 F_2 \delta F_3$, che sono i modi che risolvono le singolarità di codimensione due, in quanto si annullano sui 64 punti fissi. Infine ci sono 64 deformazioni del tipo $\delta F = \delta F_1 \delta F_2 \delta F_3$; queste deformazioni eliminano i punti fissi ma non sono presenti nel modello con torsione discreta, come si può arguire osservando che i modi del settore h twisted deformano le singolarità dei tori fissati da h e devono quindi annullarsi per $F_1 = F_2 = 0$ e per $F_1 = F_3 = 0$ ma non per $F_1 = F_2 = 0$ e corrispondono quindi a $\delta F_1 \delta F_2 F_3$; in modo analogo dai settori twistati con g ed hg si ottengono le altre deformazioni della seconda classe, ma nessun settore fornisce i modi della terza.

Si può anche mostrare che la torsione discreta è supportata proprio in queste singolarità; essa produce, infatti, un effetto non nullo in un intorno arbitrariamente piccolo del punto P e nullo se questo punto viene rimosso. Tutto questo fa pensare che la torsione

discreta, che come abbiamo visto reintroduce nell'orbifold la possibilità di accendere un campo $B_{\mu\nu}$ di background, sia una sorta di campo H concentrato nella singolarità, in perfetta analogia con le usuali singolarità di curvatura presenti negli orbifold; proprio la presenza di questo campo impedirebbe la risoluzione della singolarità.

Un ultimo aspetto interessante di questi orbifolds è che il modello con torsione discreta e quello senza torsione discreta costituiscono una coppia speculare. Una simmetria speculare, come vedremo tra breve, è un isomorfismo tra due teorie superconformi $(2,2)$ che consiste nell'inversione della carica $U(1)$ dei soli modi sinistri, interpretabile anche come un'inversione della struttura complessa, proprio come la T-dualità consiste in una trasformazione di parità sui soli modi sinistri. Verificare l'isomorfismo richiede un'identificazione tra gli operatori delle due teorie sotto la quale coincidano le funzioni di correlazione e la funzione di partizione. Generalmente si considera sufficiente, per questo scopo, mostrare l'uguaglianza dello spettro e delle funzioni a tre punti sulla sfera o della funzione di partizione a genere arbitrario.

Consideriamo un toro con coordinate (X,Y) e con raggi $(R,R^{'})$; se $Z = X + iY$, l'effetto di una T-dualità lungo Y è quello di una trasformazione speculare, infatti

$$\partial Z \mapsto \partial Z, \qquad \bar{\partial} Z \mapsto \bar{\partial}\bar{Z}; \tag{3.94}$$

il volume $RR^{'}$ viene inoltre scambiato con $\frac{R}{R^{'}}$. Per supersimmetria cambia solo il segno del partner fermionico sinistro di Y, η. Questa costruzione può essere immediatamente generalizzata ad un prodotto di tori T_i con coordinate (X_i, Y_i). La trasformazione della misura nell'integrale funzionale dipende dal numero degli zero modi degli η_i; se a fermioni con struttura di spin a a genere g viene cambiato segno, la misura $\mu_{g,a}$ trasforma in $(-1)^{\sigma_a}\mu_{g,a}$ dove $\sigma_a = 0,1$ a seconda che la struttura di spin sia pari o dispari. Limitandoci ad un loop si può mostrare, verificandolo esplicitamente per i settori $(1,1)$, $(g,1)$ e (g,gh) ed utilizzando quindi l'invarianza modulare, che per il modello con torsione discreta si ha:

$$\mu_a(x,y) \mapsto (-1)^{\sigma_a}\epsilon(x,y)\mu_a(x,y) \ , \tag{3.95}$$

dove $(x,y) = (g^r h^s, g^t h^u)$ ed $\epsilon(x,y) = (-1)^{ru-st}$. Dal primo fattore si vede che la trasformazione è una simmetria speculare; il secondo fattore rimuove la torsione discreta mostrando esplicitamente che i due modelli sono mirror l'uno dell'altro.

3.6 Costruzioni con fermioni liberi

Un'altra classe di modelli si ottiene considerando fermioni liberi di Majorana-Weyl [44]; l'azione $S = \frac{1}{2}\int dz d\bar{z}\psi^A\bar{\partial}\psi^A$ è invariante rispetto alla trasformazione

$$\delta\psi^A = \tilde{f}^{ABC}\psi^B\psi^C\epsilon \ , \tag{3.96}$$

con $\tilde{f}$ tensore totalmente antisimmetrico. Questa è una supersimmetria se e solo se $\tilde{f}$ è proporzionale alle costanti di struttura di un gruppo di Lie semisemplice [45]. Il teorema di Wick mostra infatti che la corrente associata a (3.96) $T_F = \frac{1}{3}\tilde{f}^{ABC}\psi^A\psi^B\psi^C$ soddisfa

$$\{T_F(z), T_F(w)\} = 2T_B(z)\delta(z-w) + cost \ , \tag{3.97}$$

dove $T_B(z) = \frac{1}{2}\psi^A \partial\psi^A$ se

$$\tilde{f}^{AE[B}\tilde{f}^{CD]E} = 0 \ , \qquad \tilde{f}^{ACD}\tilde{f}^{BCD} = \frac{1}{2}\delta^{AB} \ . \tag{3.98}$$

La prima condizione implica che le quantità $\tilde{f}^{ABC}$ sono le costanti di struttura di un gruppo di Lie G, mentre la seconda implica che G non ha sottogruppi normali abeliani. La relazione tra $\tilde{f}^{ABC}$ e le costanti f^{ABC} con la normalizzazione convenzionale è $\tilde{f} = \frac{f}{\sqrt{2c(G)}}$ con $c(G)$ Casimir quadratico. Il modello è quindi caratterizzato da una carica centrale $c = \frac{N}{2} = \frac{1}{2}dimG$ e da un'algebra di Kac-Moody associata a G con supercorrenti

$$J^A(z,\theta) = \sqrt{\frac{c}{2}}\psi^A + \theta J^A(z) \ , \tag{3.99}$$

dove $J^A(z) = \frac{1}{2}f^{ABC}\psi^B\psi^C$ con livello $k = \frac{c(G)}{2}$.

Possiamo ora associare un nuovo modello supersimmetrico ad ogni sottogruppo $H \subset G$ tale che G/H sia uno spazio simmetrico, imponendo condizioni periodiche su tutti i fermioni che non trasformano nell'aggiunta di H. In questo modo si rompe la simmetria del modello ad H : le correnti corrispondenti a G/H hanno $(-1)^{F_2} = -1$, e quindi non compaiono nella teoria. Dividiamo infatti i fermioni in due gruppi ψ^a $(a = 1, ..., n)$ e ψ^i $(i = n+1, ..., N = dimG)$ e assumiamo che i fermioni del primo gruppo compaiano sempre in coppia nei generatori di supersimmetria. Questa condizione richiede che

$$f^{ijk} = f^{iab} = 0 \ . \tag{3.100}$$

Se F_1 e F_2 indicano i numeri fermionici per il primo ed il secondo gruppo, $(-1)^{F_2}$ è conservato dalle trasformazioni di supersimmetria e la teoria può essere consistentemente ristretta al sottospazio $(-1)^{F_2} = 1$; dalle (3.100) segue che i fermioni nel primo gruppo trasformano nell'aggiunta di un sottogruppo $H \subset G$ tale che G/H è uno spazio simmetrico.

Limitandoci a fermioni periodici ed antiperiodici e imponendo l'invarianza modulare sulle ampiezze di ogni genere per assicurare l'esistenza di una serie perturbativa consistente, si possono determinare le regole che generano tutte le soluzioni. In particolare, fattorizzazione ed invarianza modulare assicurano la presenza di un gravitone a massa nulla e la corretta relazione tra spin e statistica, mentre la presenza di un gravitino a massa nulla assicura l'assenza del tachione e l'esistenza ad ogni livello di massa di un numero uguale di bosoni e fermioni.

La descrizione di un modello di Tipo II con D dimensioni compatte in termini di fermioni liberi richiede l'introduzione, accanto ai campi spaziotemporali, di $3D$ fermioni sinistri e $3D$ fermioni destri; un modello eterotico richiede invece l'introduzione di $3D$ fermioni sinistri e $2(16 + D)$ fermioni destri.

Deriviamo le condizioni di consistenza per un modello eterotico in quattro dimensioni; la discussione per le superstringhe di Tipo II o per un numero diverso di dimensioni è del tutto analoga. Nel nostro caso il settore sinistro supersimmetrico contiene, oltre alle 4 supercoordinate, 18 fermioni χ^i , y^i , ω^i con $i = 1, ..., 6$ che realizzano la supersimmetria

in modo non lineare; il settore destro, non supersimmetrico, contiene, invece, 44 fermioni $\bar{\phi}^A$ oltre alle 4 coordinate bosoniche. La supercorrente deve avere la forma:

$$G(z) = \sum \psi^\mu \partial X_\mu + \sum \chi^i y^i \omega^i \ , \tag{3.101}$$

perchè si abbiano fermioni non massivi e la supersimmetria non sia rotta.

È immediato scrivere la funzione di partizione del modello:

$$Z = \int \frac{d^2\tau}{\tau_2} \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta(\tau)\eta(\bar{\tau}))^2} \sum_{spin} C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix} Z\begin{pmatrix} a_\psi \\ b_\psi \end{pmatrix} \prod_{i=1}^{64} Z_F\begin{pmatrix} a_f \\ b_f \end{pmatrix} \ , \tag{3.102}$$

dove la somma è su tutte le strutture di spin per i fermioni, interni e spaziotemporali, e dove il termine $Z\begin{pmatrix} a_\psi \\ b_\psi \end{pmatrix}$ rappresenta il contributo dei due fermioni longitudinali ψ^0 e ψ^1 e dei ghosts del gravitino. Fermioni spaziotemporali, supercorrente e gravitino, devono avere tutti la stessa struttura di spin. $Z_F\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ rappresenta il contributo alla funzione di partizione di un fermione con condizioni al bordo $\psi(z+1) = e^{2i\pi a}\psi(z)$ e $\psi(z+\tau) = e^{2i\pi b}\psi(z)$, e si esprime in termini di funzioni θ:

$$Z_F\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \left(\frac{\theta\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}}{\eta(\tau)} \right)^{\frac{1}{2}} \ . \tag{3.103}$$

Infine, i coefficienti $C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix}$ pesano il contributo delle varie strutture di spin. Utilizzando le proprietà di trasformazione delle funzioni θ rispetto a $SL_2(Z)$, si verifica facilmente che la (3.102) è invariante modulare quando:

$$\begin{aligned} C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix} &= -e^{\frac{i\pi}{8}\sum a_f} C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{a}+\mathbf{b}+\mathbf{1} \end{pmatrix} \ , \\ C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix} &= e^{\frac{i\pi}{4}\sum a_f b_f} C\begin{pmatrix} \mathbf{b} \\ \mathbf{a} \end{pmatrix} \ , \end{aligned} \tag{3.104}$$

dove $\sum a_f = \sum_{modi\ sinistri} a_f - \sum_{modi\ destri} a_f$. Un' ampiezza di genere $g \geq 2$ è essenzialmente una catena di tori, e nel limite in cui questi tori vengono separati infinitamente l'uno dall'altro, fattorizza in un prodotto di ampiezze sul toro; questo implica che i coefiicienti a genere g devono essere il prodotto di coefficienti a genere uno:

$$C\begin{pmatrix} \mathbf{a^1} & \mathbf{a^2} & ... & \mathbf{a^g} \\ \mathbf{b^1} & \mathbf{b^2} & ... & \mathbf{b^g} \end{pmatrix} = C\begin{pmatrix} \mathbf{a^1} & \mathbf{b^1} \end{pmatrix} C\begin{pmatrix} \mathbf{a^2} & \mathbf{b^2} \end{pmatrix} ... C\begin{pmatrix} \mathbf{a^g} & \mathbf{b^g} \end{pmatrix} \ . \tag{3.105}$$

Infine, dato che trasformazioni modulari su superfici con più loops vengono generate da twist di Dehn attorno ai cicli dei vari tori e da un ulteriore twist di Dehn per ogni coppia di tori confinanti, si ottiene come nuova condizione per assicurare l'invarianza modulare a genere arbitrario:

$$(-1)^{a_\psi + a'_\psi} e^{\frac{i\pi}{4}\sum a_f a'_f} C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix} C\begin{pmatrix} \mathbf{a}' \\ \mathbf{b}' \end{pmatrix} = C\begin{pmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{a}' + \mathbf{b} \end{pmatrix} C\begin{pmatrix} \mathbf{a}' \\ \mathbf{a} + \mathbf{b} \end{pmatrix} \ . \tag{3.106}$$

La seconda fase deriva dalle proprietà note delle funzioni θ su superfici di genere superiore; la prima è legata alle proprietà di trasformazione del determinante del gravitino su queste superfici, note solo a meno di una fase. La fase può essere fissata richiedendo che i modelli in dieci dimensioni soddisfino la (3.106) ed è stata derivata in [72].

Le condizioni di consistenza appena derivate possono essere risolte considerando l'insieme F di tutti i fermioni e l'insieme delle parti di F, 2^F, un gruppo commutativo rispetto al prodotto simmetrico:

$$\alpha\beta = \alpha \cup \beta - \alpha \cap \beta \ , \qquad \alpha, \beta \in 2^F \ . \tag{3.107}$$

Una struttura di spin è completamente specificata assegnando una coppia $(\alpha|\beta)$, dove α e β sono insiemi di fermioni periodici lungo 1 e τ rispettivamente. I fermioni con condizioni al bordo $\begin{pmatrix}1\\1\end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix}1\\0\end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix}0\\1\end{pmatrix}$ corrispondono agli insiemi $[A_1; A_2; A_3; A_4] = [\alpha \cap \beta; \alpha - \alpha \cap \beta; F - \alpha \cup \beta; \beta - \alpha \cap \beta]$. È conveniente introdurre le quantità

$$\epsilon_X = e^{\frac{i\pi}{8} n(X)} \ , \qquad \delta_X = \pm 1 \ , \tag{3.108}$$

dove $n(X) = n_L(X) - n_R(X)$ è il numero netto di fermioni in X. Inoltre, δ_X per la stringa eterotica vale -1 se $\psi^\mu \in X$ e 1 in caso contrario, mentre per la stringa di Tipo II vale -1 se $\psi^\mu \in X$ o $\bar{\psi}^\mu \in X$ ma non entrambi e 1 in caso contrario. Introduciamo infine l'operatore di parità $(-)^X$:

$$(-)^X f = -f(-)^X \quad \text{se} \quad f \in X \ , \qquad (-)^X f = f(-)^X \quad \text{altrimenti} \ . \tag{3.109}$$

Assegnata la struttura di spin $(\alpha|\beta)$, bisogna assicurarsi che la supercorrente (3.101) sia periodica o antiperiodica per trasporto parallelo lungo i cicli del toro. Questo significa che gli insiemi $F - \alpha$ e $F - \beta$ devono contenere o un numero dispari o un numero pari di fermioni da ciascun addendo della supercorrente; equivalentemente si deve avere:

$$[G(z), (-)^\alpha]_{-\delta_\alpha} = [G(z), (-)^\beta]_{-\delta_\beta} = 0 \ . \tag{3.110}$$

Il sottoinsieme $\Sigma \subset 2^F$ degli insiemi di fermioni che soddisfano $(-)^X G(z) = \delta_X G(z)(-)^X$, costituisce un sottogruppo di 2^F, dato che $(-)^{XY} = (-)^X(-)^Y$ e $\delta_{XY} = \delta_X \delta_Y$, e quindi le scelte di strutture di spin compatibili con la supercorrente sono elementi di $\Sigma \times \Sigma$. Se indichiamo con $(\alpha|\beta)$ anche il contributo dei fermioni alla funzione di partizione:

$$(\alpha|\beta) = \left(\frac{\theta\begin{pmatrix}1\\1\end{pmatrix}}{\eta}\right)^{\alpha\cap\beta} \left(\frac{\theta\begin{pmatrix}1\\0\end{pmatrix}}{\eta}\right)^{\alpha-\alpha\cap\beta} \left(\frac{\theta\begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix}}{\eta}\right)^{F-\alpha\cup\beta} \left(\frac{\theta\begin{pmatrix}0\\1\end{pmatrix}}{\eta}\right)^{\beta-\alpha\cap\beta} \ , \tag{3.111}$$

con $\theta^X = \theta^{n_L(X)}(\bar{\theta})^{n_R(X)}$. La funzione di partizione si scrive:

$$Z = \sum C_{(\alpha|\beta)}(\alpha|\beta) \ , \tag{3.112}$$

e le condizioni sui coefficienti divengono:

$$\begin{aligned} C_{(\alpha|\beta)} &= -\epsilon_\alpha C_{(\alpha|F\alpha\beta)} \ , \\ C_{(\alpha|\beta)} &= \epsilon^2_{\alpha\cap\beta} C_{(\beta|\alpha)} \ , \\ C_{(\alpha_1|\beta_1)} C_{(\alpha_2|\beta_2)} &= \delta_{\alpha_1}\delta_{\alpha_2}\epsilon^2_{\alpha_1\cap\alpha_2} C_{(\alpha_1|\alpha_2\beta_1)} C_{(\alpha_2|\alpha_1\beta_2)} \ . \end{aligned} \tag{3.113}$$

Alcuni casi particolari delle (3.113) sono:

$$\begin{aligned} C_{(0|0)} C_{(\alpha|0)} &= \delta_\alpha C^2_{(\alpha|0)} \ , \\ C_{(\alpha|0)} C_{(\beta|0)} &= \delta_\alpha C_{(\alpha|0)} C_{(\alpha\beta|0)} \ , \\ C^2_{(\alpha|\beta)} &= \delta_\alpha\delta_\beta C_{(\alpha|0)} C_{(\beta|0)} \ , \\ C_{(\alpha|\beta)} C_{(\gamma|\delta)} &= \delta_\alpha\delta_\gamma C_{(\alpha|\beta\gamma)} C_{(\gamma|0)} \ . \end{aligned} \tag{3.114}$$

Da queste equazioni segue che, posto $C_{(0|0)} = 1$, per ogni insieme fermionico si può avere o $C_{(\alpha|0)} = 0$ o $C_{(\alpha|0)} = \delta_\alpha$. La collezione $\Xi = \{\alpha_1, \alpha_2, ..\}$ di insiemi fermionici per i quali $C_{(\alpha_i|0)} = \delta_{\alpha_i}$, è un sottogruppo di Σ, generato da una base $\{b_0 = F, b_1, ..., b_N\}$ e quindi con cardinalità 2^{N+1}; da (3.114) segue che $(\alpha|\beta)$ contribuisce all'ampiezza solo se $\alpha, \beta \in \Xi$ e che in questo caso $C^2_{(\alpha|\beta)} = 1$. Risolvendo i vincoli (3.113), si dimostra che tutti i modelli consistenti che utilizzano come gradi di libertà interni fermioni periodici e antiperiodici si ottengono fissando un sottogruppo Ξ di 2^F generato da una base $\{b_0 = F, b_1, ..., b_N\}$ che soddisfa:

$$\begin{aligned} n(b_i) &= 2n(b_i \cap b_j) = 4n(b_i \cap b_j \cap b_k \cap b_l) = 0 \ mod(8) \ , \\ (-)^{b_i} G(z) &= \delta_{b_i} G(z) (-)^{b_i} \ . \end{aligned} \tag{3.115}$$

Per ogni Ξ ci sono $2^{\frac{N(N+1)}{2}+1}$ teorie consistenti, in corrispondenza delle possibili scelte di segno ± 1 per $C_{(F|F)}$ e $C_{(b_i|b_j)}$, $i > j = 0, ..., N$, scelte che possono essere estese in modo unico ad una mappa $C_{(\alpha|\beta)} : \Xi \times \Xi \to Z_2$ che soddisfa alle (3.113).

Questa costruzione può essere interpretata come una generalizzazione della proiezione GSO [3]; il contributo della struttura $(\alpha|\beta)$ equivale a $(\alpha|\beta) = (-)^\beta R^\alpha N^{f\alpha}$, ovvero alla somma dei contributi degli stati nel settore $R^\alpha N^{F\alpha}$ con segno fissato da $(-)^\beta$. La funzione di partizione si scrive:

$$Z = \frac{1}{2^{N+1}} \sum_{\alpha\in\Xi} \left[\sum_{\beta\in\Xi} C_{(\alpha|\beta)} \right] R^\alpha N^{F\alpha} \ . \tag{3.116}$$

Utilizzando le (3.113) e scrivendo il generico elemento di Ξ in termini degli insiemi di base, si ottiene:

$$Z = \sum_{\alpha\in\Xi} \delta_\alpha \left[\prod_{i=0}^{N} \frac{1}{2} (1 + \delta_\alpha C_{(\alpha|b_i)} (-)^{b_i}) \right] R^\alpha N^{F\alpha} \ , \tag{3.117}$$

ovvero, dato che le ulteriori proiezioni sono ridondanti,

$$Z = \sum_{\alpha\in\Xi} \delta_\alpha \left[\prod_{\beta\in\Xi}^{N} \frac{1}{2} (1 + \delta_\alpha C_{(\alpha|\beta)} (-)^{\beta}) \right] R^\alpha N^{F\alpha} \ . \tag{3.118}$$

Quindi ad ogni elemento $\beta \in \Xi$ corrisponde un settore $R^\beta N^{F\beta}$ dello spazio di Hilbert e una proiezione GSO generalizzata che mantiene solo gli stati in $R^\alpha N^{F\alpha}$ con $(-)^\beta = C_{(\alpha|\beta)}\delta_\alpha$. Se $\alpha \cap \beta = 0$, la proiezione $(-)^\beta = \rho$ mantiene gli stati costruiti da $|0\rangle_\alpha$ con un numero pari di β-oscillatori, per $\rho = 1$, e con un numero dispari, per $\rho = -1$; se $\alpha \cap \beta$ è non vuoto, si definisce un operatore di chiralità $\Gamma_{\alpha\cap\beta} = \prod_{f\in\alpha\cap\beta} f_0$ e si mantengono gli stati costruiti con un numero pari di β-oscillatori sulle componenti del vuoto con chiralità ρ e gli stati costruiti con un numero dispari di oscillatori sulle componenti del vuoto con chiralità opposta.

Osserviamo che se $\psi^\mu \in \alpha$ lo stato fondamentale $|0\rangle_\alpha$ del settore $R^\alpha N^{F\alpha}$ è uno spinore spaziotemporale e tutti gli altri stati hanno spin semiintero, mentre se $\psi^\mu \in F\alpha$ lo stato fondamentale è uno scalare e tutti gli altri stati hanno spin intero. Da questa osservazione segue che, per la presenza del fattore δ_α in (3.118), il contributo all'ampiezza di vuoto è negativo nel primo caso e positivo nel secondo, in accordo con il fatto che eccitazioni con spin intero e semi-intero devono essere quantizzate rispettivamente secondo la statistica di Bose e secondo la statistica di Fermi.

La proiezione nei settori puramente Neveu-Schwarz N^F è completamente fissata: $(-)^\beta = C_{(0|\beta)} = \delta_\beta$; questo significa che gli stati $\psi^\mu_{-1/2}\bar{X}^\nu_{-1}|0\rangle_0$, che contengono dilatone, gravitone e tensore antisimmetrico, non vengono mai eliminati dallo spettro di un modello consistente.

La presenza nello spettro di almeno una particella di spin 3/2, infine, richiede che ci sia un insieme S di fermioni contenente precisamente 8 modi sinistri, inclusi i fermioni ψ^μ e tale che, per tutti i $\beta \in \Xi$ disgiunti da S, si abbia $C_{(S|\beta)} = -1$; ad esempio $S = \{\psi^\mu, \chi^1, ..., \chi^6\}$. Se è presente almeno un gravitino, si può provare l'esistenza di un uguale numero di bosoni e fermioni ad ogni livello di massa, l'annullarsi della costante cosmologica ad un loop e l'assenza di tachioni.

Effettuiamo questa costruzione direttamente in dieci dimensioni per una teoria di Tipo II; se scegliamo come insiemi di base 0 , F ed S, con S insieme dei fermioni sinistri, otteniamo la superstringa di Tipo IIA e la superstringa di Tipo IIB. Se scegliamo come insiemi di base 0 ed F, si ottengono due nuovi modelli, discussi per la prima volta in [29], e chiamati comunemente OA e OB. La funzione di partizione per questi modelli si scrive in termini di caratteri di $SO(8)$:

$$\begin{aligned} Z_{OA} &= \int \frac{d^2\tau}{\tau_2}\frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^8}\left[|O_8|^2 + |V_8|^2 + S_8\bar{C}_8 + C_8\bar{S}_8\right] \ , \\ Z_{OB} &= \int \frac{d^2\tau}{\tau_2}\frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^8}\left[|O_8|^2 + |V_8|^2 + |S_8|^2 + |C_8|^2\right] \ . \end{aligned} \tag{3.119}$$

Questi due modelli non sono supersimmetrici e contengono un tachione nel loro spettro, che indica l'instabilità del vuoto; ciò nonostante, hanno un alto grado di consistenza, in quanto sono modelli di stringhe interagenti, invarianti di Lorentz ed invarianti modulari a genere arbitrario. Una discussione del tutto analoga può essere condotta anche per modelli contenenti fermioni complessi [46].

3.7 Calabi-Yau e mirror symmetry

Dal punto di vista della teoria effettiva, come sappiamo, la ricerca di un vuoto con supersimmetria spaziotemporale porta a considerare la propagazione della stringa su una varietà di Calabi-Yau. Posiamo affrontare lo stesso problema dal punto di vista della teoria conforme: scelta una compattificazione $C_{st} \times C_{int}$, possiamo infatti chiederci quali condizioni deve soddisfare la teoria conforme interna perchè esista un fissato numero di cariche di supersimmetria. In [16, 17, 18] si è verificato che la supersimmetria spaziotemporale richiede l'estensione dell'algebra superconforme sul worldsheet; in particolare una teoria spaziotemporale con $N = 1$ richiede una teoria superconforme con $N = 2$ e una teoria spaziotemporale con $N = 2$ richiede una teoria superconforme con $N = 4$. Sottolineiamo che queste estensioni dell'algebra superconforme sul worldsheet sono da interpretare come simmetrie globali, in quanto estensioni locali altererebbero la dimensione critica della teoria. Le algebre superconformi con $N = 2, 3, 4$ sono state studiate in dettaglio. Il caso $N = 4$, $c = 6$ corrisponde alla compattificazione della teoria di stringhe su $K3$; l'analogo delle compattificazioni geometriche su CY 6-dimensionali sono le teorie con $N = 2$, $c = 9$. Queste classi di teorie sono state molto studiate, e se ne conoscono diverse realizzazioni: come modelli di Landau-Ginzburg, come modelli σ con spazio bersaglio un CY, come prodotto di modelli minimali (modelli di Gepner). Tra queste diverse realizzazioni esistono delle relazioni spesso sorprendenti. Descriviamo brevemente l'algebra superconforme con $N = 2$; si tratta in realtà di una famiglia di algebre, isomorfe tra loro, caratterizzate dal parametro η che specifica le condizioni al bordo per le supercorrenti $G^{pm}(z)$. L'isomorfismo esplicito è detto flusso spettrale, e consiste nella moltiplicazione per l'operatore $e^{i\sqrt{\frac{c}{3}}\eta\phi}$, dove $j = i\sqrt{\frac{c}{3}}\partial\phi$. Quando $\eta = \frac{1}{2}$ il flusso spettrale interpola tra settore NS e settore R, realizzando un operatore di supersimmetria spazio-temporale. I campi conformi sono caratterizzati, oltre che dalla loro dimensione h, anche dalla loro carica Q rispetto a J, ed in effetti la supersimmetria spazio-temporale è assicurata se si proietta la teoria nel settore con carica $U(1)$ dispari. Di grande importanza sono i campi chirali ed antichirali, che hanno un prodotto regolare rispettivamente con G^+ e G^-, i due generatori fermionici dell'algebra superconforme con N=2; l'algebra superconforme implica che per gli operatori chirali $h = \frac{Q}{2}$ e $h \leq \frac{c}{6}$. Utilizzando queste relazioni si verifica che i campi chirali sono in numero finito e sono chiusi rispetto al prodotto; tenendo conto sia del settore destro che di quello sinistro essi formano quindi quattro anelli (c, c), (c, a), (a, c), (a, a). Le deformazioni marginali sono descritte da operatori del tipo $\Phi_{1,1}$ e $\Phi_{-1,1}$; quando il modello ha un'interpretazione geometrica, si può vedere che le prime deformazioni corrispondono a variazioni della struttura complessa e le seconde a variazioni della struttura kähleriana.

Dal punto di vista della teoria conforme, gli operatori differiscono solo per un cambiamento di segno nel settore sinistro del modello, ma dal punto di vista geometrico essi controllano proprietà profondamente diverse dello spazio di CY; questa asimmetria ha portato a congetturare che esistano coppie di spazi di Calabi-Yau, M e $\tilde{M}$, caratterizzate da

$$h^{1,1} = \tilde{h}^{2,1} \ , \qquad h^{2,1} = \tilde{h}^{1,1} \ , \tag{3.120}$$

corrispondenti alla stessa teoria conforme. Queste coppie sono dette coppie speculari

("mirror pairs") e la trasformazione che le lega simmetria speculare. Una serie di esempi di tali coppie è stata costruita in modo esplicito [54]. Questa simmetria è di grande importanza perchè fornisce una dualità tra forte e debole accoppiamento del modello σ; infatti il parametro di espansione $\frac{\alpha'}{R^2}$ è determinato dalla classe di Kähler, e se in un modello $\frac{\alpha'}{R^2}$ è tale da non consentire un'espansione perturbativa, modificando la struttura complessa si può fare in modo che la classe di kähler del modello speculare, che è del tutto equivalente, assicuri un debole accoppiamento. Consideriamo come esempio un'identità notevole dovuta alla simmetria speculare. Valutiamo nel modello M la funzione a tre punti di operatori del tipo $\Phi_{1,1}$; per queste funzioni di correlazione è possibile provare un teorema di non rinormalizzazione, in base al quale esse sono date semplicemente da

$$\int_M \Omega^{abc} b_a^{(i)} \wedge b_b^{(j)} \wedge b_c^{(k)} \wedge \Omega \ , \tag{3.121}$$

dove $b_a^{(i)}$ sono gli elementi in $H^1(M,T)$ corrispondenti agli operatori $\Phi_{1,1}^i$. Consideriamo ora nel modello speculare $\tilde{M}$ una funzione a tre punti degli operatori $\Phi_{-1,1}$ che corrispondono, tramite simmetria speculare, ai $\Phi_{1,1}$, e sono identificabili con elementi di $H^1(\tilde{M},T^*)$; in questo caso non si hanno teoremi di non rinormalizzazione e bisogna tener conto delle correzioni dovute agli istantoni del modello σ che richiedono una conoscenza delle curve razionali in $\tilde{M}$. L'espressione che si ottiene è

$$\int_{\tilde{M}} b^{(i)} \wedge b^{(j)} \wedge b^{(k)} + \sum_{m,\{u\}} e^{-\int_{CP^1} u_m^*(J)} (\int u^*(b^{(i)}) \int u^*(b^{(j)}) \int u^*(b^{(k)})) \ , \tag{3.122}$$

dove $\{u\}$ è l'insieme delle funzioni olomorfe $u : CP \to \Gamma$, con Γ una curva razionale in $\tilde{M}$, π_m è un ricoprimento m-esimo di CP e $u_m = u \circ \pi_m$. Il primo termine in (3.122), la forma d'intersezione su $\tilde{M}$, è familiare dalla geometria classica; la serie di correzioni tiene conto della natura estesa della stringa. L'esistenza della simmetria speculare assicura che queste due quantità sono uguali. Una conseguenza immediata è che il calcolo degli accoppiamenti $(\mathbf{27})^{\mathbf{3}}$ in una varietà M, che sono rinormalizzati dai worldsheet instantons, può essere effettuato in modo esatto utilizzando la varietà speculare $\tilde{M}$; questa uguaglianza è stata sfruttata anche in geometria enumerativa per il calcolo del numero di curve razionali di grado arbitrario su $\tilde{M}$. Utilizzando la mirror symmetry si può anche concludere che singolarità presenti nello spazio dei moduli kähleriani quando una curva razionale degenera non danno origine a singolarità nella teoria conforme, ma corrispondono a semplici deformazioni con operatori marginali. La forma di Kähler J deve soddisfare una naturale condizione di positività:

$$\int_{M_r} J^r > 0 \ , \tag{3.123}$$

dove M_r è una sottovarietà r-dimensionale del CY; le forme che soddisfano la (3.123) definiscono un sottospazio di $H^2(X,R)$ noto come *cono di Kähler*. Questa restrizione non vale tuttavia per il modulo della teoria conforme che corrisponde a J; a questo punto sorge il problema di interpretare geometricamente cosa accade quando il modulo viene variato fino a raggiungere la parete del cono di Kähler. In matematica esiste

un'operazione detta "flop", in cui una curva razionale viene fatta degenerare e quindi viene riespansa in una direzione "trasversa" in modo da avere volume positivo rispetto alla metrica di un nuovo spazio ambiente. Si può verificare utilizzando la mirror symmetry che questa transizione viene realizzata in modo non singolare in teoria di stringhe proprio variando il modulo corrispondente a J (è necessario ricorrere alla mirror symmetry perchè durante la transizione si attraversa una regione in cui il modello σ è fortemente accoppiato). Non c'è quindi nessuno ostacolo dal punto di vista della teoria delle stringhe al'estensione della descrizione geometrica da un cono di Kähler ad un altro, anche se questo comporta un cambiamento di topologia della varietà (un cambiamento mite, dato che i numeri di Hodge restano inalterati). Lo spazio dei moduli geometrici viene quindi esteso ed unificato nello spazio dei moduli della teoria conforme, che è lo spazio rilevante per capire le caratteristiche della teoria di stringhe; la geometria classica non riesce infatti a dare sempre una descrizione completa: molti limiti in cui la descrizione classica degenera, come ad esempio per la metrica singolare sugli orbifolds, sono perfettamente consistenti dal punto di vista della teoria di stringhe.

Per la costruzione di coppie speculari è essenziale la corrispondenza esistente tra modelli di Gepner e compattificazioni su spazi di Calabi-Yau; i modelli di Gepner sono semplicemente delle teorie conformi realizzate utilizzando i più semplici modelli interagenti, i modelli della serie minimale. In particolare, Gepner [55] ha mostrato che si possono costruire modelli di stringhe in d dimensioni formando il prodotto tensoriale di modelli minimali della serie $N = 2$, che hanno carica centrale $c = \frac{3k}{k+2}$, in modo da ottenere $c = \frac{3}{2}(10 - d)$; proiettando la teoria sul settore con cariche $U(1)$ dispari, si ottiene un modello con supersimmetria spaziotemporale. Questa costruzione di compattificazioni della teoria di stringhe utilizzando teorie conformi esattamente risolubili presenta evidenti vantaggi rispetto alla costruzione geometrica. In particolare, il calcolo delle funzioni di correlazione tra operatori vertice per dedurre gli accoppiamenti tra i campi della teoria effettiva può essere condotto in modo esatto, anche per quegli accoppiamenti che non sono protetti da un teorema di non rinormalizzazione; inoltre questi accoppiamenti sono opportunamente normalizzati, dato che per i campi della teoria conforme si scelgono funzioni a due punti canoniche.

Tra i modelli puramente algebrici di Gepner e le compattificazioni geometriche esiste tuttavia una relazione sorprendente, notata per la prima volta in [55]. Il modello $(3, 3, 3, 3, 3)$ contiene 101 ipermultipletti nella 27 di E_6 ed uno nella $\bar{27}$; ha inoltre un gruppo discreto di simmetria $Z_5^4 \times S_5$. Come abbiamo visto, lo stesso spettro e le stesse simmetrie discrete si ottengono compattificando la teoria su $Y_{4;5}$. Si può verificare l'accordo tra i due modelli a livello delle interazioni [56] confrontando il calcolo geometrico all'ordine più basso degli accoppiamenti $(\mathbf{27})^{\mathbf{3}}$, che è il risultato completo grazie al teorema di non rinormalizzazione, con il calcolo in teoria conforme. L'accordo è perfetto e questo, insieme ad altre verifiche, ha portato a congetturare che i due modelli siano identici.

La connessione tra modelli di Gepner e compattificazioni su CY può essere giustificata come segue. Consideriamo una teoria bidimensionale con supersimmetria $N = 2$; l'azione

ha la forma generale:

$$\int d^2z d^4\theta K(\bar{\Phi}_i, \Phi_i) + (\int d^2z d^2\theta W(\Phi_i) + c.c.) \ , \tag{3.124}$$

dove K è detto potenziale kähleriano e W, una funzione olomorfa dei supercampi chirali Φ_i, è detto superpotenziale. Per ottenere una teoria invariante conforme, possiamo fare evolvere la (3.124) fino a raggiungere un punto fisso del gruppo di rinormalizzazione; dato che i termini D sono delle perturbazioni irrilevanti (hanno dimensione maggiore di due), il flusso della teoria è determinato dal superpotenziale. In particolare per $W(\Phi) = \Phi^{P+2}$ si ottiene al punto fisso il modello minimale della serie $N = 2$ con $c = \frac{3P}{P+2}$ e con $W(\Phi_1, ..., \Phi_r) = \Phi_1^{P_1+2} + ... + \Phi_r^{P_r+2}$ si ottiene il prodotto tensoriale $(P_1, ..., P_r)$. Questa relazione tra modelli minimali e teorie di Landau-Ginzburg è stata stabilita in [57] ed è alla base della relazione tra modelli minimali e compattificazioni su spazi di CY [58]. Osserviamo infatti che il potenziale per il modello $(3, 3, 3, 3, 3)$ è molto simile all'equazione che definisce $Y_{4;5}$, $z_1^5 + z_2^5 + z_3^5 + z_4^5 + z_5^5 = 0$. Per rendere la connesione più precisa, consideriamo il path integral:

$$\int D\Phi_1 ... D\Phi_5 e^{i\int d^2z d^4\theta (\Phi_1^5 + ... + \Phi_1^5)} \ , \tag{3.125}$$

dove abbiamo trascurato il termine D; il cambiamento di variabili $\xi_1 = \Phi_1^5$, $\xi_i = \frac{\Phi_i}{\Phi_1}$ per $i = 2, .., 4$ permette di riscrivere l'integrale:

$$\int D\xi_1 ... D\xi_5 e^{i\int d^2z d^4\theta \xi_1 (1 + \xi_2^5 + ... + \xi_1^5)} \ , \tag{3.126}$$

ed effettuando l'integrazione su ξ_1 si ottiene il vincolo

$$\delta(1 + \xi_2^5 + ... + \xi_5^5) \ , \tag{3.127}$$

che è proprio l'equazione che definisce $Y_{4;5}$ in coordinate non omogenee; gli altri supercampi chirali descrivono quindi un modello σ con proprio questa varietà come spazio bersaglio (la componente θ della funzione δ vincola i campi fermionici ad essere tangenti a questo spazio bersaglio). Naturalmente non abbiamo nessun controllo sui termini D nei quali è racchiusa l'informazione sulla metrica del CY che rende il modello σ invariante conforme.

Prodotti di modelli minimali con livelli diversi sono legati a CY descritti come sottovarietà di spazi proiettivi pesati. Ricordiamo che uno spazio proiettivo pesato $WCP^n_{w_1,...,w_{n+1}}$ è definito come il quoziente di C^{n+1} tramite l'identificazione $[z_1, ..., z_{n+1}] \sim [\lambda^{w_1} z_1, ..., \lambda^{w_n} z_n]$. Consideriamo ora un modello $(l_1, ..., l_5)$ e riscriviamo il superpotenziale corrispondente come:

$$W = \Phi_1^{l_1}(1 + \frac{\Phi_2^{l_2}}{\Phi_1^{l_1}} + ... + \frac{\Phi_5^{l_5}}{\Phi_1^{l_1}}) \ ; \tag{3.128}$$

se effettuiamo il cambiamento di variabili $\xi_1 = \Phi_1^{l_1}$, $\xi_i^{l_i} = \frac{\Phi_i^{l_i}}{\Phi_1^{l_1}}$ l'integrale funzionale diviene:

$$\int D\xi_1 ... D\xi_5 J e^{i\int d^2z d^2\theta \xi_1 (1 + \xi_2^{l_2} + .. + x i_5^{l_5})} \ , \tag{3.129}$$

dove lo Jacobiano $J \propto \Phi_1^{1-l_1+l_1(\sum_{i=2}^5 \frac{1}{l_i})}$ si annulla solo quando

$$\sum_{i=1}^{5} \frac{1}{l_i} = 1 \ . \tag{3.130}$$

Se questa condizione è soddisfatta, l'integrazione su ξ_1 vincola gli altri campi sulla ipersuperficie definita da $1 + \xi_2^{l_2} + ... + \xi_5^{l_5} = 0$, che è proprio la varietà di CY $\sum_{i=1}^5 z_i^{l_i} = 0$ in $WCP^4_{\frac{d}{l_1},...,\frac{d}{l_n}}$, dove d è il minimo comune multiplo degli l_i. La condizione (3.130) equivale all'annullarsi della prima classe di Chern; inoltre la carica centrale del modello considerato è $c = \sum_{i=1}^5 \frac{3(l_i-2)}{l_i}$, e utilizzando la (3.130) si ha $c = 9$.

Osserviamo che il cambiamento di variabili effettuato è ad un valore solo se si identifica:

$$(\Phi_1, ..., \Phi_5) \sim (e^{2\pi i/l_1}\Phi_1, ..., e^{2\pi i/l_5}\Phi_5) \ . \tag{3.131}$$

Questa identificazione equivale alla proiezione $U(1)$ che viene effettuata nella costruzione minimale per assicurare la supersimmetria spaziotemporale.

Chapter 4

Stringhe aperte

4.1 Discendenti aperti

Nella stringa eterotica le simmetrie di gauge spaziotemporali derivano dalla presenza sul worldsheet di un'algebra di correnti; un altro modo naturale, e storicamente antecedente, di introdurre gruppi di simmetria è fornito dalle stringhe aperte e segue dall'osservazione, fatta originariamente da Chan e Paton [59] nel contesto dei modelli duali, che le ampiezze ad albero, ciclicamente simmetriche nelle gambe esterne, restano tali se moltiplicate per tracce di prodotti di matrici. Come notato da Schwarz [60], queste ampiezze sono compatibili con l'unitarietà se soddisfano una serie infinita di condizioni, risolte poi da Marcus e Sagnotti [61] che hanno mostrato come le uniche algebre possibili siano quelle di Lie classiche $U(n)$, $O(n)$ e $Usp(n)$. I gruppi di Chan-Paton possono anche essere rappresentati introducendo delle variabili fermioniche sul bordo della stringa [62] che, in d dimensioni, danno origine a gruppi di ordine $2^{d/2}$; già questo tipo di costruzione fa pensare che la teoria bosonica con gruppo $SO(8192)$ e la superstringa aperta con $SO(32)$ abbiano proprietà particolari, cosa che mostreremo tra breve. Sempre da condizioni di unitarietà segue che teorie di sole stringhe aperte non sono consistenti, ma devono contenere anche un settore chiuso.

La struttura dei modelli aperti è più complicata rispetto a quella dei modelli chiusi; la loro formulazione perturbativa coinvolge una somma su superfici di Riemann con bordi e non orientabili la cui caratteristica di Eulero è data da

$$\chi = 2 - 2h - b - c \ , \tag{4.1}$$

dove h indica il numero di manici, b il numero di bordi e c il numero di crosscaps; ad esempio a genere 1/2 abbiamo il disco e a genere 1 oltre al toro abbiamo altre tre superfici : la bottiglia di Klein, l'anello e la striscia di Möbius.

Un metodo efficace per trattare superfici non orientabili o con bordi consiste nel definirle come quozienti, tramite involuzioni antiolomorfe, partendo dai loro ricoprimenti doppi orientabili [63]. Possiamo descrivere ad esempio la bottiglia di Klein con modulo $i\tau_2$ partendo da un toro con modulo $2i\tau_2$ soggetto all'involuzione $K(\sigma_1, \sigma_2) = (1-\sigma_1, \sigma_2+\tau_2)$ che non ha punti fissi; in coordiante complesse $i_K(z) = 1 - \bar{z} + i\frac{\tau_2}{2}$. L'anello, sempre con modulo $i\tau_2$, si ottiene da un toro con modulo $i\frac{\tau_2}{2}$ con l'identificazione $A(\sigma_1, \sigma_2) =$

$(2-\sigma_1, \sigma_2)$ che fissa i due bordi localizzati a $\sigma_1 = 0$ e $\sigma_1 = 1$; in coordinate complesse $i_A(z) = 1 - \bar{z}$. Infine la striscia di Möbius si ottiene da un toro con modulo $\frac{1}{2} + i\tau_2$ e definito da $M_1(\sigma_1, \sigma_2) = (\sigma_1+1, \sigma_2+\tau_2)$, $M_2(\sigma_1, \sigma_2) = (\sigma_1, \sigma_2+2\tau_2)$, tramite l'involuzione $M_3(\sigma_1, \sigma_2) = (1-\sigma_1, \sigma_2+\tau_2)$; in coordinate complesse $i_M(z) = \frac{1}{2} - \bar{z} + i\tau_2$. Tutte queste superfici sono quindi orbifold Z_2 del toro e orbifold non abeliani del piano complesso (il gruppo non abeliano è dato dall'unione delle traslazioni che definiscono il toro con l'involuzione).

Grazie a questa immersione, è possibile studiare i vincoli di consistenza della teoria [72] introducendo un sottogruppo del gruppo modulare, dato dal commutante dell'involuzione, detto "gruppo modulare relativo". Studiando la funzione di partizione a genere arbitrario, si stabiliscono quindi le condizioni di cancellazione dei tadpoles, la relazione spin-statistica, la condizione che la funzione di partizione sia esprimibile in termini dell'algebra chirale massimale della teoria chiusa e che gli spettri consistenti siano sottoalgebre dell'algebra di fusione. Nei vari modelli studiati le condizioni di cancellazione dei tadpoles assicurano anche la cancellazione delle anomalie nella teoria; questa stretta relazione tra tadpoles ed anomalie è dovuta al fatto che queste derivano da tadpoles di particelle non fisiche [70]. Nella Tipo I, ad esempio, le condizioni di tadpole sono legate ad inconsistenze nelle equazioni del moto della 10-forma di Ramond.

Come sappiamo, lo spettro perturbativo di una teoria di stringhe chiuse orientate è dato da una combinazione invariante modulare di teorie conformi che rispetta la relazione spin-statistica per i contributi bosonici e fermionici all'ampiezza di vuoto e satura l'anomalia conforme. L'identificazione di principi costruttivi per modelli consistenti di stringhe aperte è complicata dal fatto che non si ha per superfici con bordi e crosscaps una generalizzazione immediata del concetto di invarianza modulare. L'idea che ha consentito di sviluppare un ben definito algoritmo per la costruzione di modelli aperti è ispirata dalla descrizione delle nuove superfici in termini dei loro ricoprimenti orientabili e consiste nel considerare tali modelli come "discendenti" di modelli chiusi con uno spettro simmetrico nei modi destri e sinistri [64]. Discendenti è inteso nel senso di "orbifold nello spazio dei parametri", dove la simmetria rispetto alla quale la teoria chiusa viene quozientata è la parità sul worldsheet Ω. La costruzione del modello parte dalla definizione del settore "untwisted", che consiste nel settore chiuso non orientato: la proiezione dello spettro chiuso viene effettuata dalla bottiglia di Klein. Bisogna quindi introdurre i settori "twisted", che in questo caso vengono identificati con settori aperti determinati dall'ampiezza di anello ed ulteriormente proiettati dalla striscia di Möbius.

Prima di descrivere la teoria di Tipo I come discendente aperto della IIB, vediamo come già nella teoria bosonica richiedere l'assenza di tadpoles fissi il gruppo di gauge. La difficoltà consiste nel fatto che lo spazio dei moduli per l'anello , la Klein e la Möbius è essenzialmente l'asse immaginario, ed include pertanto l'origine, che determina una divergenza ultravioletta per le ampiezze. Per i modelli chiusi, abbiamo già visto che l'origine non fa parte dello spazio dei moduli, perchè non è nella regione fondamentale del gruppo modulare. Sfruttiamo ora un'idea che si rivelerà più volte utile nel seguito; le ampiezze ad un loop di stringa aperta possono essere reinterpretate, dopo una trasformazione S ($\tau \mapsto -\frac{1}{\tau}$), come descriventi la propagazione di stati di stringa chiusa tra bordi e crosscaps; in questo modo le divergenze ultraviolette divengono divergenze in-

frarosse associate agli stati non massivi dello spettro chiuso. Scriviamo le varie ampiezze che contribuiscono alla funzione di partizione a genere uno

$$\begin{aligned}
T &= \frac{1}{2}\left(\frac{T}{2\pi}\right)^{13}\int_F \frac{d^2\tau}{(Im\tau)^{14}}\frac{1}{[\eta(\tau)\bar{\eta}(\bar{\tau})]^{24}} \ , \\
K &= \frac{1}{2}\left(\frac{T}{2\pi}\right)^{13}\int_0^\infty \frac{d^2\tau_2}{\tau_2^{14}}\frac{1}{\eta(2i\tau_2)} \ , \\
A &= \frac{N^2}{2}\left(\frac{T}{2\pi}\right)^{13}\int_0^\infty \frac{d^2\tau_2}{\tau_2^{14}}\frac{1}{\eta(i\frac{\tau_2}{2})} \ , \\
M &= \frac{\epsilon N}{2}\left(\frac{T}{2\pi}\right)^{13}\int_0^\infty \frac{d^2\tau_2}{\tau_2^{14}}\frac{1}{\eta(i\frac{\tau_2}{2}+\frac{1}{2})} \ .
\end{aligned} \tag{4.2}$$

Il segno di M per ora è indeterminato mentre quello di K è fissato dall'ampiezza di toro. Riferiamo tutte le ampiezze al ricoprimento doppio : K in D dimensioni prende un fattore $2^{D/2}$, A un fattore $2^{-D/2}$ ed M un fattore 2. Con $q = e^{-2\pi\tau}$

$$Z = \frac{\epsilon N}{2}\left(\frac{T}{2\pi}\right)^{13}\int_0^1 \frac{dq}{2\pi q}\frac{1}{\eta(-q)^{24}} + \frac{N^2+2^{26}}{4\cdot 2^{13}}\left(\frac{T}{2\pi}\right)^{13}\int_0^1 \frac{dq}{2\pi q}\frac{1}{\eta(q)^{24}} \ , \tag{4.3}$$

e nel limite $q \to 0$ vediamo che i diversi diagrammi si sommano dando una prescrizione di parte principale

$$Z = 24\frac{(\epsilon N + 2^{13})^2}{2^{13}}\frac{T^{14}}{(2\pi)^{13}}\int_0^1 \frac{dq}{8\pi T q} \ . \tag{4.4}$$

Da questa espressione possiamo anzitutto leggere l'ampiezza per la scomparsa del dilatone nel vuoto

$$\Gamma = 4\sqrt{3}\frac{T^7}{\sqrt{\pi^{13}}}\left|\frac{\epsilon N}{2^{13}} + 1\right| \ , \tag{4.5}$$

e vediamo inoltre che la condizione di cancellazione, $\epsilon = -1$ e $N = 2^{13}$, seleziona come gruppo di gauge $SO(8192)$.

Per illustrare in modo più sistematico la costruzione definiamo i caratteri per l'algebra affine $SO(2n)$

$$\begin{aligned}
O_{2n} &= \frac{1}{2\eta^n}\left[\theta^n\begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix} + \theta^n\begin{pmatrix}0\\1/2\end{pmatrix}\right] \ , \quad S_{2n} = \frac{1}{2\eta^n}\left[\theta^n\begin{pmatrix}1/2\\0\end{pmatrix} + i^n\theta^n\begin{pmatrix}1/2\\1/2\end{pmatrix}\right] \ , \\
V_{2n} &= \frac{1}{2\eta^n}\left[\theta^n\begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix} - \theta^n\begin{pmatrix}0\\1/2\end{pmatrix}\right] \ , \quad C_{2n} = \frac{1}{2\eta^n}\left[\theta^n\begin{pmatrix}1/2\\0\end{pmatrix} - i^n\theta^n\begin{pmatrix}1/2\\1/2\end{pmatrix}\right] \ .
\end{aligned} \tag{4.6}$$

L'azione del gruppo modulare su questi caratteri è rappresentata dalle matrici

$$S_{2n} = \frac{1}{2}\begin{pmatrix}1 & 1 & 1 & 1\\ 1 & 1 & -1 & -1\\ 1 & -1 & i^{-n} & -i^{-n}\\ 1 & -1 & -i^{-n} & i^{-n}\end{pmatrix} \ , \qquad T_{2n} = e^{-\frac{2i\pi}{3}}\begin{pmatrix}1 & 0 & 0 & 0\\ 0 & -1 & 0 & 0\\ 0 & 0 & e^{\frac{in\pi}{4}} & 0\\ 0 & 0 & 0 & e^{\frac{in\pi}{4}}\end{pmatrix} \ , \tag{4.7}$$

che soddisfano le condizioni $S^2 = (ST)^3 = C$.

Costruiamo ora i discendenti aperti della IIB e dei due modelli non supersimmetrici in dieci dimensioni [29]. Le ampiezze di toro sono:

$$\begin{aligned} T_{IIB} &= |V-S|^2 \ , \\ T_{0A} &= |O|^2 + |V|^2 + S\bar{C} + C\bar{S} \ , \\ T_{0B} &= |O|^2 + |V|^2 + |S|^2 + |C|^2 \ . \end{aligned} \tag{4.8}$$

Il primo passo consiste nello scrivere la bottiglia di Klein, che contiene tutti i caratteri che compaiono in T con segni soggetti a restrizioni dovute all'algebra di fusione; il risultato generale [71] è che le possibili scelte di segno corrispondono agli automorfismi Z_2 dell'algebra di fusione compatibili con la proiezione GSO del toro. Scegliendo come base di caratteri $(O_8, V_8, -S_8, -C_8)$ si ottengono le ampiezze

$$\begin{aligned} K_{IIB} &= \frac{1}{2}(V-S) \ , \\ K_{0A} &= \frac{1}{2}(O+V) \ , \\ K_{0B} &= \frac{1}{2}(O+V-S-C) \ . \end{aligned} \tag{4.9}$$

È tuttavia possibile scegliere come base anche (O_8, V_8, S_8, C_8) o $(-O_8, V_8, -S_8, C_8)$ o $(-O_8, V_8, S_8, -C_8)$; queste scelte sono compatibili con la proiezione GSO solo per il modello $0B$ e danno origine alle nuove ampiezze:

$$\begin{aligned} K'_{0B} &= \frac{1}{2}(O+V+S+C) \ , \\ K''_{0B} &= \frac{1}{2}(-O+V+S-C) \ . \end{aligned} \tag{4.10}$$

Alla prima ampiezza corrisponde lo spettro chiuso della Tipo I: gravitone, dilatone e 2-forma di Ramond. Per quanto riguarda i tre discendenti della $0B$, lo spettro determinato da K_{0B} non è supersimmetrico e contiene, nel settore NS^2, un tachione, un gravitone e un dilatone, nel settore R^2 due scalari e due 2-forme. Anche lo spettro corrispondente a K'_{0B} non è supersimmetrico e contiene, nel settore NS^2, un tachione, un gravitone e un dilatone, nel settore R^2 una 4-forma. Infine la proiezione K''_{0B} determina uno spettro contenente, nel settore NS^2, un gravitone e un dilatone, nel settore R^2, una 4-forma autoduale, una 2-forma e uno scalare. Quest'ultimo spettro è il più interessante in quanto oltre ad essere chirale non contiene il tachione comune agli altri modelli. Siamo di fronte ad un analogo del modello eterotico non supersimmetrico $O(16) \times O(16)$ discusso nel secondo capitolo.

Nel canale trasverso le ampiezze diventano:

$$\begin{aligned} \tilde{K}_{IIB} &= \frac{2^5}{2}(V-S) \ , \\ \tilde{K}_{0A} &= \frac{2^5}{2}(O+V) \ , \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\tilde{K}_{0B} &= \frac{2^6}{2} V \ , \\
\tilde{K}'_{0B} &= \frac{2^6}{2} O \ , \\
\tilde{K}''_{0B} &= -\frac{2^6}{2} C \ .
\end{aligned} \tag{4.11}$$

Per la costruzione del settore aperto, bisogna individuare quale porzione dello spettro chiuso può fluire nell'anello trasverso. Le ampieze A ed M sono polinomi di secondo e primo grado nelle molteplicità dei vari settori di carica, vincolati dalle condizioni di fattorizzazione dell'ampiezza sul disco. In particolare, i coefficienti dell'anello nel canale trasverso possono essere interpretati come moduli quadri della funzione ad un punto sul disco. Data l'ampiezza quasidiagonale $T = \sum_{ij} N_{ij}\chi_i\tilde{\chi}_j$, i caratteri che fluiscono nell'anello sono quelli accoppiati con i loro coniugati dalla proiezione GSO del modello chiuso; se il bordo deve rispettare una data simmetria, la riflessione è possibile solo se il coniugato GSO è anche coniugato rispetto a questa simmetria. Per $N_{ij} = C_{ij}$, Cardy [68] ha stabilito un isomorfismo tra condizioni ai bordi e settori dello spettro. Questo isomorfismo consente di esprimere l'ampiezza di anello tramite i coefficienti dell'algebra di fusione N_{ij}^k che determinano il contenuto del bulk (k) corrispondente alle condizioni al bordo (i) , (j), e quindi

$$A = \frac{1}{2}\sum_{ijk} N_{ij}^k n^i n^j \chi_k \ . \tag{4.12}$$

Passando al canale trasverso

$$\tilde{A} = \frac{2^{-d/2}}{2}\sum_{ijkl} N_{ij}^k n^i n^j S_k^l \chi_l \ , \tag{4.13}$$

e infine, utilizzando la formula di Verlinde [69]

$$N_{ij}^k = \sum_l \frac{S_{il}S_{jl}S_{kl}^\dagger}{S_{1l}} \ , \tag{4.14}$$

si ottiene

$$\tilde{A} = \frac{2^{-d/2}}{2}\sum_{jm}(\frac{S_j^m n^j}{\sqrt{S_0^m}})^2\chi_m \ . \tag{4.15}$$

Osserviamo che l'ansatz di Cardy per l'anello non può essere utilizzato per il modello OA, perché nel suo canale di vuoto fluiscono solo due caratteri. Questo modello va quindi risolto direttamente. Inserendo quindi coefficienti di riflessione per i vari settori dello spettro otteniamo, nel canale diretto e trasverso:

$$\begin{aligned}
\tilde{A}_{IIB} &= 2^{-5}\frac{n^2}{2}(V - S) \ , \\
A_{IIB} &= \frac{n^2}{2}(V - S) \ ,
\end{aligned} \tag{4.16}$$

$$\tilde{A}_{0A} = \frac{2^{-5}}{2}[(n_b+n_f)^2V+(n_b-n_f)^2O] \ , \tag{4.17}$$

$$A_{0A} = \frac{n_b^2+n_f^2}{2}(O+V)-n_bn_f(S+C) \ , \tag{4.18}$$

$$\begin{aligned}\tilde{A}_{0B} &= \frac{2^{-6}}{2}[(n_o+n_v+n_s+n_c)^2V+(n_o+n_v-n_s-n_c)^2O \\ &+ (n_o-n_v+n_s-n_c)^2S+(n_o-n_v-n_s+n_c)^2C] \ , \end{aligned}\tag{4.19}$$

$$\begin{aligned}A_{0B} &= \frac{n_o^2+n_v^2+n_s^2+n_s^2}{2}V+(n_on_v+n_sn_c)O \\ &- (n_on_c+n_vn_s)S-(n_on_s+n_vn_c)C \ . \end{aligned}\tag{4.20}$$

$$\begin{aligned}\tilde{A}''_{0B} &= \frac{2^{-6}}{2}[(n_1+\bar{n}_1+n_2+\bar{n}_2)^2V-(n_1-\bar{n}_1+n_2-\bar{n}_2)^2O \\ &+ (n_1-\bar{n}_1-n_2+\bar{n}_2)^2S-(n_1+\bar{n}_1-n_2-\bar{n}_2)^2C] \ , \end{aligned}\tag{4.21}$$

$$\begin{aligned}A''_{0B} &= (n_1\bar{n}_1+n_2\bar{n}_2)V+(n_1\bar{n}_2+n_2\bar{n}_1)O \\ &- (n_1n_2+\bar{n}_1\bar{n}_2)S-\frac{n_1^2+n_2^2+\bar{n}_1^2+\bar{n}_2^2}{2}C \ . \end{aligned}\tag{4.22}$$

Resta da costruire l'ampiezza sulla striscia di Möbius; nel canale trasverso, essa è data in ogni settore dalla media geometrica dei corrispondenti contributi di $\tilde{A}$ e $\tilde{K}$, come segue da uno studio attento della misura [72]:

$$\begin{aligned}\tilde{M}_{IIB} &= -2\frac{n}{2}(V-S) \ , \\ \tilde{M}_{0A} &= -[(n_b+n_f)\hat{V}+(n_b-n_f)\hat{O}] \ , \\ \tilde{M}_{0B} &= (n_o+n_v+n_s+n_c)\hat{V} \ , \\ \tilde{M}''_{0B} &= (n_1+\bar{n}_1-n_2-\bar{n}_2)\hat{C} \ . \end{aligned}\tag{4.23}$$

Si noti che i caratteri che compaiono nell'ampiezza di Möbius sono caratteri reali, definiti da $\hat{\chi}=e^{-i\pi(h-\frac{c}{24})}\chi$, e che il passaggio dal canale trasverso a quello diretto è ora regolato dalla matrice $P=T^{1/2}ST^2ST^{1/2}$, che soddisfa $P^2=C$:

$$P_{2n}=\begin{pmatrix} c & s & 0 & 0 \\ s & -c & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \zeta c & i\zeta s \\ 0 & 0 & i\zeta s & \zeta c \end{pmatrix} \ , \tag{4.24}$$

dove $s=\sin\frac{\pi n}{4}$, $c=\cos\frac{\pi n}{4}$ e $\zeta=e^{-in\frac{\pi}{4}}$. La trasformazione P rappresenta sui caratteri della teoria conforme lo scambio tra la proiezione di Möbius dello spettro aperto e l'ampiezza bordo-crosscap della stringa chiusa. Si ottiene quindi

$$M_{IIB} = -\frac{n}{2}(V-S) \ ,$$

$$M_{0A} = -\frac{1}{2}(n_b + n_f)\hat{V} + (n_b - n_f)\hat{O} \ , \tag{4.25}$$

$$M_{0B} = -\frac{1}{2}(n_o + n_v + n_s + n_c)\hat{V} \ ,$$

$$M''_{0B} = -\frac{1}{2}(n_1 + \bar{n}_1 - n_2 - \bar{n}_2)\hat{C} \ . \tag{4.26}$$

Scriviamo ora le condizioni di cancellazione dei tadpoles. Nel caso della Tipo I ne abbiamo una sola che fissa come gruppo di gauge $SO(32)$; analogamente per il discendente di $0A$ si ha: $n_b + n_f = 32$. Otteniamo così una classe di modelli con gruppo di gauge $SO(n_b) \times SO(32 - n_b)$; l'interpretazione è che abbiamo introdotto due tipi di numeri quantici e nuovi settori di stringhe aperte i cui estremi portano l'uno o l'altro tipo di carica. Per $0B$ abbiamo tre condizioni

$$n_o + n_v + n_s + n_c = 64 \qquad n_o = n_v \qquad n_v = n_c \ . \tag{4.27}$$

Le due ultime condizioni equivalgono alla cancellazione delle anomalie del modello; il gruppo di gauge in questo caso è $SO(p) \times SO(p) \times SO(32 - p) \times SO(32 - p)$. Per la proiezione K'' otteniamo la condizione $n_1 + \bar{n}_1 - n_2 - \bar{n}_2 = 64$, che assicura la cancellazione delle anomalie di gauge e gravitazionali; non abbiamo tuttavia la possibilità di annullare il tadpole del dilatone e pertanto la dimensione del gruppo di gauge resta indeterminata, ma se $n_2 = 0$ non c'è tachione ed abbiamo $U(32)$.

Possiamo dare regole equivalenti per orbifolds geometrici. Quando consideriamo un orbifold nello spaziotempo, è naturale infatti aspettarsi che la funzione di partizione debba contenere la somma dei contributi provenienti da tutte le sezioni del fibrato che ha per base la superficie data e per fibra il gruppo di orbifold, in modo analogo a quanto abbiamo fatto per orbifold di stringhe chiuse o nel caso della proiezione GSO. In generale, contribuiscono solo le sezioni compatibili con l'involuzione; nel caso Z_2 esse sono quattro per K ed M, come segue dalle relazioni $K_2^2 = K_3$ e $M_2^2 = M_3$, e sei per A. Quando la superficie ha bordi, il carattere della sezione può essere specificato in termini di condizioni al bordo per le coordinate. In questo modo si verifica facilmente che compattificazioni di teorie di stringhe aperte su orbifold T^4/Z_2 contengono in genere settori con condizioni al bordo DD (Dirichlet-Dirichlet) e ND (Neumann-Dirichlet). Questo metodo per costruire discendenti aperti, introdotto in [65] e riconsiderato in [130], è particolarmente utile per chiarire gli aspetti geometrici di questi modelli.

Osserviamo infine che la tecnica illustrata per la costruzione di discendenti aperti di teorie conformi è del tutto generale e può essere applicata, ad esempio, alla serie minimale e ai modelli $SU(2)$ WZW [71].

4.1.1 Modelli in sei e in quattro dimensioni

Utilizziamo il metodo appena descritto per costruire classi di modelli in quattro e sei dimensioni come discendenti di orbifold della Tipo IIB [66]. In sei dimensioni si tratta essenzialmente di compattificazioni della Tipo I su $K3$ che danno origine a teorie effettive di supergravità con supersimmetria $N = (1, 0)$. Una caratteristica peculiare di questi modelli è la presenza nello spettro di un numero variabile di multipletti tensoriali; anche

compattificazioni dell'eterotica danno infatti origine a vuoti con lo stesso numero di supersimmetrie, ma, almeno perturbativamente, questi vuoti possono contenere un solo multipletto tensoriale.

Per discutere i modelli in sei dimensioni è opportuno introdurre una base di otto caratteri "untwisted" χ_i e di otto caratteri "twisted" $\tilde{\chi}_i$:

$$\begin{aligned}
\chi_1 &= Q_o O_4 O_4 + Q_v V_4 V_4 \ , & \tilde{\chi}_1 &= Q_s S_4 O_4 + Q_c C_4 V_4 \ , \\
\chi_2 &= Q_o O_4 V_4 + Q_v V_4 O_4 \ , & \tilde{\chi}_2 &= Q_s S_4 V_4 + Q_c C_4 O_4 \ , \\
\chi_3 &= Q_o C_4 C_4 + Q_v S_4 S_4 \ , & \tilde{\chi}_3 &= Q_s V_4 C_4 + Q_c O_4 S_4 \ , \\
\chi_4 &= Q_o C_4 S_4 + Q_v S_4 C_4 \ , & \tilde{\chi}_4 &= Q_s V_4 S_4 + Q_c O_4 C_4 \ , \\
\chi_5 &= Q_o V_4 V_4 + Q_v O_4 O_4 \ , & \tilde{\chi}_5 &= Q_s C_4 V_4 + Q_c S_4 O_4 \ , \\
\chi_6 &= Q_o V_4 O_4 + Q_v O_4 V_4 \ , & \tilde{\chi}_6 &= Q_s C_4 O_4 + Q_c S_4 V_4 \ , \\
\chi_7 &= Q_o S_4 S_4 + Q_v C_4 C_4 \ , & \tilde{\chi}_7 &= Q_s O_4 S_4 + Q_c V_4 C_4 \ , \\
\chi_8 &= Q_o S_4 C_4 + Q_v C_4 S_4 \ , & \tilde{\chi}_8 &= Q_s O_4 C_4 + Q_c V_4 S_4 \ ,
\end{aligned} \tag{4.28}$$

dove

$$\begin{aligned}
Q_o &= V_4 O_4 - C_4 C_4 \ , & Q_v &= O_4 V_4 - S_4 S_4 \ , \\
Q_s &= O_4 C_4 - S_4 O_4 \ , & Q_c &= V_4 S_4 - C_4 V_4 \ .
\end{aligned} \tag{4.29}$$

I caratteri massless sono χ_1 , χ_5 , $\tilde{\chi}_1$, $\tilde{\chi}_6$, $\tilde{\chi}_7$, $\tilde{\chi}_8$ e contengono fermioni chirali.

Consideriamo la IIB compattificata sul toro di $SO(8)$:

$$T_B = |V_8 - S_8|^2 (|O_8|^2 + |V_8|^2 + |S_8|^2 + |C_8|^2) \ , \tag{4.30}$$

e utilizziamo l'involuzione che agisce cambiando segno a V_4 ed S_4 nel secondo e quarto fattore di ciascun termine che si ottiene dalla (4.30) quando si esprimono i caratteri di $SO(8)$ in termini dei caratteri di $SO(4)$. Proiettando il settore untwisted e costruendo il settore twisted, si ottiene come funzione di partizione dell'orbifold un invariante modulare diagonale nei caratteri introdotti in (4.28):

$$T_B^{'} = \sum_{i=1}^{8} (|\chi_i|^2 + |\bar{\chi}_i|^2) \ . \tag{4.31}$$

L'ampiezza di Klein nel canale diretto è:

$$K = \sum_{i=1}^{8} (\chi_i + \bar{\chi}_i) \ . \tag{4.32}$$

Da (4.31) e (4.32) si può leggere immediatamente lo spettro chiuso del modello: dal settore untwisted si ottiene il multipletto del gravitone (G), un multipletto tensoriale (T) e quattro ipermultipletti (H); dal settrore twisted si ottengono quattro multipletti tensoriali e dodici ipermultipletti. Complessivamente lo spettro chiuso contiene $(G, 5T, 16H)$. Dobbiamo ora costruire il settore aperto del modello; dalla Klein trasversa:

$$\tilde{K} = \frac{2^5}{2} \chi_1 \ , \tag{4.33}$$

segue che $\tilde{M}$ può contenere solo χ_1, l'identità dell'algebra di fusione:

$$\tilde{M} = -\frac{2\alpha}{2}(\hat{Q}_o\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) \ . \tag{4.34}$$

Utilizzando P_4 otteniamo M :

$$M = \frac{\alpha}{2}(\hat{Q}_o\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) \ . \tag{4.35}$$

Parametrizzando l'anello secondo la (4.12), nel canale trasverso abbiamo:

$$\tilde{A} = \frac{2^{-3}}{2}\sum_{i,j=1}^{16}(\frac{n_i S_i^j}{\sqrt{S_0^j}})^2\chi_j \ , \tag{4.36}$$

$$\tilde{M} = \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{8}(n_i + \tilde{n}_i)(\hat{Q}_o\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) \ , \tag{4.37}$$

e possiamo determinare le condizioni di cancellazione dei tadpoles. Dai due tadpoles del settore untwisted, relativi a χ_1 e χ_5, si ottiene:

$$\sum_{i=1}^{8}(n_i + \tilde{n}_i) = 32 \ , \qquad \sum_{i=1}^{8} n_i = \sum_{i=1}^{8}\tilde{n}_i \ . \tag{4.38}$$

Le condizioni che derivano dal settore twisted sono:

$$\begin{aligned} &n_5 - n_1 + \tilde{n}_1 + \tilde{n}_6 + \tilde{n}_7 + \tilde{n}_8 = 8 \ , \qquad n_6 - n_2 + \tilde{n}_3 + \tilde{n}_5 + \tilde{n}_6 + \tilde{n}_8 = 8 \ , \\ &n_7 - n_3 + \tilde{n}_2 + \tilde{n}_5 + \tilde{n}_7 + \tilde{n}_8 = 8 \ , \qquad n_8 - n_4 + \tilde{n}_4 + \tilde{n}_5 + \tilde{n}_6 + \tilde{n}_7 = 8 \ . \end{aligned} \tag{4.39}$$

Una semplice soluzione delle (4.38-4.39) si ottiene prendendo $n_1 = n_2 = \tilde{n}_7 = \tilde{n}_8 = 8$. Lo spettro aperto di questo modello si legge da:

$$\begin{aligned} A &= \frac{n_1^2 + n_2^2 + \tilde{n}_7^2 + \tilde{n}_8^2}{2}\chi_1 + (n_1 n_2 + \tilde{n}_7\tilde{n}_8)\chi_2 \\ &+ (n_1\tilde{n}_7 + n_2\tilde{n}_8)\tilde{\chi}_7 + (n_1\tilde{n}_8 + n_2\tilde{n}_8)\tilde{\chi}_8 \ , \\ M &= \frac{1}{2}(n_1 + n_2 + \tilde{n}_7 + \tilde{n}_8)(\hat{Q}_o\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) \ . \end{aligned} \tag{4.40}$$

Gli indici di Chan-Paton dei vettori di gauge, che sono contenuti nel carattere χ_1, vengono simmetrizzati e il gruppo di simmetria risulta pertanto $Usp(8)^4$; lo spettro contiene inoltre gaugini destrorsi nell'aggiunta e ipermultipletti, con fermioni sinistrorsi, nelle rappresentazioni $(8,1,8,1)$, $(1,8,1,8)$, $(8,1,1,8)$, $(1,8,8,1)$. La cancellazione delle anomalie per questo spettro verrà discussa nel prossimo paragrafo.

Si possono ottenere gruppi di gauge unitari introducendo linee di Wilson discrete [66]. L'idea può essere illustrata in modo semplice considerando la Tipo I compattificata a $d = 8$ sul toro di $SO(4)$. I caratteri della Möbius si decompongono rispetto a $SO(2) \times SO(2)$ secondo:

$$\hat{O}_4 = \hat{O}_2\hat{O}_2 - \hat{O}_2\hat{O}_2 \ , \qquad \hat{V}_4 = \hat{O}_2\hat{V}_2 + \hat{V}_2\hat{O}_2 \ . \tag{4.41}$$

Le (4.43) sono il risultato del calcolo del determinante funzionale sulla striscia di Möbius, ovvero sul ricoprimento doppio con la condizione che i fermioni sinistri sono legati ai fermioni destri nel punto immagine da:

$$\psi[i(P)] = i\tilde{\psi}(P) \ . \tag{4.42}$$

È tuttavia consistente con l'esistenza di una supercorrente cubica sul ricoprimento doppio anche porre

$$\hat{O}_4^{'} = \hat{O}_2\hat{O}_2 + \hat{O}_2\hat{O}_2 \ , \qquad \hat{V}_4^{'} = \hat{O}_2\hat{V}_2 - \hat{V}_2\hat{O}_2 \ ; \tag{4.43}$$

che corrisponde ad avere due fermioni legati secondo la (4.42) e due secondo:

$$\psi[i(P)] = -i\tilde{\psi}(P) \ . \tag{4.44}$$

Ora ad ogni livello di massa gli stati in una data rappresentazione del gruppo di Chan-Paton non formano più multipletti di $SO(4)$ ma solo di $SO(2) \times SO(2)$; inoltre la matrice P viene trasformata: sui caratteri $\hat{O}_4$, $\hat{V}_4$ agisce infatti come $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, mentre sui caratteri $\hat{O}_4^{'}$, $\hat{V}_4^{'}$ agisce come $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$. A questo punto è facile convincersi che, per la compattificazione toroidale considerata, se si effettua la scelta usuale di caratteri, i vettori di gauge non fluiscono nella Möbius e si ottengono gruppi di gauge unitari, mentre se si scelgono i caratteri primati, i vettori di gauge fluiscono nella Möbius e i gruppi di gauge sono ortogonali.

Torniamo ora al nostro modello in sei dimensioni; se modifichiamo la (4.37) introducendo caratteri primati, passando al canale diretto si ottiene:

$$M = -\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{8}(n_i + \tilde{n}_i)(\hat{Q}_v\hat{O}^{'}\hat{O}^{'} - \hat{Q}_v\hat{V}^{'}\hat{V}^{'}) \ . \tag{4.45}$$

Ora le stringhe non orientate non corrispondono più all'identità dell'algebra di fusione e si ottengono quindi gruppi di Chan-Paton unitari. Si può costruire un semplice modello con gruppo di gauge $U(8) \times U(8)$ e ipermultipletti nelle rappresentazioni $(28 \oplus \bar{28}, 1)$, $(1, 28 \oplus \bar{28})$, $(8, 8)$ e $(\bar{8}, \bar{8})$.

Una seconda classe di modelli discende da orbifold di:

$$T_A = |V_8 - S_8|^2(|O_8|^2 + |V_8|^2 + S_8\bar{C}_8 + C_8\bar{S}_8) \ . \tag{4.46}$$

La funzione di partizione dell'orbifold è adesso:

$$\begin{aligned} T &= |\chi_1|^2 + |\chi_2|^2 + |\chi_5|^2 + |\chi_6|^2 + |\tilde{\chi}_1|^2 + |\tilde{\chi}_2|^2 + |\tilde{\chi}_5|^2 + |\tilde{\chi}_6|^2 \\ &+ \chi_7\bar{\chi}_8 + \chi_3\bar{\chi}_4 + \chi_8\bar{\chi}_7 + \chi_4\bar{\chi}_3 + \tilde{\chi}_7\bar{\tilde{\chi}}_8 + \tilde{\chi}_3\bar{\tilde{\chi}}_4 + \tilde{\chi}_8\bar{\tilde{\chi}}_7 + \tilde{\chi}_4\bar{\tilde{\chi}}_3 \ . \end{aligned} \tag{4.47}$$

Dalla Klein, che ora si scrive:

$$K = \frac{1}{2}(\chi_1 + \chi_2 + \chi_5 + \chi_6 + \tilde{\chi}_1 + \tilde{\chi}_2 + \tilde{\chi}_5 + \tilde{\chi}_6) \ , \tag{4.48}$$

determiniamo lo spettro chiuso: il settore untwisted contribuisce con $(G, T, 4H)$ e quello twisted con $(6T, 10H)$; complessivamente $(G, 7T, 14H)$. Come si può apprezzare da questo esempio, cambiando la funzione di partizione del modello di origine, si ottengono in genere discendenti con un numero differente di multipletti tensoriali. Per completare la costruzione del modello osserviamo che ora

$$\tilde{K} = \frac{2^4}{2}(\chi_1 + \chi_2) \ , \tag{4.49}$$

e quindi

$$\tilde{M} = -\frac{2\alpha}{2}(\hat{Q}_0\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) + \frac{2\alpha}{2}(\hat{Q}_0\hat{O}\hat{V} - Q_v\hat{V}\hat{O}) \ . \tag{4.50}$$

Anello e Möbius nel canale diretto e trasverso sono:

$$\begin{aligned} A &= \frac{1}{2}(\sum_{i=1}^{8} n_i^2)(\chi_1 + \chi_2) + (n_1n_2 + n_3n_4 + n_5n_6 + n_7n_8)(\chi_3 + \chi_4) \\ &+ (n_1n_3 + n_2n_4 + n_5n_7 + n_6n_8)(\chi_5 + \chi_6) + (n_1n_4 + n_2n_3 + n_5n_8 + n_6n_7)(\chi_7 + \chi_8) \\ &+ (n_1n_5 + n_2n_6 + n_3n_7 + n_4n_8)(\tilde{\chi}_1 + \tilde{\chi}_2) + (n_1n_6 + n_2n_5 + n_3n_8 + n_4n_7)(\tilde{\chi}_3 + \tilde{\chi}_4) \\ &+ (n_1n_7 + n_2n_8 + n_3n_5 + n_4n_6)(\tilde{\chi}_5 + \tilde{\chi}_6) \\ &+ (n_1n_8 + n_2n_7 + n_3n_6 + n_4n_5)(\tilde{\chi}_7 + \tilde{\chi}_8) \ , \end{aligned} \tag{4.51}$$

$$M = \frac{1}{2}(\sum_{i=1}^{8} n_i)(\hat{Q}_0\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) - frac12(n_1 - n_2 + n_3 - n_4 + n_5 - n_6 + n_7 - n_8)(\hat{Q}_0\hat{O}\hat{V} + Q_v\hat{V}\hat{O}) \ , \tag{4.52}$$

$$\begin{aligned} \tilde{A} &= 2^{-5}[(n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + n_7 + n_8)^2\chi_1 \\ &+ (n_1 - n_2 + n_3 - n_4 + n_5 - n_6 + n_7 - n_8)^2\chi_2 \\ &+ (n_1 + n_2 + n_3 + n_4 - n_5 - n_6 - n_7 - n_8)^2\chi_5 \\ &+ (n_1 - n_2 + n_3 - n_4 - n_5 + n_6 - n_7 + n_8)^2\chi_6 \\ &+ (n_1 + n_2 - n_3 - n_4 + n_5 + n_6 - n_7 - n_8)^2\tilde{\chi}_1 \\ &+ (n_1 - n_2 - n_3 + n_4 + n_5 - n_6 - n_7 + n_8)^2\tilde{\chi}_2 \\ &+ (n_1 + n_2 - n_3 - n_4 - n_5 - n_6 + n_7 + n_8)^2\tilde{\chi}_5 \\ &+ (n_1 - n_2 - n_3 + n_4 - n_5 + n_6 + n_7 - n_8)^2\tilde{\chi}_6 \ , \end{aligned} \tag{4.53}$$

$$\tilde{M} = -(\sum_{i=1}^{8} n_i)(\hat{Q}_0\hat{O}\hat{O} - \hat{Q}_v\hat{V}\hat{V}) + (n_1 - n_2 + n_3 - n_4 + n_5 - n_6 + n_7 - n_8)(\hat{Q}_0\hat{O}\hat{V} + Q_v\hat{V}\hat{O}) \ . \tag{4.54}$$

Possiamo quindi determinare le condizioni di cancellazione dei tadpoles:

$$\begin{aligned} n_1 + n_2 + n_3 + n_4 &= 8 \ , \qquad & n_5 + n_6 + n_7 + n_8 &= 8 \ , \\ n_3 + n_4 + n_7 + n_8 &= 8 \ , \qquad & n_2 + n_3 + n_5 + n_8 &= 8 \ . \end{aligned} \tag{4.55}$$

Scegliendo ad esempio $n_1 = n_3 = n_7 = 0$, $n_2 = n_6 = n_8 = 2$, $n_5 = 4$ e $n_4 = 6$ si ottiene un modello con gruppo di gauge $Usp(6) \otimes Usp(2)^3 \otimes Usp(4)$ ed ipermultipletti nelle rappresentazioni $(6, 2, 1, 1, 1) \oplus (1, 1, 2, 2, 1)$, $(6, 1, 2, 1, 1) \oplus (1, 2, 1, 2, 1)$,

$(6,1,1,2,1) \oplus (1,2,2,1,1)$ e $(6,1,1,1,4)$. L'introduzione di linee di Wilson discrete permette di ottenere, ad esempio, un gruppo di gauge $U(4) \otimes U(4)$ ed ipermultipletti nelle rappresentazioni $(6 \oplus \bar{6}, 1) \oplus (1, 6 \oplus \bar{6})$, $(4, \bar{4}) \oplus (\bar{4}, 4)$ e $(4,4) \oplus (\bar{4}, \bar{4})$.

In [66] sono state studiate altre due classi di modelli che discendono da orbifold Z_2 di

$$\begin{aligned} T_{AA} &= |V_8 - S_8|^2(|O_4|^2 + |V_4|^2 + |S_4|^2 + |C_4|^2)^2 \ , \\ T_{BB} &= |V_8 - S_8|^2(|O_4|^2 + |V_4|^2 + S_4\bar{C}_4 + C_4\bar{S}_4)^2 \ . \end{aligned} \tag{4.56}$$

La costruzione delle varie ampiezze per questi modelli richiede l'introduzione di 64 caratteri. La prima classe contiene nello spettro chiuso sei multipletti tensoriali e nello spettro aperto presenta caratteri che non sono autoconiugati. La seconda classe non contiene altri multipletti tensoriali oltre a quello proveniente dal settore non twistato ed è pertanto la più simile ai modelli perturbativi eterotici. Si possono costruire modelli con gruppo di gauge $Usp(16) \otimes Usp(16)$ che contengono, oltre ai gaugini, fermioni sinistri nelle rappresentazioni $(\mathbf{120}, \mathbf{1})$ e $(\mathbf{1}, \mathbf{120})$ dai settori non twistati e nella rappresentazione $(\mathbf{16}, \mathbf{16})$ dai settori twistati. Introducendo linee di Wilson discrete si ha un aumento di simmetria; il gruppo di gauge è ora $U(16) \otimes U(16)$ e i fermioni sono nelle rappresentazioni $(\mathbf{120} \oplus \mathbf{120}^*, \mathbf{1})$, $(\mathbf{1}, \mathbf{120} \oplus \mathbf{120}^*)$ e $(\mathbf{16}, \mathbf{16})$. Questo stesso modello è stato ritrovato in [130].

4.1.2 Anomalie

Abbiamo visto nel primo capitolo che la cancellazione delle anomalie in dieci dimensioni richiede la scelta di un gruppo di gauge appropriato, per eliminare i termini contenenti tracce irriducibili dal polinomio di anomalia, e l'esistenza di un tensore antisimmetrico che trasformi in modo opportuno rispetto a simmetrie di Lorentz e di gauge, per eliminare il polinomio residuo. In teorie di stringhe chiuse, la cancellazione delle anomalie segue dall'invarianza modulare della ampiezza di toro, come è stato verificato in [20]. In teoria di stringhe aperte la cancellazione deriva da una delicata combinazione dei contributi delle ampiezze di toro, bottiglia di Klein, anello e striscia di Möbius.

Nei modelli considerati nel paragrafo precedente, l'imposizione delle condizioni di tadpole elimina i termini irriducibili dal polinomio di anomalia, tuttavia il polinomio residuo non fattorizza nel prodotto di due 4-forme e l'usuale meccanismo di Green-Schwarz non può essere applicato. L'anomalia può essere cancellata grazie ad un meccanismo di Green-Schwarz generalizzato [78] che coinvolge le forme antisimmetriche messe a disposizione dal modello. Illustriamo questo meccanismo per la classe di modelli con cinque multipletti tensoriali. Riportiamo anzitutto delle semplici identità che permettono di esprimere TrF^n, la traccia nella rappresentazione aggiunta di un gruppo $Usp(n)$ o $SO(n)$ di una forma F^n con $F = \frac{1}{2}F_{\mu\nu}dx^\mu dx^\nu$, in termini di tracce nella rappresentazione fondamentale:

$$TrF^2 = (n \pm 2)trF^2 \ , \qquad TrF^4 = (n \pm 8)trF^4 + 3(trF^2)^2 \ , \tag{4.57}$$

dove il primo segno si riferisce a $Usp(n)$ e il secondo a $SO(n)$. Le stesse formule collegano tracce nella simmetrica o antisimmetrica di $SU(n)$ a tracce nella fondamentale; per

l'aggiunta di $SU(n)$ abbiamo:

$$TrF^2 = 2ntrF^2 \ , \qquad TrF^4 = 2ntrF^4 + 6(trF^2)^2 \ . \tag{4.58}$$

Abbiamo, infine, per tracce nella rappresentazione (m,n) di $G_1 \otimes G_2$:

$$\begin{aligned} Tr_{(m,n)}F^2 &= mtr_nF^2 + ntr_mF^2 \ , \\ Tr_{(m,n)}F^4 &= mtr_nF^4 + ntr_mF^4 + 6tr_mF^2tr_nF^2 \ . \end{aligned} \tag{4.59}$$

Utilizzando queste identità possiamo calcolare il polinomio di anomalia per il modello con $n_1 = n_2 = \tilde{n}_7 = \tilde{n}_8 = 8$:

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{8}[(trF_1^2)^2 + (trF_2^2)^2 + (trF_{\bar{7}}^2)^2 + (trF_{\bar{8}}^2)^2] + \frac{1}{16}[trF_1^2 + trF_2^2 + trF_{\bar{7}}^2 + trF_{\bar{8}}^2]trR^2 \\ &- \frac{1}{4}[trF_1^2trF_{\bar{7}}^2 + trF_1^2trF_{\bar{8}}^2 + trF_2^2trF_{\bar{7}}^2 + trF_2^2trF_{\bar{8}}^2] - \frac{1}{32}(trR^2)^2 \ , \end{aligned} \tag{4.60}$$

dove F_i si riferisce all' i-esimo fattore del gruppo di gauge $Usp(8)^4$. Il polinomio (4.60) può essere considerato una forma quadratica nelle tracce delle field strenghts; scritto in forma diagonale:

$$\begin{aligned} I &= -\frac{1}{32}[trF_1^2 + trF_2^2 + trF_{\bar{7}}^2 + trF_{\bar{8}}^2 - trR^2]^2 + \frac{3}{32}[trF_1^2 + trF_2^2 - trF_{\bar{7}}^2 - trF_{\bar{8}}^2]^2 \\ &+ \frac{1}{32}[trF_1^2 - trF_2^2 + trF_{\bar{7}}^2 - trF_{\bar{8}}^2]^2 + \frac{1}{32}[trF_1^2 - trF_2^2 - trF_{\bar{7}}^2 + trF_{\bar{8}}^2]^2 \ . \end{aligned} \tag{4.61}$$

Osserviamo che il tensore antiautoduale che appartiene al multipletto del gravitone è l'unico che si accoppia alla forma di Chern-Simons gravitazionale. Questa espressione mostra chiaramente che la cancellazione delle anomalie richiede l'azione congiunta di varie forme antisimmetriche e dato che la forma quadratica in (4.61) ha esattamente sei autovalori non nulli, in questo caso sono necessari tutte le forme presenti nello spettro. Se consideriamo il caso generale con sedici settori di carica, si vede che la struttura del polinomio di anomalia è fissata dalla matrice S:

$$I = -\frac{1}{2}[\sum_m S_{1m}trF_m^2 - 4trR^2]^2 + \frac{1}{2}\sum_k[\sum_m S_{km}trF_m^2]^2 \ , \tag{4.62}$$

dove m varia tra $(1)-(8)$ e $(\bar{1})-(\bar{8})$ mentre k solo sui settori che contribuiscono ai tadpoles: $(5),(\bar{1}),(\bar{5}),(\bar{7}),(\bar{8})$. Introducendo una metrica η_{ij} con segnatura $(1-n)$, dove n è il numero di tensori autoduali, e definendo i polinomi $F^{2(i)}$ che corrispondono alle varie righe di (4.62), possiamo scrivere:

$$I = -\frac{1}{2}\sum_{ij}\eta_{ij}F^{2(i)}F^{2(j)} \ . \tag{4.63}$$

Se modifichiamo la field strenght della i-esima 2-forma $B_{(i)}$ secondo $H_{(i)} = dB_{(i)} + \omega_{(i)}$, dove $\omega_{(i)}$ è la combinazione di forme di Chern-Simons di gauge e gravitazionali

corrispondenti alle tracce in (4.62), possiamo finalmente costruire un controtermine di Green-Schwarz generalizzato:

$$\Delta L = \frac{1}{2} \sum_{ij} \eta_{ij} F^{(i)} B_{(j)} \ , \tag{4.64}$$

che mostra come tutte le forma antisimmetriche che possono fluire nel canale trasverso contribuiscono alla cancellazione delle anomalie.

Come per i modelli in dieci dimensioni, l'accoppiamento alla forma di Chern- Simons gravitazionale non compare nella lagrangiana effettiva di bassa energia; gli accoppiamenti alla forma di Chern-Simons di gauge in sei dimensioni sono invece termini con due derivate e possono essere studiati costruendo le equazioni del moto della teoria di supergravità corrispondente [78]. L'accoppiamento della supergravità $(1,0)$ in sei dimensioni ad un numero generico di multipletti tensoriali è stato considerato in [76], mentre l'accoppiamento ad un multipletto tensoriale e a materia arbitraria è stato studiato in [77]; le teorie effettive dei nostri modelli di stringhe aperte richiedono l'accoppiamento ad un numero generico sia di multipletti tensoriali che di multipletti vettoriali. In [78] questo studio è stato condotto all'ordine più basso nei campi fermionici. Per scrivere le equazioni di queste teorie è opportuno considerare il coset $SO(1,n)/SO(n)$ parametrizzato dagli scalari nei multipletti tensoriali ed introdurre la matrice pseudoortogonale

$$V = \begin{pmatrix} v_0 & v_M \\ x_0^m & x_M^m \end{pmatrix} \ . \tag{4.65}$$

Gli elementi v^r e x_s^r, $(r = 0, ..., n)$ di questa matrice soddisfano:

$$\begin{aligned} \tilde{v}^r v_s + \tilde{x}_m^r x_s^m &= \delta_s^r \ , \qquad v_r \tilde{v}^r = 1 \ , \\ x_r^m \tilde{x}_n^r &= \delta_n^m \ , \end{aligned} \tag{4.66}$$

dove $\tilde{v}^r = \eta^{rs} v_s$ e $\tilde{x}_m^r = -\eta^{rs} x_s^m$. Un risultato notevole riguarda la relazione tra gli accoppiamenti di Chern-Simons e i termini cinetici di gauge. Le field strenghts degli n tensori $A_{\mu\nu}^r$ vanno infatti modificate ponendo $F^r = dA^r - c^{rz}\omega_z$, dove z è un indice per i vari gruppi di gauge e c^{rz} è una matrice di costanti legata agli elementi della matrice S della teoria conforme; si ha, inoltre, sotto trasformazioni di gauge $\delta A^r = c^{rz} tr_z(\Lambda dA)$. Quando si costruiscono le equazioni del moto per i vettori di gauge e per i gaugini del gruppo G_z, si vede che i termini cinetici $\gamma^\mu D_\mu \lambda$ e $D^\mu F_{\mu\nu}$ sono moltiplicati proprio da $v_r c^{rz}$. Questo significa che i campi scalari vanno ristretti alla regione dello spazio dei moduli in cui $v_r c^{rz} > 0$, poichè ai bordi di questa regione le costanti di accoppiamento di gauge divergono. Questo comportamento delle costanti di accoppiamento di gauge è stato collegato in [80] alla presenza di stringhe solitoniche la cui tensione si annulla nel punto corrispondente dello spazio dei moduli e che sono state chiamate pertanto "tensionless strings".

Le variazioni dei campi e le equazioni del moto complete per queste teorie sono state calcolate in [83] lungo le linee suggerite in [79]; l'intera costruzione si è rivelata un interessante laboratorio di algebra di correnti.

Possiamo studiare in modo del tutto analogo le anomalie della seconda classe di modelli considerata nel paragrafo precedente; in particolare, questo ci permetterà di

apprezzare quantitativamente che in generale alla cancellazione delle anomalie partecipano solo le forme antisimmetriche appartenenti a settori che contribuiscono ai tadpoles. Consideriamo un modello con gruppo di gauge $U(4)^4$ e ipermultipletti nelle rappresentazioni $(4,1,4,1)$, $(1,4,1,4)$, $(4,1,1,4)$ e $(1,4,4,1)$. Il polinomio di anomalia in forma diagonale è:

$$\begin{aligned} I &= -\frac{1}{16}[\sum_i trF_i^2 + \sum_{\bar{i}} trF_{\bar{i}}^2 - \frac{1}{2}trR^2]^2 + \frac{1}{16}[\sum_i trF_i^2 - \sum_{\bar{i}} trF_{\bar{i}}^2]^2 \\ &+ \frac{1}{16}[trF_1^2 + trF_2^2 - trF_3^2 - trF_4^2 + trF_{\bar{1}}^2 + trF_{\bar{2}}^2 - trF_{\bar{3}}^2 - trF_{\bar{4}}^2]^2 \\ &+ \frac{1}{16}[trF_1^2 - trF_2^2 - trF_3^2 + trF_4^2 + trF_{\bar{1}}^2 - trF_{\bar{2}}^2 - trF_{\bar{3}}^2 + trF_{\bar{4}}^2]^2 \ . \end{aligned} \tag{4.67}$$

Da questa espressione si vede che il meccanismo di Green-Schwarz utilizza solo quattro degli otto tensori antisimmetrici disponibili e questo consistentemente con il fatto che gli unici caratteri massless che in questo modello possono fluire nell'anello trasverso sono χ_1 , χ_5 , $\bar{\chi}_1$ e $\bar{\chi}_6$.

4.1.3 Compattificazioni toroidali e discendenti dei modelli di Gepner

Compattificazioni toroidali della Tipo I sono state descritte in [67] e, più recentemente in [84]. La funzione di partizione della teoria di Tipo IIB su T^d si scrive, limitandoci alla parte interna

$$T = \frac{1}{\eta(\tau)\eta(\bar{\tau})} \sum_{\mathbf{mn}} e^{i\pi\tau p_L^2} e^{-i\pi\bar{\tau} p_R^2} \ , \tag{4.68}$$

dove

$$p_{L,R}^i = m_a \tilde{e}^{ai} \pm \frac{1}{2} n^a e_a^i - \frac{1}{2} B_{ab} \tilde{e}^{ai} n^b \ , \tag{4.69}$$

con $e_a^i e_b^i = g_{ab}$. Per un B_{ab} generico non si ha simmetria tra modi destri e sinistri; perchè questa sussista è necessario che, per ogni coppia di vettori di interi $\mathbf{m}$, $\mathbf{n}$, esistano due vettori $\mathbf{m}'$, $\mathbf{n}'$, tali che

$$m_a + \frac{1}{2}(-B_{ac} + g_{ac})n^c = m_a' - \frac{1}{2}(B_{ac} + g_{ac})n'^c \ . \tag{4.70}$$

La (4.70) è in effetti una condizione di quantizzazione per B_{ab} e quindi gli unici moduli chiusi continui compatibili con la costruzione del discendente aperto sono gli elementi di g_{ab} consistentemente con il fatto che la bottiglia di Klein rimuove B_{ab} dallo spettro. Lo stesso risultato si ottiene se, partendo dal reticolo con $g = 1$ e $B = 0$ si determinano le trasformazioni in $SO(d,d)/SO(d) \otimes SO(d)$ che preservano l'identità dei reticoli destro e sinistro; si può verificare che si tratta di un sottogruppo con $\frac{d(d+1)}{2}$ parametri. La possibilità di introdurre un campo B_{ab} quantizzato è essenziale per compattificare su reticoli di algebre di Lie, quando sia g che B sono legati alla matrice di Cartan; inoltre se il rango di B è r, la dimensione del gruppo di Chan-Paton viene ridotta da un fattore $2^{r/2}$. Infine valori di aspettazione continui per i campi di gauge interni, permettono

di legare modelli che differiscono per la presenza di linee di Wilson discrete, descritti nel paragrafo precedente. È anche possibile interpolare in modo continuo tra gruppi di gauge ortogonali e simplettici.

Modelli chirali in quattro dimensioni sono stati costruiti come discendenti dello Z orbifold [73]. Un'altra classe di modelli naturale da studiare è rappresentata dai discendenti dei modelli di Gepner ed è particolarmente interessante in quanto coinvolge teorie interne interagenti [74]; le serie $(k=2)^4$ con simmetria Z_2 e Z_4, costruite ancora con teorie libere, corrispondono alle quattro classi di modelli discusse precedentemente. Numerosi altri modelli sono stati costruiti [85] e ne sono state messe in luce sia le relazioni con altre compattificazioni perturbative di teorie di stringhe, sia le relazioni con compattificazioni della M teoria (ad esempio su $K3 \times S^1/Z_2$) e della F teoria.

4.2 Stringhe aperte in un campo elettromagnetico uniforme

Come le stringhe chiuse sono l'analogo della gravità, così le stringhe aperte sono l'analogo dei campi di Yang-Mills. È pertanto interessante studiarne la dinamica in campi elettrici e magnetici di background [8, 86]. L'azione che descrive una stringa aperta in un campo di background, con una metrica euclidea sia per il worldsheet che per lo spaziotempo, è

$$S = \frac{1}{4\pi\alpha'} \int d\sigma d\tau \partial_a X_\mu \partial^a X^\mu + i \int d\tau A_\mu \partial_\tau X^\mu \ . \tag{4.71}$$

Utilizzando il metodo del campo di background con $X^\mu = \bar{X}^\mu + \xi^\mu$ otteniamo

$$\begin{aligned} S(\bar{X}+\xi) &= S(\bar{X}) + \frac{1}{4\pi\alpha'} \int d\sigma d\tau \partial^a \xi^\mu \partial_a \xi_\mu + i \int d\tau (\frac{1}{2} \bigtriangledown_\nu F_{\mu\lambda} \xi^\nu \xi^\lambda \partial_\tau \bar{X}^\mu \\ &+ \frac{1}{2} F_{\mu\nu} \xi^\nu \partial_t \xi^\mu + \frac{1}{3} \bigtriangledown_v F_{\mu\lambda} \xi^\nu \xi^\lambda \partial_\tau \xi^\mu + ...) \ . \end{aligned} \tag{4.72}$$

Calcoliamo il controtermine $\Delta S = i \int d\tau \Gamma_\mu \partial_\tau \bar{X}^\mu$ e ricaviamo le equazioni del moto da $\beta_\mu = \Lambda \frac{\partial \Gamma_\mu}{\partial \Lambda}$. Se utilizziamo il propagatore definito nel semipiano complesso superiore che soddisfa

$$\frac{1}{2\pi\alpha'} \partial\partial G(z,z') = -\delta(z-z') \ , \qquad \partial_\sigma G(z,z')|_{\sigma=0} = 0 \ , \tag{4.73}$$

ed è dato da

$$G(z,z') = -\alpha' (ln|z-z'| + ln|z-\bar{z}'|) \ , \tag{4.74}$$

dobbiamo sommare tutti i grafici ad un loop con un $\partial_\tau \bar{X}$ esterno e tutte le possibili inserzioni di $F_{\mu\nu} \xi^\nu \partial_\tau \xi^\mu$. Alternativamente possiamo in questo caso calcolare il propagatore esatto che soddisfa le condizioni al bordo

$$\partial_\sigma G_{\mu\nu}(z,z') + i F_\mu{}^\lambda \partial_\tau G_{\lambda\nu}(z,z')|_{\sigma=0} = 0 \ , \tag{4.75}$$

ed è dato da

$$\begin{aligned} G_{\mu\nu}(z,z') &= -\alpha' [\delta_{\mu\nu} ln|z-z'| + \frac{1}{2} (\frac{1-F}{1+F})_{\mu\nu} ln(z-\bar{z}') \\ &+ \frac{1}{2} (\frac{1+F}{1-F})_{\mu\nu} ln(\bar{z}-z')] \ . \end{aligned} \tag{4.76}$$

È quindi necessario calcolare solo un grafico, con il risultato

$$\Delta S = -\frac{i}{2\pi\alpha'}\int d\tau \frac{1}{2} \bigtriangledown_\nu F_{\mu\lambda}\partial_\tau \bar{X}^\mu G^{\nu\lambda}(\tau,\tau')|_{\tau\to\tau'} \ . \tag{4.77}$$

Otteniamo quindi le equazioni del moto

$$\bigtriangledown^\nu F^\lambda{}_\mu (1-F^2)^{-1}_{\lambda\nu} = 0 \ . \tag{4.78}$$

Queste equazioni non sono ottenibili dalla variazione di un funzionale d'azione ma è possibile scrivere un funzionale che ha come equazioni del moto $\eta_{\mu\nu}(F)\beta^\nu$, equivalenti a $\beta = 0$ in quanto $\eta(F)_{\mu\nu}$ è un tensore invertibile. Il risultato è l'azione di Born-Infeld

$$L_{BI} = \sqrt{det(1+F)} \ , \tag{4.79}$$

con equazioni del moto $\sqrt{det(1+F)}(F^2)^{-1}_{\mu\nu}\beta^\nu = 0$. Vale la pena osservare che la funzione β per i campi di stringa chiusa non viene alterata all'ordine più basso dalla presenza di campi di gauge sul bordo. Inoltre, l'anomalia conforme è un effetto locale e quindi la funzione β non dovrebbe dipendere dalla topologia del worldsheet. Questo può essere verificato in modo esplicito ad un loop calcolando il propagatore esatto sull'anello.

In un campo di gauge di background è facile calcolare lo spettro della teoria; usando ora una metrica minkowskiana

$$S = -\frac{1}{4\pi\alpha'}\int d\sigma d\tau \partial^a X^\mu \partial_a X_\mu - \int d\tau [q_1 A_\mu \dot{X}^\mu(0) + q_2 A_\mu \dot{X}^\mu(\pi)] \ . \tag{4.80}$$

L'equazione del moto è l'usuale equazione d'onda, con condizioni al bordo

$$\begin{aligned} X'^\mu &= 2\pi\alpha' q_1 F^\mu{}_\nu \dot{X}^\nu \qquad \text{per } \sigma = 0 \ , \\ X'^\mu &= -2\pi\alpha' q_2 F^\mu{}_\nu \dot{X}^\nu \qquad \text{per } \sigma = \pi \ . \end{aligned} \tag{4.81}$$

Consideriamo un campo con componenti non nulle solo nelle direzioni 1 e 2 : $F_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & f \\ -f & 0 \end{pmatrix}$, $\mu,\nu = 1,2$; definendo $X^\pm = \frac{1}{\sqrt{2}}(X_1 \pm iX_2)$ riscriviamo le condizioni al bordo

$$\begin{aligned} X'_+ &= -i\alpha\dot{X}_+ \ , \qquad X'_- = i\alpha\dot{X}_- \ , \qquad \sigma = 0 \ , \\ X'_+ &= i\beta\dot{X}_+ \ , \qquad X'_- = -i\beta\dot{X}_- \ , \qquad \sigma = \pi \ , \end{aligned} \tag{4.82}$$

dove $\alpha = 2\pi\alpha' q_1 f$ e $\beta = 2\pi\alpha' q_2 f$. Quando $\alpha + \beta \neq 0$ abbiamo le autofunzioni

$$\psi_n(\sigma,\tau) = \frac{1}{\sqrt{|n-\epsilon|}} cos[(n-\epsilon)\sigma + \gamma] e^{-i(n-\epsilon)\tau} \ , \tag{4.83}$$

dove $\epsilon = \frac{\gamma+\gamma'}{\pi}$ e $\gamma = arctg(\alpha)$, $\gamma' = arctg(\beta)$. Possiamo allora scrivere

$$X_+ = x_+ + i\left(\sum_{n\geq 1} a_n\psi_n - \sum_{n\geq 0} b_n^\dagger \psi_{-n}\right) \ , \tag{4.84}$$

$$X_- = x_- + i\left(\sum_{n\geq 0} b_n\bar{\psi}_{-n} - \sum_{n\geq 1} a_n^\dagger\bar{\psi}_n\right) \ , \tag{4.85}$$

dove le espansioni non contengono termini lineari in σ, τ. Possiamo quantizzare in modo canonico; il momento coniugato a X_+ è $P_+ = \frac{\dot{X}_-}{2\pi\alpha'} - A_-(q_1\delta(\sigma)+q_2\delta(\pi-\sigma))$ che nel gauge $A_\mu = -\frac{1}{2}F_{\mu\nu}X^\nu$ diviene $2\pi\alpha' P_+ = \dot{X}_- + \frac{i}{2}X_-(\alpha\delta(\sigma) + \beta\delta(\pi-\sigma))$. Per gli oscillatori si ottengono quindi le relazioni di commutazione

$$[a_n, a_m] = [a_n^\dagger, a_m^\dagger] = [b_n, b_m] = [b_n^\dagger, b_m^\dagger] = 0 \ , \tag{4.86}$$

$$[a_n, a_m^\dagger] = 2\alpha'\delta_{n,m} \ , \qquad n, m \geq 0 \ , \tag{4.87}$$

$$[b_n, b_m^\dagger] = 2\alpha'\delta_{n,m} \ , \qquad n, m \geq 1 \ , \tag{4.88}$$

$$[x_+, x_-] = \frac{\pi\alpha'}{\alpha+\beta} \ . \tag{4.89}$$

Si possono costruire nel modo solito i generatori di Virasoro, che realizzano l'algebra

$$[L_n, L_m] = (n-m)L_{n+m} + \delta_{n+m,0}[\frac{1}{12}n(n^2-1) + n\epsilon(1-\epsilon)] \ . \tag{4.90}$$

Il termine centrale può essere ricondotto a quello usuale ridefinendo $L_0 \mapsto L_0 + \frac{\epsilon}{2}(1-\epsilon)$, che equivale ad alterare la costante di ordinamento normale in modo tale che $a = 1 \mapsto a = 1 - \frac{\epsilon}{2}(1-\epsilon)$. Il campo di background altera quindi la frequenza degli oscillatori a di $-\epsilon$, degli oscillatori b di ϵ e modifica l'energia di vuoto e la struttura degli zero modi della teoria. Non abbiamo più un operatore di momento totale, ma possiamo scegliere gli stati come autostati di x_+; dato che l'hamiltoniana non dipende da $x_\pm$, abbiamo una degenerazione infinita se le coordiante X^1, X^2 non sono compatte e finita se sono compatte. La situazione è analoga a quella di una particella in un campo magnetico: esistono livelli di Landau ugualmente spaziati che gli operatori $b_0^\dagger, b_0$ collegano tra loro creando e distruggendo quanti di frequenza ϵ. Infatti

$$L_0 = \sum_{m=1}\left(|m-\epsilon|a_m^\dagger a_m + |m+\epsilon|b_m^\dagger b_m\right) + \epsilon b_0^\dagger b_0 \ . \tag{4.91}$$

dove i primi due termini controllano il livello delle eccitazioni di stringa mentre l'ultimo controlla i livelli di Landau. Nel caso compatto, $X^{1,2} \sim X^{1,2} + L$ la degenerazione è $n = \frac{\alpha'}{\pi}(q_1+q_2)fL^2$.

Se $\alpha + \beta = 0$ cambia la struttura degli zero modi e

$$X_+ = \frac{x_+ + p_-(\tau - i\alpha(\sigma - \pi/2))}{\sqrt{1+\alpha^2}} + i\sum_{n=1}^{\infty}[a_n\psi_n - b_n^\dagger\psi_{-n}] \ . \tag{4.92}$$

Si può verificare che lo spettro non viene alterato in questo caso dalla presenza del campo magnetico, mentre la funzione di partizione aquista una dipendenza da F : $Z_F = det(1+F)Z$, con Z l'usuale funzione di partizione per la stringa bosonica. È facile

modificare questi risultati per studiare il caso di un campo elettrico [86]; con $F_{01} = E$ ed utilizzando le coordinate $X^{\pm} = \frac{1}{\sqrt{2}}(X^0 \pm X^1)$ abbiamo

$$\partial_\sigma X^{\pm} = \mp\beta_1 \partial_\tau X^{\pm}\sigma = 0 \ , \qquad \partial_\sigma X^{\pm} = \pm\beta_2 \partial_\tau X^{\pm}\sigma = \pi \ , \tag{4.93}$$

dove $\beta_{1,2} = 2\pi\alpha' q_{1,2}E$; di conseguenza $X^{\pm} = x^{\pm} + ia_0^{\pm}\phi_0^{\pm} + i\sum_{n=1}^{\infty}(a_n^{\pm}\phi_n^{\pm} - h.c.)$ con

$$\phi_n^{\pm} = \frac{1}{n \pm i\epsilon} e^{-i(n-i\epsilon)\tau} cos[(n - i\epsilon)\sigma \mp iarcth\beta_1] \ , \tag{4.94}$$

dove

$$\epsilon = \frac{arcth\beta_1 + arcth\beta_2}{\pi} \ , \tag{4.95}$$

e

$$[a_n^+, a_n^{-*}] = [a_n^-, a_n^{+*}] = -1 \ , \qquad [x^+, x^-] = -\frac{i\pi}{\beta_1 + \beta_2} \ , \qquad a_0^{\pm *} = \pm i a_0^{\pm} \ . \tag{4.96}$$

È interessante calcolare la funzione di partizione, la cui parte immaginaria dà l'analogo in teoria di stringhe dell'effetto Schwinger in teoria di campi. Per la superstringa di Tipo I l'azione

$$\begin{aligned} S &= -\frac{1}{4\pi\alpha'}\int(\delta^a X^\mu \partial_a X_\mu - i\bar{\psi}^\mu \rho^a \partial_a X_\mu) + \frac{q_1}{2}\int d\tau F_{\mu\nu}[X^\nu \partial_\tau X^\mu - \frac{i}{2}\bar{\psi}^\nu \rho^0 \psi^\mu]|_{\sigma=0} \\ &+ \frac{q_2}{2}\int d\tau F_{\mu\nu}[X^\nu \partial_\tau X^\mu - \frac{i}{2}\bar{\psi}^\nu \rho^0 \psi^\mu]|_{\sigma=\pi} \ , \end{aligned} \tag{4.97}$$

contiene anche fermioni con condizioni al bordo

$$\psi_R^\mu - \psi_L^\mu = \pi q_1 F^\mu{}_\nu(\psi_R^\nu + \psi_L^\nu)|_{\sigma=0} \ , \tag{4.98}$$

$$\psi_R^\mu + (-1)^a \psi_L^\mu = -\pi q_2 F^\mu{}_\nu(\psi_R^\nu - (-1)^a \psi_L^\nu)|_{\sigma=\pi} \ , \tag{4.99}$$

con $a = 0, 1$ a seconda che il settore sia NS o R. Per un campo nella direzione X^1, dividendo i fermioni in $\psi^{\pm}$ e ψ

$$\begin{aligned} (1 \mp \beta_1)\psi_R^{\pm} &= (1 \pm \beta_1)\psi_L^{\pm} \ , \qquad \psi_R = \psi_L \ , \quad \sigma = 0 \ , \\ (1 \pm \beta_2)\psi_R^{\pm} &= -(-1)^a(1 \mp \beta_2)\psi_L^{\pm} \ , \qquad \psi_R = -(-1)^a \psi_L \quad \sigma = \pi \ , \end{aligned} \tag{4.100}$$

e così $\psi_{R,L}^{\pm} = \sum_{n=-\infty}^{n=\infty} d_n^{\pm}\chi_{nR,L}^{\pm}(\sigma, \tau)$ dove

$$\chi_{n,R}^{\pm} = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-i(n\pm i\epsilon)(\tau-\sigma)\pm arcth\beta_1} \ , \qquad \chi_{n,L}^{\pm} = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-i(n\pm i\epsilon)(\tau+\sigma)\mp arcth\beta_1} . \tag{4.101}$$

Le relazioni di commutazione sono quelle usuali, $\{d_n^\mu, d_m^\nu\} = \eta^{\mu\nu}\delta_{m+n}$, $d_n^{\mu *} = d_{-n}^\mu$, ed n è intero o semintero a seconda che il settore sia R o NS. L'ampiezza di vuoto è data dalla somma del contributo di superfici orientabili e non orientabili :

$$-iFV = T + K + A + M \ . \tag{4.102}$$

T e K danno il contributo chiuso e non sono modificate dalla presenza del campo elettrico. Inoltre, fissate le cariche agli estremi della stringa aperta,

$$A(q_1,q_2) = -\frac{1}{2}\int_0^\infty \frac{dt}{t}\sum_{a,b=0,1} C\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} tr(-1)^{bF} e^{-\pi t(L_0-1)} \tag{4.103}$$

$$= -i\frac{V}{2}\int_0^\infty \frac{dt}{t}(2\pi^2 t)^{-5}\eta(\frac{it}{2})^{-8} f_A(t,\beta_1,\beta_2)\sum_{a,b=0,1} C\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}[\frac{\theta\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}(0|\frac{it}{2})}{\eta(\frac{it}{2})}]^4 g\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}(t,\epsilon)\ ,$$

con $C\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = -C\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -C\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \pm C\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2}$ e dove

$$\frac{\theta\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}(0|\frac{it}{2})}{\eta(\frac{it}{2})} = q^{\frac{a^2}{8}-\frac{1}{24}}\prod_{n=1}(1+q^{n+\frac{a-1}{2}}e^{i\pi b})\prod_{n=1}(1+q^{n-\frac{a+1}{2}}e^{i\pi b})\ , \tag{4.104}$$

e $q = e^{-\pi t}$. L'effetto del campo elettrico di background è racchiuso nella funzione

$$f_A = \frac{(\beta_1+\beta_2)te^{-\frac{\pi t\epsilon^2}{2}}}{2sen(\frac{\pi t\epsilon}{2})}\prod_{n=1}\frac{(1-e^{-\pi tn})^2}{(1-e^{-\pi t(n+i\epsilon)})(1-e^{-\pi t(n-i\epsilon)})}\ , \tag{4.105}$$

che dà conto del contributo degli oscillatori bosonici $a_n^\pm$, dei ghosts, della variazione dell'energia di vuoto e della struttura degli zero modi e nelle funzioni

$$g\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}(t,\epsilon) = \frac{\theta\begin{pmatrix} a-2i\epsilon \\ b \end{pmatrix}(0|\frac{it}{2})}{\theta\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}(0|\frac{it}{2})}\ , \tag{4.106}$$

che deformano la proiezione GSO. Dato che $g\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ non ha poli sull'asse t positivo, il tasso di produzione di coppie si ottiene dal teorema di Cauchy sommando sui poli di f_A in $t = \frac{2k}{|\epsilon|}$, e il risultatoè

$$w = \frac{1}{2(2\pi)^{d-1}}\sum_{Stati}\frac{\beta_1+\beta_2}{\pi}\sum_{k=1}(-1)^{(k+1)(a+1)}(\frac{|\epsilon|}{k})^{\frac{d}{2}}e^{-\frac{\pi k m_S^2}{|\epsilon|}}\ . \tag{4.107}$$

4.3 D-brane

Abbiamo osservato precedentemente che gli stati perturbativi di stringa non sono carichi rispetto ai campi del settore R-R. Queste p-forme antisimmetriche possono tuttavia accoppiarsi in modo naturale ad eccitazioni estese in p dimensioni spaziali (p-brane) a mezzo di termini di Wess-Zumino

$$I = \rho_p\int d^{p+1}\zeta\hat{C}^{p+1}\ , \tag{4.108}$$

dove $Y^\mu(\zeta^\alpha)$ sono campi che descrivono l'immersione della brana nello spaziotempo e $\hat{C}^{p+1} = C_{\mu_1 \dots \mu_{p+1}}(Y)\partial_0 Y^{\mu_1} \dots \partial_p Y^{\mu_{p+1}}$ è il pullback della p-forma sul volume della p-brana.

Vedremo in maggior dettaglio nel prossimo capitolo che le teorie effettive di supergravità ammettono soluzioni descriventi p-brane; quando queste sono cariche rispetto a campi del settore NS-NS se ne conosce anche una descrizione in termini di teoria conforme [117, 118]. Per brane cariche rispetto a campi di R-R, comunque presenti nel limite di bassa energia, non si è avuta una descrizione in termini di teoria di stringhe fino a quando Polchinski [87] ha intuito che esse possono essere descritte in modo semplice e trasparente utilizzando teorie conformi su superfici con bordi che includono campi con condizioni di Dirichlet. In altri termini, brane cariche rispetto a campi $R-R$ (D-brane) sono regioni spaziotemporali sulle quali possono terminare stringhe aperte.

Mentre condizioni al bordo di Neumann rispettano l'invarianza di Poincaré, condizioni al bordo di Dirichlet descrivono quindi difetti spaziotemporali [88]; come abbiamo visto esse emergono in modo naturale studiando compattificazioni della Tipo I [65] e sono state considerate anche per generare un comportamento partonico in ampiezze di stringa [89]. L'importanza di [87] sta nell'avere sottolineato il ruolo che queste condizioni al bordo giocano nel descrivere eccitazioni non perturbative.

Una Dp-brana ha $p+1$ coordinate con condizioni al bordo di Neumann, X^α , $\alpha = 0, ..., p$ (le coordinate tangenti al worldvolume) e $d-p-1$ coordinate con condizioni al bordo di Dirichlet X^m , $m = p+1, ..., d$ (le coordinate normali al worldvolume). In coordinate complesse $z = e^{\tau + i\sigma}$, queste condizioni al bordo si scrivono:

$$\begin{aligned} \partial X^\alpha &= \bar{\partial} X^\alpha|_{Imz=0} \ , \qquad & \partial X^m &= -\bar{\partial} X^\mu|_{Imz=0} \ , \\ \psi^\alpha &= \epsilon \bar{\psi}^\alpha|_{Imz=0} \ , \qquad & \psi^m &= -\epsilon \bar{\psi}^m|_{Imz=0} \ , \end{aligned} \tag{4.109}$$

dove $\epsilon = 1$ nel settore R e $\epsilon = sign(Imz)$ nel settore NS. Da queste condizioni seguono quelle per i campi di spin:

$$S = \Pi_p \bar{S}|_{Imz=0} \ , \tag{4.110}$$

con $\Pi_p = (i\Gamma_{11}\Gamma^{p+1})(i\Gamma_{11}\Gamma^{p+2})...(i\Gamma_{11}\Gamma^9)$; nella Tipo I inoltre la (4.110) deve essere invariante rispetto allo scambio di S e $\bar{S}$, dal che segue l'ulteriore condizione $\Pi_p^2 = 1$. Da (4.110) si ricava, inoltre, che la IIA contiene brane con $p = 0, 2, 4, 6, 8$, la IIB brane con $p = -1, 1, 3, 5, 7, 9$ e la Tipo I brane con $p = 1, 5, 9$, in perfetto accordo con i campi R-R presenti nello spettro di ciascuna di queste teorie. La presenza di una D9 corrisponde a condizioni di Neumann per tutte le coordinate ed è identificata con il settore aperto della Tipo I, in quanto la consistenza della teoria richiede l'inclusione di 16 brane e la proiezione con Ω, la parità sul worldsheet. La D8 è un muro di dominio che separa regioni con valori distinti di H^0.

Vedremo nel prossimo capitolo il ruolo fondamentale che queste D-brane hanno avuto nello studio delle dualità; in particolare, le D0 brane suggeriscono l'esistenza di una undicesima dimensione non perturbativa e della M-teoria [135, 134], le D1 brane sono cruciali per la dualità tra HO e Tipo I [134, 138] e la autodualità della IIB [116], le D-1 brane per lo studio delle correzioni non perturbative alla IIB [146], le D7 brane per le compattificazioni della F-teoria [143, 144], le D2 brane per la dualità $IIA/K3$ ed Het/T^4 [133] e le D3 brane per la transizione di conifold [124, 125].

Per verificare che le D-brane sono cariche rispetto ai campi di Ramond e sono stati BPS [1], determiniamo la loro tensione e la loro carica. Questo può essere fatto calcolando funzioni ad un punto sul disco, prestando attenzione all'appropriata normalizzazione degli operatori di vertice, oppure calcolando l'energia di interazione tra due brane statiche. Questo secondo metodo è quello seguito in [87] ed esteso a D-brane dinamiche in [90]. Dobbiamo confrontare il risultato che si ottiene dalla teoria di campo effettiva con quello che si ottiene dal calcolo di stringa, in modo analogo a quanto fatto nel primo capitolo per determinare la relazione tra g ed α' e i parametri della teoria di campo. Cominciamo con lo srivere l'azione spaziotemporale (supergravità) e l'azione che descrive la brana come un difetto nello spaziotempo, caratterizzata in prima approssimazione dalla sua tensione T_p e dal suo accoppiamento ρ_p al corrispondente campo di Ramond

$$S_{st} = -\frac{1}{2\kappa^2}\int d^{10}x\sqrt{-g}\left[R + \frac{1}{2}(\bigtriangledown\phi)^2 + \frac{1}{12}e^{-\phi}(dB)^2 + \sum_p \frac{1}{2(p+2)!}e^{\frac{3-p}{2}\phi}(dC)^2_{p+1}\right] , \tag{4.111}$$

$$S_{vol} = T_p\int d^{p+1}\zeta e^{\frac{p-3}{4}\phi}\sqrt{det\hat{g}} + \rho_p\int d^{p+1}\zeta\hat{C}_{p+1} . \tag{4.112}$$

Siamo nel frame di Einstein ($g_{\mu\nu} = e^{-\frac{\phi}{2}}G^{stringa}_{\mu\nu}$) e in S_{st} p è pari per la IIA e dispari per la IIB. Localizziamo la prima brana in un punto x e la seconda in un punto $\tilde{x}$ con $|x-\tilde{x}| = r$. L'energia di interazione ad albero è

$$E(r)T = -2\eta^2\int d^{10}x\int d^{10}\tilde{x}[j_\phi\Delta\tilde{j}_\phi - j_C\Delta\tilde{j}_C + T_{\mu\nu}\Delta^{\mu\nu\rho\sigma}T_{\rho\sigma}] . \tag{4.113}$$

Il propagatore dello scalare Δ e quello del gravitone $\Delta^{\mu\nu\rho\sigma}$ si estraggono dalla prima azione e le sorgenti dalla seconda; il risultato è:

$$E(r) = 2V_p\kappa^2[\rho_p^2 - T_p^2]\Delta_{9-p}(r) , \tag{4.114}$$

dove $\Delta_{9-p}(r)$ è il propagatore scalare euclideo in $9-p$ dimensioni. La (4.114) mostra che la forza complessiva è il risultato dell'attrazione causata da dilatone e gravitone e della repulsione dovuta al campo di Ramond (le due brane hanno la stessa carica).

Dal punto di vista della teoria di stringhe, l'interazione tra le due D-brane è descritta dallo scambio di stringhe chiuse; il diagramma ad albero di stringhe chiuse, come sappiamo, può essere interpretato come un diagramma ad un loop di stringhe aperte; questo equivale ad interpretare l'interazione tra D-brane in modo analogo all'effetto Casimir: come due lastre superconduttrici, le brane interagiscono perchè alterano le fluttuazioni quantistiche del vuoto. Il contributo all'energia di vuoto di stringhe che hanno entrambi gli estremi sulla stessa brana è indipendente da r e può essere omesso; per stringhe tese tra le due brane si ha (includendo un fattore 2 che tiene conto delle due possibili orientazioni della stringa) :

$$\begin{aligned} E(r) &= -2\frac{V_p}{2}\int\frac{d^{p+1}k}{(2\pi)^{p+1}}\int_0^\infty\frac{dt}{t}Str e^{-\pi t(k^2+M^2)/2} \\ &= -2\frac{V_p}{2}\int_0^\infty\frac{dt}{t}(2\pi^2 t)^{(p+1)/2}e^{-\frac{r^2 t}{2\pi}}\frac{1}{2\eta^{12}(\frac{it}{2})}\left[\theta_3^4(0|\frac{it}{2}) - \theta_2^4(0|\frac{it}{2}) - \theta_4^4(0|\frac{it}{2})\right] , \end{aligned} \tag{4.115}$$

[1] Descriveremo in maggior dettaglio gli stati BPS nel prossimo capitolo

dove $\alpha' = 1/2$ e si è tenuto conto che $M^2 = (\frac{r}{\pi})^2 + 2N$. Come conseguenza della supersimmetria, questa energia si annulla e quindi da (4.114) ricaviamo che $\rho_p = T_p$. Per ottenere il valore preciso di T_p, separiamo in (4.116) il contributo del settore di Ramond e quello del settore NS ed espandiamo l'integrando attorno a $t = 0$; il risultato è:

$$E(r) = V_p(1-1)2\pi(4\pi^2\alpha')^{3-p}\Delta_{9-p}(r) + o\left(e^{-r/\sqrt{\alpha'}}\right) \ , \tag{4.116}$$

e quindi

$$T_p^2 = \rho_p^2 = \frac{\pi}{\kappa^2}(4\pi^2\alpha')^{3-p} \ . \tag{4.117}$$

Nella Tipo I le stringhe non sono orientate e quindi la tensione di una D-brana include un ulteriore fattore $\frac{1}{\sqrt{2}}$.

Possiamo mostrare la consistenza di questo risultato con l'analogo della condizione di quantizzazione di Dirac per oggetti estesi [120] e con la T-dualità. Se abbiamo una p-brana nell'origine, integrando il duale della sua field strenght sullo spazio trasverso si ottiene :

$$\int_{S^{8-p}} *H^{p+2} = 2\kappa^2\rho_p \ . \tag{4.118}$$

Ora $*H^{p+2} = H^{8-p} \sim dC^{7-p}$ con C^{7-p} non globalmente definita dato che la p-brana è una sorgente nell'identità di Bianchi per H^{8-p}; si può definire un potenziale regolare su S^{8-p} tranne che per una singolarità su una ipersfera $S^{7-p} \subset S^{8-p}$. Una $6-p$ brana trasportata attorno a S^{7-p} acquista una fase $\phi = \rho_{6-p}\int_{S^{7-p}} C^{7-p} = \rho_{6-p}\int_{S^{8-p}} H^{8-p}$ e perchè la singolarità risulti non osservabile deve valere la condizione di quantizzazione:

$$\rho_p\rho_{6-p} = \frac{\pi n}{\kappa^2} \ , \qquad n \in Z \ . \tag{4.119}$$

Le D-brane soddisfano la (4.119) con $n = 1$, e portano quindi la minima carica permessa dalla condizione di quantizzazione. Nella Tipo I la presenza del fattore $1/\sqrt{2}$ non viola la (4.119), in quanto le eccitazioni dinamiche corrispondono non a singole 5-brane ma a coppie di 5-brane. La proiezione Ω elimina infatti le coordinate collettive di una delle due brane, come è stato arguito per consistenza con la dualità Tipo I-HO in [99] e verificato poi in [130].

Consideriamo ora la T dualità. Abbiamo visto nel capitolo precedente che la T dualità è un'operazione di parità sul solo settore antiolomorfo; compattificando la teoria su di un cerchio di raggio R_9, si ha:

$$\bar{\partial}X^{9'} = -\bar{\partial}X^9 \ , \qquad H' = iH\Gamma^9\Gamma_{11} \ , \tag{4.120}$$

dove H è un bispinore. Da queste equazioni segue, per le forme antisimmetriche :

$$H'_{\mu_1\ldots\mu_n} = H_{9\mu_1\ldots\mu_n} \ , \qquad H'_{9\mu_1\ldots\mu_n} = -H_{\mu_1\ldots\mu_n} \ , \tag{4.121}$$

per $\mu_i \neq 9$. Forme di grado pari e dispari vengono quindi scambiate dalla T dualità e lo stesso accade alle D-brane. Consideriamo infatti una $(p+1)$-brana avvolta attorno alla nona dimensione; le stringhe aperte che vivono sulla brana possono muoversi lungo la nona dimensione ma non possono avvolgersi attorno ad essa. Le condizioni di Neumann

$\partial X^9 = \bar{\partial} X^9$ per z reale impongono $\alpha_k = \tilde{\alpha}_k$ e $m_9 = 0$. Una T dualità scambia condizioni di Neumann con condizioni di Dirichlet e la (p+1)-brana avvolta diviene, nella teoria duale, una p-brana localizzata lungo il cerchio; infatti ora abbiamo $\alpha_k = -\tilde{\alpha}_k$ e $n_9 = 0$, e le stringhe aperte non possono più muoversi liberamente ma possono avvolgersi attorno al cerchio. Perchè la tensione della brana misurata in nove dimensioni resti invariante rispetto a questa trasformazione si deve avere:

$$2\pi R_9 T_{p+1} = T_p^{'} \ . \tag{4.122}$$

Questa relazione è soddisfatta dalla (4.117).

Possiamo studiare la dinamica delle D-brane utilizzando l'equivalenza tramite T dualità tra campi di background dal punto di vista delle stringhe aperte e coordinate dal punto di vista della brana. Consideriamo una D0-brana; l'azione sul disco è

$$S = \frac{1}{4\pi\alpha^{'}} \int d^2z \partial^a X^\mu \partial_a X_\mu + \frac{1}{2\pi\alpha^{'}} \int d\tau Y^j(X^0) \partial_\sigma X_j \ , \tag{4.123}$$

e nelle coordinate duali

$$S = \frac{1}{4\pi\alpha^{'}} \int d^2z \partial^a X^\mu \partial_a X_\mu + ie \int d\tau A^j(X^0) \partial_\tau X_j \ , \tag{4.124}$$

perchè $2\pi\alpha^{'} e A^j = Y^j$ e quindi $2\pi\alpha^{'} e E^j = v^j$. Otteniamo un primo risultato notevole: l'azione di Born-Infeld che per la stringa aperta rappresenta il risultato della somma di tutte le correzioni in $\alpha^{'}$, $L_{BI} \sim \sqrt{1 - (2\pi\alpha^{'} eE)^2}$, da questo punto di vista è semplicemente conseguenza del fatto che i solitoni della teoria di tipo II devono comportarsi come particelle relativistiche ed avere quindi una lagrangiana $L \sim \sqrt{1 - v^2}$. L'azione di Born-Infeld riceve tuttavia ulteriori correzioni quando il campo elettromagnetico varia spazialmente (anche se, nel caso supersimmetrico, i termini dominanti a due derivate $(\partial F)^2 F^n$ sono assenti), e quindi l'azione della particella su scale molto più piccole di $\sqrt{\alpha^{'}}$ contiene termini con derivate della posizione superiori alla prima; questo non rappresenta una difficoltà in quanto è proprio in questa regione che le variabili $Y^j(X^0)$ perdono la loro interpretazione di coordinate spaziotemporali. In modo del tutto analogo abbiamo per una Dp-brana una corrispondenza tra azione di Born-Infeld e azione di Nambu-Goto

$$L_{BI} \sim \sqrt{-det(\eta_{\mu\nu} + 2\pi\alpha^{'} eF_{\mu\nu})} \leftrightarrow L_{NG} \sim \sqrt{-det(\eta_{\alpha\beta} + \partial_\alpha Y^\mu \partial_\beta Y_\mu)} \ , \tag{4.125}$$

nel gauge fisico.

Sappiamo già che due brane parallele non si attraggono in quanto stati BPS; calcoliamo ora la metrica sullo spazio dei moduli e mostriamo che é piatta a tutti gli ordini in $\alpha^{'}$. Consideriamo per questo una configurazione di due Dp-brane parallele in moto relativo lungo la nona dimensione, descrivendole attraverso le condizioni al bordo per le stringhe aperte tese tra di esse; se indichiamo con b il parametro di impatto è facile verificare che X^0 e X^9 in $\sigma = 0$ soddisfano rispettivamente a condizioni di Neumann e di Dirichlet mentre $X^\pm(\tau, \pi) = e^{\pm\pi\epsilon} X^\pm(\tau, 0)$; in altri termini un estremo della stringa è fisso mentre l'altro è trasformato con un boost con velocità v, consistentemente con il

fatto che è fissato alla brana in movimento. L'espansione per le coordinate di Neumann o Dirichlet è nota, e sappiamo anche che

$$X^0 \pm X^d = i\sqrt{\alpha'}\sqrt{\frac{1 \pm v_1}{1 \mp v_1}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left[\frac{a_n}{n + i\epsilon} e^{-i(n+i\epsilon)(\tau \pm \sigma)} + \frac{\bar{a}_n}{n - i\epsilon} e^{i(n-i\epsilon)(\tau \mp \sigma)} \right], \qquad (4.126)$$

dove ora il parametro $\epsilon = \frac{arcthv_2 - arcthv_1}{\pi}$ emerge naturalmente come la composizione relativistica delle velocità delle brane.

L'ampiezza di anello, dalla quale abbiamo ricavato l'effetto Schwinger per teorie di stringhe aperte, corrisponde ora allo spostamento di fase per lo scattering in avanti delle due D-brane

$$\begin{aligned} \delta(b, v) &= -2\frac{V_p}{2} \int_0^\infty \frac{dt}{t} (2\pi^2 t)^{-p/2} e^{-b^2 t/2\pi} \frac{1}{2} \sum_{s=2}^{4} (-1)^{s+1} \frac{\theta_s(\frac{\epsilon t}{2}|\frac{it}{2})}{\theta_1(\frac{\epsilon t}{2}|\frac{it}{2})} \frac{\theta_s^3(0|\frac{it}{2})}{\eta^9(\frac{it}{2})} \\ &= -2\frac{V_p}{2} \int_0^\infty \frac{dt}{t} (2\pi^2 t)^{-p/2} e^{-b^2 t/2\pi} \frac{\theta_1^4(\frac{\epsilon t}{4}|\frac{it}{2})}{\theta_1(\frac{\epsilon t}{2}|\frac{it}{2})\eta^9(\frac{it}{2})} \ . \end{aligned} \qquad (4.127)$$

Nel limite $v \to 0$ si ottiene

$$\delta(b, v) \sim -\epsilon^3 \left(\frac{2\pi^2 \alpha'}{b^2} \right)^3 + o(\epsilon^7) \ . \qquad (4.128)$$

Poiché il tempo di interazione è $\frac{1}{|v|} \sim \epsilon$, da $\delta(v, b) \sim \frac{\delta_0(b)}{v} + \delta_1(b)v + \delta_2(b)v^3 + ...$ si vede che si annulla non solo il termine costante, come conseguenza del bilanciamento tra attrazione gravitazionale e repulsione $R - R$, ma anche il termine quadratico; dato che lo scattering ad ordine $o(v^2)$ tra solitoni pesanti può essere descritto come il moto geodetico sullo spazio dei moduli degli zero modi, otteniamo che, almeno a quest'ordine dell'espansione in loop e a tutti gli ordini in α', la metrica su tale spazio dei moduli è piatta. Un altro fatto notevole, conseguenza della supersimmetria, è che la dipendenza dei termini $o(v^4)$ dal parametro di impatto b è la stessa nei due regimi $b >> \sqrt{\alpha'}$, in cui domina la supergravità, e $b << \sqrt{\alpha'}$, ovvero a scale inferiori a quella di stringa; questo comportamento è alla base della congettura formulata in [93] che la M teoria possa essere descritta da un modello di matrici. Nel limite $b \to \infty$, estraibile dal comportamento asintotico per $t \sim 0$ della funzione di partizione, lo spostamento di fase coincide, come deve, con quello che si può calcolare, in modo simile a quanto fatto in precedenza, nella teoria effettiva di supergravità.

La presenza di una parte immaginaria nell' ampiezza di anello, legata alla creazione di coppie di stringhe aperte, dà allo spostamento di fase una parte d'assorbimento che nel caso di D0 brane è

$$Im(\delta) = \sum_s \frac{dim(s)}{2} \sum_k e^{-\frac{2\pi\alpha' k}{\epsilon}\left(\frac{b^2}{(2\pi\alpha')^2} + M(s)^2\right)} \ , \qquad (4.129)$$

dove la somma è su tutti i multipletti dello spettro di dimensione $dim(s)$ e massa dovuta agli oscillatori $M(s)$; il fenomeno T duale alla creazione di coppie è quindi la creazione

di stringhe aperte tese tra due D-brane in movimento. Ci si aspetta che il fenomeno di creazione venga soppresso esponenzialmente a bassa velocità; infatti per $\pi\epsilon \sim v << 1$, solo stati non massivi contribuiscono ad $Im\delta$ e si ha

$$Im(\delta) \sim \frac{8V^p}{(2\pi)^p} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} \left(\frac{v}{\pi k}\right)^{p/2} e^{-b^2 k/v} \ , \tag{4.130}$$

una quantità esponenzialmente piccola per parametri d'impatto $b \geq \sqrt{v\alpha'}$, sensibilmente inferiori alla scala di stringa. Nel limite ultrarelativistico si ha invece $\epsilon \sim -\frac{1}{2\pi} ln \frac{1-v}{2} \sim \frac{1}{m_p} lnsm_p^2 >> 1$ (m_p massa della p-brana). La parte d'assorbimento è dominata dal comportamento asintotico della funzione di partizione delle stringhe aperte in un intorno dell'origine e dà

$$Im(\delta) \sim \frac{V_p}{2(2\pi)^p \sqrt{\pi}^{p-8}} \frac{s}{m_p^2} \left(ln \frac{s}{m_p^2}\right)^{\frac{p}{2}-4} e^{-b^2/ln\left(\frac{s}{m_p^2}\right)} \ , \tag{4.131}$$

un comportamento analogo a quello delle ampiezze di stringa ad alta energia. In questo limite le D-brane si comportano quindi come dischi neri assorbenti di area $b^2 \sim \alpha' ln \frac{s}{m_p^2}$; brane ultrarelativistiche non possono esere utilizzate per analizzare scale inferiori a $\sqrt{\alpha'}$. Questa relazione tra dinamica delle D-brane e scale in teoria di stringhe è stata analizzata in modo sistematico in [92]. In particolare, studiando il comportamento delle D-particelle, si può mostrare che nel limite non relativistico queste sono sonde più precise delle stringhe per analizzare la struttura dello spazio tempo. La dinamica dei solitoni non può essere separata dalla teoria alla quale appartengono, ma nel limite di bassa energia essa è ben approssimata dalla meccanica quantistica nello spazio dei moduli degli zero modi, così in questo limite la dinamica delle D0-brane è ben descritta da un modello di matrici ottenuto riducendo dimensionalmente la teoria di SYM da $9+1$ a $0+1$ dimensioni. Più in generale, per Dp-brane gli zero modi danno origine a campi non massivi confinati sul volume e la loro dinamica di bassa energia è descritta da una teoria di gauge in $p+1$ dimensioni. Questo sembrerebbe indicare che la struttura su piccola scala dello spazio tempo è intimamente connessa con le teorie di gauge supersimmetriche. Infatti le eccitazioni di bassa energia di una Dp-brana formano un multipletto vettoriale ridotto dimensionalmente da dieci a (p+1) dimensioni:

$$A^M(\zeta^b) \mapsto A^\mu(\zeta^b), Y^m(\zeta^b) \ , \tag{4.132}$$

con $\mu = 0, ..., p$ e $m = p+1, ..., 9$. Gli scalari Y^m rappresentano la posizione della brana nello spazio trasverso e sono i bosoni di Glodstone dell'invarianza per traslazioni; le altre eccitazioni fisiche di bassa energia corrispondono ad un campo di gauge. Supponiamo ora di avere n Dp-brane parallele; gli stati di stringa aperta sono ora accompagnati da una coppia di indici di Chan-Paton che indicano su quale brana si trovano gli estremi della stringa. I campi in (4.132) vengono quindi generalizzati in modo naturale a matrici: $A^\mu \mapsto A^\mu_{ij}$ e $Y^m \mapsto Y^m_{ij}$. Questo risultato è naturale dal punto di vista della teoria di bassa energia che è SYM in p dimensioni con gruppo di gauge

$$U(n) \simeq U(1)_{cm} \times SU(n) \ ; \tag{4.133}$$

gli A^{μ}_{ij} sono infatti vettori di gauge non abeliani e gli Y^m_{ij} campi di Higgs nell'aggiunta; è invece notevole data l'interpretazione degli Y^m_{ij} come coordinate trasverse della brana. L'usuale nozione di coordinate si recupera considerando lo spazio dei moduli della teoria. Il potenziale per gli scalari è infatti

$$V \sim tr[Y^m, Y^r]^2 \ , \tag{4.134}$$

e si annulla quando le matrici commutano l'una con l'altra e sono quindi diagonalizzabili simultaneamente; lo spazio dei moduli della teoria di gauge riflette allora la possibilità per le brane di muoversi arbitrariamente nello spazio trasverso (ricordiamo che per questa configurazione non c'è forza statica tra le brane), ma l'interpretazione dei campi Y^m come semplici coordinate viene meno a piccole distanze quando bisogna tenere conto delle fluttuazioni attorno alle configurazioni di vuoto della teoria. È anche interessante notare che il gruppo di Weyl di $SU(n)$ contiene S_n, il gruppo delle permutazioni di n oggetti, e quindi l'indistinguibilità delle brane diviene, da questo punto di vista, parte della simmetria di gauge.

Nella Tipo I il gruppo di gauge $U(N)$ viene ridotto dalla proiezione Ω; per D1 e D9-brane si hanno naturalmente gruppi ortogonali, in modo consistente con l'interpretazione della Tipo I come una teoria di nove brane, mentre per D5-brane si hanno naturalmente gruppi simplettici [99, 130], in modo consistente con la dualità TipoI-HO e l'interpretazione delle D5 come piccoli istantoni eterotici. Osserviamo inoltre che la D1 non ha campi di gauge, come deve per essere identificata con la stringa eterotica, e che una singola D5 non ha coordinate trasverse: la minima eccitazione dinamica è costituita da una coppia di 5-brane con gruppo di gauge $Usp(2) \sim SU(2)$.

La natura non commutativa delle coordinate delle D-brane, evidenziata per la prima volta in [122], ha portato a considerare attentamente il ruolo che la geometria non commutativa può rivestire in teoria di stringhe e, in generale, per la descrizione della struttura su piccola scala dello spazio tempo [100]. In particolare, teorie di gauge su tori non commutativi compaiono in modo naturale quando si considera la teoria di volume per D-brane su tori con un campo $B_{\mu\nu}$ di background.

La capacità delle D-brane di sondare scale inferiori a quella di stringa è stata sfruttata in vari modi; si può ad esempio vedere in modo diretto come i settori twistati di un orbifold riparino le singolarità [101]. Consideriamo la IIB compattificata su T^4/Z_2, dove come al solito l'involuzione R inverte tutte le coordinate, concentriamoci sull'intorno di uno dei sedici punti fissi e introduciamo una D-stringa nel piano $X^{2,\dots,9} = 0$. Perchè la D-stringa possa allontanarsi dal punto fisso, si devono avere due indici di Chan-Paton, uno per la stringa ed uno per la sua immagine tramite R; R agisce allora nel modo usuale sugli oscillatori di una stringa aperta ma scambia i fattori di Chan-Paton tra la stringa e l'immagine. Si ha quindi

$$R|\psi, ij\rangle = \sigma^1_{ii'}|R\psi, i'j'\rangle\sigma^1_{j'j} \quad , \tag{4.135}$$

dove le σ^i sono le matrici di Pauli. Nel settore NS, gli stati non massivi R-invarianti sono

$$\begin{aligned} &\partial_t X^{\mu}\sigma^{0,1} \ , \qquad \mu = 0,1 \ , \qquad\qquad \partial_n X^i \sigma^{0,1} \ , \qquad i = 2,3,4,5 \ , \\ &\partial_n X^m \sigma^{2,3} \ , \qquad m = 6,7,8,9 \ , \end{aligned} \tag{4.136}$$

e descrivono un campo di gauge, la posizione della stringa nello spazio non compatto e le coordinate trasverse. Indichiamo con A^μ, x^i, x^m i campi corrispondenti, che sono matrici 2×2; l'azione di bassa energia è la riduzione di SYM con gruppo di gauge $U(2)$ da dieci a due dimensioni, proiettata con R, il che rompe il gruppo a $U(1)\times U(1)$. Il potenziale è

$$U = 2\sum_{i,m} Tr([x^i, x^m]^2) + \sum_{m,n} Tr([x^m, x^n]^2) \ . \tag{4.137}$$

Lo spazio dei moduli ha due branche. La branca con $x^m = 0$ e $x^i = u^i\sigma^0 + v^i\sigma^1$, corrisponde al moto delle due D-stringhe nelle sei dimensioni non compatte, con posizione $u^i \pm v^i$; la simmetria di gauge non è rotta e si hanno due fattori $U(1)$ indipendenti per ciascuna stringa. Nella branca $x^m \neq 0$ e $x^i = u^i\sigma^0$ la simmetria di gauge associata a σ^1 è rotta; posto $x^m = w^m\sigma^3$, si vede che si sta descrivendo il moto della D-stringa al di fuori del punto fisso, con la D-stringa e la sua immagine localizzate in $(u^i, \pm w^i)$. Per studiare i moduli dei settori twistati, definiamo le variabili complesse q^m ponendo $x^m = \sigma^3 Re(q^m) + \sigma^2 Im(q^m)$ ed introduciamo i due doppietti

$$\Phi_0 = \begin{pmatrix} q^6 + iq^7 \\ q^8 + iq^9 \end{pmatrix} \ , \qquad \Phi_1 = \begin{pmatrix} \bar{q}^6 + i\bar{q}^7 \\ \bar{q}^8 + i\bar{q}^9 \end{pmatrix} \ . \tag{4.138}$$

Rispetto al gruppo $U(1)$ generato da σ^1, $\Phi_{0,1}$ hanno carica ± 1; i moduli $(NS)^2$ possono essere scritti come un vettore $\mathbf{D}$ e il potenziale è proporzionale a

$$(\Phi_0^\dagger \tau \Phi_0 - \Phi_1^\dagger \tau \Phi_1 + D)^2 \ , \tag{4.139}$$

dove le τ^i sono sempre le matrici di Pauli. Quando $\mathbf{D} = \mathbf{0}$, il potenziale si riduce a (4.137) mentre per $\mathbf{D} \neq \mathbf{0}$ i punti singolari vengono riparati. Lo spazio dei moduli della D-stringa, ottenuto imponendo l'annullarsi del potenziale, non è altro che l'insieme delle possibili posizioni, vale a dire lo spazio ALE che si ottiene rimuovendo le singolarità. La metrica sullo spazio dei moduli, contenuta nei termini cinetici dei campi della D-stringa, coincide con la metrica sull'orbifold riparato, la metrica di Eguchi-Hanson. Questi risultati possono essere estesi ad orbifold più generali [101], fornendo una realizzazione fisica della costruzione degli spazi ALE come quozienti hyperkähleriani di Kronheimer e Nakajima [102].

Tecniche analoghe permettono di interpretare istantoni nella teoria di gauge sul volume di una p-brana come stati legati di una p e di una $(p-4)$ brana, riproducendo la descrizione lagrangiana della costruzione ADHM, e permettono anche di studiare cambiamenti di topologia come la transizione di flop [101].

In tutte queste applicazioni, sono cruciali gli stati di stringa aperta tesi tra le brane, perchè sono questi a dominare la dinamica di piccola scala. La relazione tra teorie di gauge e struttura dello spazio tempo riflette in ultima analisi i due modi che possono essere utilizzati per calcolare l'interazione tra brane, come uno scambio di stringhe chiuse o come un loop di stringhe aperte. Accanto alla descrizione usuale in termini di supergravità abbiamo una nuova descrizione basata sulla teoria effettiva che descrive le stringhe aperte più leggere, nella quale lo spaziotempo emerge come un concetto derivato, come spazio dei moduli a bassa energia di una teoria di gauge supersimmetrica. Le due descrizioni hanno due distinti domini di applicabilità : l'una per distanze

molto più grandi della scala di stringa, l'altra per distanze molto inferiori, ed è possibile connettere in modo continuo l'idea classica di spaziotempo con la nuova idea di brane in moto sullo spazio dei moduli della loro teoria di volume.

Osserviamo, per concludere, che configurazioni di brane sono state utilizzate per realizzare teorie di gauge supersimmetriche come teorie di volume [96, 97, 98], consentendo una migliore comprensione delle loro proprietà. Notevole è anche il loro utilizzo per lo studio delle proprietà termodinamiche dei buchi neri [95].

Chapter 5

Dualità

L'espansione perturbativa della teoria di stringhe presenta un'elegante unificazione di molti concetti noti dalla teoria dei campi; fissata la teoria conforme possiamo calcolare lo spettro, abbiamo un modo unico di introdurre interazioni e sappiamo costruire una serie perturbativa con una chiara interpretazione geometrica. Gran parte delle informazioni riguardanti le interazioni degli stati non massivi può essere racchiusa in una azione effettiva definita in modo tale che un'ampiezza calcolata ad albero utilizzando questa azione riproduca il risultato di stringa; in generale si mantengono solo i termini contenenti due derivate, costruendo quella che viene chiamata azione effettiva di bassa energia, valida su scale molto maggiori di $\sqrt{\alpha'}$. Le congetture di dualità sono ispirate dalle simmetrie di queste lagrangiane effettive che vengono estese, tipicamente in una forma discreta a causa della quantizzazione della carica, all'intera teoria di stringhe. Iniziamo pertanto ad analizzare queste lagrangiane, delineando quelle che dovrebbero essere le relazioni tra i vari modelli, e successivamente illustriamo diverse verifiche che sono state fatte per metterle alla prova; discuteremo quindi l'attuale punto di vista sulla struttura complessiva della teoria. Per ora ci limitiamo ad osservare che l'importanza delle dualità sta nel fatto che esse eliminano la non unicità della teoria e permettono di studiare fenomeni a forte accoppiamento in un modello utilizzando informazioni perturbative di un altro. Ogni teoria è caratterizzata da una serie di campi di background; le trasformazioni di dualità collegano tra loro regioni dello spazio dei moduli di due teorie differenti, come nel caso della Tipo I e dell'eterotica SO(32), o della stessa teoria, come nel caso della Tipo IIB. La T-dualità funziona allo stesso modo senza tuttavia scambiare i contributi ai diversi ordini nella serie perturbativa delle due teorie. La supersimmetria è stata sino ad ora uno strumento essenziale per la verifica di queste congetture, dato che in teorie supersimmetriche è possibile provare teoremi di non rinormalizzazione che permettono di estendere a forte accoppiamento risultati ottenuti a debole accoppiamento, e quindi di confrontali con quelli della teoria supposta duale. In particolare, con un numero di supersimmetrie $N \geq 16$ l'azione effettiva di bassa energia, dato lo spettro, è completamente fissata e non riceve pertanto correzioni dai loops di stringa. Quindi ogni valida simmetria della teoria deve essere una simmetria dell'azione effettiva. In effetti, è sufficiente che siano invarianti le equazioni del moto, dato che l'azione effettiva viene utilizzata solo per calcoli ad albero. Inoltre la relazione tra la massa e la carica per una

classe di stati, detti stati BPS, è determinata dall'algebra e non riceve correzioni. Si può anche arguire che la molteplicità degli stati BPS non varia dal regime perturbativo a quello non perturbativo, e di conseguenza ogni simmetria della teoria deve essere una simmetria dello spettro degli stati BPS.

Riassumiamo qui le relazioni di dualità in dieci dimensioni; relazioni tra teorie compattificate seguono in modo più o meno rigoroso da queste. La teoria di Tipo I equivale, a forte accoppiamento, alla teoria eterotica con gruppo di gauge $SO(32)$; a debole accoppiamento la stringa eterotica fondamentale compare nella Tipo I come una D-stringa. La teoria di Tipo IIB è autoduale a forte accoppiamento; più precisamente è caratterizzata in dieci dimensioni da un gruppo $SL(2,Z)$ di dualità e contiene nello spettro stringhe caratterizzate da una coppia di cariche (p,q) che dominano la dinamica in regioni diverse dello spazio dei moduli. Il regime di forte accoppiamento della IIA e della eterotica con gruppo di gauge $E_8 \times E_8$, non è descritto, come nei casi precedenti, da un'altra teoria di stringhe debolmente accoppiata, ma da una nuova teoria 11-dimensionale, la cui struttura deve essere ancora chiarita e che è stata chiamata provvisoriamente M-teoria. La IIA corrisponde alla M-teoria compattificata su un cerchio e l'eterotica $E_8 \times E_8$ alla M-teoria compattificata sull'intervallo S/Z_2; i due fattori del gruppo di gauge sono localizzati nei due estremi dell'intervallo. È noto che il limite di bassa energia della M teoria è la supergravità in undici dimensioni e che tra le sue eccitazioni compaiono membrane e 5-brane. L'idea è che tutte le teorie di stringhe corrispondono a compattificazioni dela M-teoria, i cui gradi di libertà devono essere quindi abbastanza versatili da riprodurre la grande varietà delle eccitazioni presenti in questi modelli.

Nella discussione che segue indichiamo con $g_{\mu\nu} = e^{-\frac{2}{d-1}\phi} G_{\mu\nu}$ la metrica di Einstein e con $g_s^2 = e^{\phi}$ la costante d'accoppiamento, dove $\phi = \phi^{10} - lnV$ è il dilatone della teoria compattificata e $(2\pi)^{9-d}V$ è il volume dello spazio interno misurato con $G_{\mu\nu}$. Ricordiamo inoltre che il valore della costante di accoppiamento g può essere variato con la trasformazione $\phi \mapsto \phi - 2c$, $g_s \mapsto e^c g_s$, mentre il valore di α' tramite $\alpha' \mapsto \lambda\alpha'$, $G_{\mu\nu} \mapsto \lambda G_{\mu\nu}$. Variando $< \phi >$ otteniamo tutti i possibili valori per g_s, e riscalando $G_{\mu\nu}$ tutti i possibili valori per α'.

5.1 Dualità Tipo$I - SO(32)$

Iniziamo considerando la dualità **TipoI − SO(32)** [138]. Per entrambe le teorie l'azione effettiva può essere ricavata con un calcolo ad albero, e comunque è fissata dalla supersimmetria. L'eterotica contiene i campi $G_{\mu\nu}$, $B_{\mu\nu}$, ϕ e A^a_μ; la Tipo I $G_{\mu\nu}$ e ϕ dal settore chiuso $(NS)^2$, $B_{\mu\nu}$ dal settore chiuso $(R)^2$ e A^a_μ dal settore aperto. Confrontiamo le due azioni, scrivendole entrambe nel frame di Einstein:

$$\begin{aligned} S^H &= \frac{1}{(2\pi)^7}\int d^{10}x\sqrt{-g}[R - \frac{1}{8}g^{\mu\nu}\partial_\mu\phi\partial_\nu\phi - \frac{1}{4}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}e^{-\frac{\phi}{4}}trF_{\mu\nu}F_{\rho\sigma} \\ &- \frac{1}{12}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}g^{\epsilon\zeta}e^{-\frac{\phi}{2}}H_{\mu\nu\rho}H_{\sigma\epsilon\zeta}] \ , \qquad (5.1) \\ S^I &= \frac{1}{(2\pi)^7}\int d^{10}x\sqrt{-g}[R - \frac{1}{8}g^{\mu\nu}\partial_\mu\phi\partial_\nu\phi - \frac{1}{4}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}e^{\frac{\phi}{4}}trF_{\mu\nu}F_{\rho\sigma} \end{aligned}$$

$$- \quad \frac{1}{12} g^{\mu\nu} g^{\rho\sigma} g^{\epsilon\zeta} e^{\frac{\phi}{2}} H_{\mu\nu\rho} H_{\sigma\epsilon\zeta}] \ , \tag{5.2}$$

dove

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu + \sqrt{2}[A_\mu, A_\nu] \ , \tag{5.3}$$

$$H_{\mu\nu\rho} = \partial_\mu B_{\nu\rho} - \frac{1}{2} Tr \left(A_\mu F_{\nu\rho} - \frac{\sqrt{2}}{3} A_\mu [A_\nu, A_\rho] \right) + cicl \ . \tag{5.4}$$

Queste due azioni si ottengono chiaramente l'una dall'altra identificando tra loro i campi corrispondenti delle due diverse teorie e ponendo $\phi^H = -\phi^I$; il cambiamento di segno nel dilatone lega il regime perturbativo della Tipo I a quello non perturbativo dell'eterotica e viceversa. La lagrangiana effettiva è unica -supersimmetria e cancellazione delle anomalie fissano completamente i termini con due derivate e gli accoppiamenti di Green-Schwarz con quattro derivate; l'esistenza di questa dualità sembrerebbe indicare che anche l'estensione microscopica della teoria sia unica.

Una prima evidenza per questa congettura [138] viene fornita dall'esistenza di una soluzione dell'azione effettiva della Tipo I che descrive un oggetto unidimensionale identificabile con la stringa eterotica, conformemente con l'idea che quando si hanno queste relazioni tra regime perturbativo e non perturbativo di due teorie i gradi di libertà fondamentali dell'una appaiano come solitoni nell'altra. È semplice verificare che la D-stringa nella teoria di Tipo I ha le stesse eccitazioni fisiche della stringa eterotica; costruendo con le tecniche usuali lo spettro, si vede infatti che nel settore DD si hanno 8 bosoni e 8 fermioni con chiralità negativa mentre nel settore ND si hanno 32 fermioni con chiralità positiva.

Un test non banale [139, 141, 140] consiste nel calcolo di termini successivi nell' azione effettiva non fissati in modo univoco dalle simmetrie e dalla consistenza della teoria di campo, ma tuttavia protetti da qualche teorema di non rinormalizzazione. Adatti a questo scopo sono i termini del tipo $\mathbf{F^4}$ e $\mathbf{R^4}$ in compattificazioni toroidali; si crede che essi ricevano correzioni solo da multipletti corti ad un loop e da punti di sella massimamente supersimmetrici. Nell'eterotica gli unici punti di sella noti sono quelli associati alla 5-brana NS, e se ci si limita a $d > 4$ dimensioni non compatte non esistono 6-cicli finiti che possano dare contributi; pertanto il risultato ad un loop dovrebbe essere esatto. Nella Tipo I si hanno due nuovi effetti; la supersimmetria spaziotemporale non commuta con l'espansione in superfici, e quindi termini diversi di un superinvariante possono essere generati ad ordini diversi; inoltre esistono correzioni non perturbative dovute alla presenza di D1-istantoni - configurazioni euclidee di D-brane - avvolti attorno a cicli non banali che corrispondono attraverso la dualità a stringhe eterotiche. In altri termini, il risultato ad un loop nella stringa eterotica corrisponde alla somma di effetti non perturbativi e perturbativi nella Tipo I. Questa dualità è di particolare interesse, in quanto lega due espansioni perturbative del tutto differenti : da una parte abbiamo ad ogni ordine un solo diagramma, dall'altra la somma di diverse superfici con bordi e crosscaps. La consistenza da una parte è data dall'invarianza modulare, dall'altra dalla cancellazione di tadpoles. Il calcolo in dieci dimensioni più che una verifica della dualità è conseguenza della consistenza delle due teorie; il confonto diviene non banale quando si compattifica qualche dimensione, e come vedremo sarà cruciale il ruolo dei D-istantoni.

5.2 Dualità $SL_2(Z)$ della IIB

Consideriamo la situazione nella IIB. Questa teoria contiene una 4-forma autoduale, e la descrizione lagrangiana di questo tipo di campi presenta delle difficoltà, risolte solo recentemente grazie ad un metodo sviluppato da Pasti, Sorokin e Tonin [14]. In quanto segue è comunque sufficiente limitare la nostra attenzione alle equazioni del moto, la cui forma covariante è stata ottenuta in [13]. Queste equazioni sono invarianti rispetto a trasformazioni $M = \begin{pmatrix} p & q \\ r & s \end{pmatrix} \in SL_2(R)$ che agiscono sullo scalare complesso $\lambda = a + ie^{-\frac{\phi}{2}}$, formato dallo scalare di Ramond e dal dilatone, e su $B = \begin{pmatrix} B_{NS} \\ B_R \end{pmatrix}$ nel modo seguente:

$$\lambda \mapsto \frac{p\lambda + q}{r\lambda + s} \ , \qquad\qquad B \mapsto MB \ . \tag{5.5}$$

Possiamo presumere che nella teoria di stringhe sopravviva un sottogruppo discreto $SL_2(Z)$ di questa simmetria [133]. La restrizione a trasformazioni con coefficienti interi può essere giustificata osservando che con una opportuna normalizzazione la stringa porta un'unità di carica rispetto a B_{NS} e dato che non esistono nello spettro stati di stringa frazionari, la carica di B_{NS} è quantizzata in interi. Si può quindi verificare che, a meno di riscalare B_R, il sottogruppo massimale di $SL_2(R)$ per cui p è sempre un intero è $SL_2(Z)$. Utilizzando restrizioni dovute alla supersimmetria e richiedendo l'invarianza modulare degli accoppiamenti, è possibile determinare correzioni all'azione effettiva della IIB che includono contributi di ogni ordine nell'espansione in loops ed anche effetti non perturbativi dovuti a D-istantoni; questi termini possono essere collegati ad accoppiamenti analoghi presenti in M teoria e possono anche essere calcolati partendo dalla supergravita' in undici dimensioni [146].

Se combiniamo la dualità $SL_2(Z)$ della IIB con la T-dualità delle stringhe di tipo II compattificate su T^n otteniamo che i gruppi completi di dualità delle compattificazioni toroidali delle teorie di tipo IIA e IIB sono identici. Questi gruppi [133], detti gruppi di U-dualità, si ottengono combinando la simmetria non perturbativa $SL_2(Z)$ con la simmetria perturbativa $SO(d,d;Z)$ e coincidono con le versioni discrete dei gruppi di simmetrie "nascoste" non compatte scoperti studiando le teorie di supergravità [109, 110], dei quali il più famoso è il gruppo $E_{7,7}$ di Cremmer e Julia per la supergravità massimamente supersimmetrica $N = 8$ in $d = 4$. Ancora una volta, la restrizione a gruppi discreti è legata alla quantizzazione della carica. La lista completa dei gruppi di U-dualità è la seguente

$D = 9$	$SL(2,Z)$	
$D = 8$	$SL(2,Z) \times SL(3,Z)$	$SL(2,Z) \times SL(2,Z)$
$D = 7$	$SL(5,Z)$	$SL(2,Z) \times SO(3,3,Z)$
$D = 6$	$SO(5,5,Z)$	$SL(2,Z) \times SO(4,4,Z)$
$D = 5$	$E_{6,6}(Z)$	$SL(2,Z) \times SO(5,5,Z)$
$D = 4$	$E_{7,7}(Z)$	$SL(2,Z) \times SO(6,6,Z)$
$D = 3$	$E_{8,8}(Z)$	$SL(2,Z) \times SO(7,7,Z)$

$$D = 2 \qquad \hat{E}_{8,8}(Z) \qquad\qquad SL(2,Z) \times SO(8,8,Z) \tag{5.6}$$

Il primo gruppo è il gruppo di U dualità mentre il secondo è il gruppo di T dualità. Per $D = 1$ ci si aspetta un'algebra di dualità molto vasta, basata su un algebra di Lie iperbolica, non ancora compresa in dettaglio.

5.3 Eterotica su T^6

Un ragionamento del tutto analogo può essere fatto per le due teorie eterotiche [131]; una volta compattificate su T^n esse coincidono, ed hanno di conseguenza lo stesso gruppo di dualità. In particolare, per $d > 4$ il gruppo completo coincide con quello di T-dualità, mentre in $d = 4$ si ha una simmetria non perturbativa $SL_2(Z)$ che si estende anche a $d < 4$. Nelle varie dimensioni abbiamo quindi

$$\begin{array}{lll}
D = 9 & O(1,17,Z) & O(1,17,Z) \\
D = 8 & O(2,18,Z) & O(2,18,Z) \\
D = 7 & O(3,19,Z) & O(3,19,Z) \\
D = 6 & O(4,20,Z) & O(4,20,Z) \\
D = 5 & O(5,21,Z) & O(5,21,Z) \\
D = 4 & O(6,22,Z) \times SL(2,Z) & O(6,22,Z) \\
D = 3 & O(8,24,Z) & O(7,23,Z) \\
D = 2 & \hat{O}(8,124Z) & O(8,24,Z)
\end{array} \tag{5.7}$$

La dualità $SL_2(Z)$ dell'eterotica su T^6 [131] è stato il primo esempio di dualità non perturbativa, così come l'invarianza $SL_2(R)$ della supergravità corrispondente [109] è stata la prima simmetria nascosta ad essere notata. Compattificando l'eterotica su T^6 abbiamo 132 scalari - 21 dalla metrica, 15 dal tensore antisimmetrico e 96 dai campi di gauge - che possono essere descritti introducendo una matrice simmetrica $M \in O(6,22)$, dove $MLM^t = L$ con

$$L = \begin{pmatrix} 0 & 1_6 & 0 \\ 1_6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1_{16} \end{pmatrix} . \tag{5.8}$$

Altri due scalari si ottengono dal dilatone e dualizzando la forma $H_{\mu\nu\rho}$:

$$H^{\mu\nu\rho} = -\frac{1}{\sqrt{-g}} e^{2\phi} \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma} \partial_\sigma a \ , \tag{5.9}$$

e possono essere utilizzati per costruire il campo complesso $\lambda = a + ie^{-\phi}$. Nel generico punto dello spazio dei moduli abbiamo anche 16 campi di gauge abeliani che corrispondono ai generatori della sottoalgebra di Cartan. L'azione effettiva per questi campi,

$$\begin{aligned}
S &= \frac{1}{2\pi} \int d^4x \sqrt{-g} [R - g^{\mu\nu} \frac{\partial_\mu \lambda \partial_\nu \bar{\lambda}}{2(\lambda_2)^2} + \frac{g^{\mu\nu}}{8} Tr(\partial_\mu ML \partial_\nu ML) \\
&- \frac{1}{4} \lambda_2 g^{\mu\nu} g^{\rho\sigma} F^a_{\mu\rho} (LML)_{ab} F^b_{\nu\sigma} + \frac{1}{4} \lambda_1 g^{\mu\nu} g^{\rho\sigma} F^a_{\mu\rho} (L)_{ab} F^b_{\nu\sigma}] \ ,
\end{aligned} \tag{5.10}$$

è invariante se $M \mapsto \Omega M \Omega^t$, $A^a_\mu \mapsto \Omega A^a_\mu$ con $\Omega \in O(6,22;R)$. Ora sappiamo che $O(6,22;Z)$ è una simmetria della completa teoria di stringa, ma l'azione (4.11) è invariante anche rispetto a trasformazioni di un gruppo $SL_2(R)$

$$F^a_{\mu\nu} \mapsto (r\lambda_1 + s)F^a_{\mu\nu} + r\lambda_2 (ML)_{ab}\tilde{F}^b_{\mu\nu} \ , \tag{5.11}$$

$$\lambda \mapsto \frac{p\lambda + q}{r\lambda + s} \ . \tag{5.12}$$

Si tratta di una dualità elettromagnetica, in quanto lega F e il suo duale $\tilde{F}$. La congettura è ancora una volta che $SL_2(Z)$ sia una dualità della teoria di stringa; infatti, a causa della condizione di quantizzazione di Dirac- Schwinger-Zwanziger, le cariche magnetiche appartengono ad un reticolo Λ_{28}, i vettori delle cariche elettriche e magnetiche trasformano come un doppietto e quindi il sottogruppo di $SL_2(R)$ che rispetta la quantizzazione è $SL_2(Z)$.

5.4 Dualità Het/T^4-$IIA/K3$

Un'altra importante congettura di dualità è la relazione tra la stringa eterotica su T^4 e la stringa IIA sulla varietà $K3$ [133]. Cosideriamo anzitutto lo spettro delle due teorie. L'eterotica contiene, oltre a metrica, tensore antisimmetrico e dilatone, $10+6+64 = 80$ scalari e $8+16 = 24$ vettori; con $M \in O(4,20)$, $M = M^t$ possiamo scrivere

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{(2\pi)^3}\int d^6x\sqrt{-g}[R - \frac{1}{2}g^{\mu\nu}\partial_\mu\phi\partial_\nu\phi + \frac{g^{\mu\nu}}{8}Tr(\partial_\mu ML\partial_\nu ML) \\ &- \frac{1}{4}e^{-\frac{\phi}{2}}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}F^a_{\mu\rho}(LML)_{ab}F^b_{\nu\sigma} - \frac{1}{12}e^{-\phi}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}g^{\epsilon\zeta}H_{\mu\rho\epsilon}H_{\nu\sigma\zeta}] \ , \end{aligned} \tag{5.13}$$

dove

$$H_{\mu\nu\rho} = \partial_\mu B_{\nu\rho} + \frac{1}{2}A^a_\mu L_{ab}F^b_{\nu\rho} + cicl \ . \tag{5.14}$$

Il gruppo di dualità è in questo caso $O(4,20;Z)$.

Quando compattifichiamo la IIA su $K3$ abbiamo 58 scalari che descrivono le fluttuazioni nella struttura complessa e kähleriana della varietà; 22 scalari che si ottengono decomponendo B_{mn} rispetto alle 22 2-forme armoniche ω^p_{mn} di $K3$: $B_{mn}(x,y) \sim \sum_{p=1}^{22}\phi_p(x)\omega^p_{mn}(y)$ con x coordinate su R^6 e y coordinate su $K3$. Complessivamente abbiamo 80 scalari che parametrizzano un coset $O(4,20)/O(4)\times O(20)$ proprio come per l'eterotica. Decomponendo C_{mnp} nella base di 2-forme, $C_{mnp}(x,y) \sim \sum_{p=1}^{22} A^p_\mu(x)\omega^p_{mn}(y)$, otteniamo 22 campi di gauge; un altro proviene da A_μ ed un altro si ottiene dualizzando $C_{\mu\nu\rho}$; in totale abbiamo 24 campi di gauge. L'azione effettiva è

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{(2\pi)^3}\int d^6x\sqrt{-g}[R - \frac{1}{2}g^{\mu\nu}\partial_\mu\phi\partial_\nu\phi + \frac{g^{\mu\nu}}{8}Tr(\partial_\mu ML\partial_\nu ML) \\ &- \frac{1}{4}e^{\frac{\phi}{2}}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}F^a_{\mu\rho}(LML)_{ab}F^b_{\nu\sigma} - \frac{1}{12}e^{\phi}g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma}g^{\epsilon\zeta}H_{\mu\rho\epsilon}H_{\nu\sigma\zeta} \\ &- \frac{1}{16}\frac{\epsilon^{\mu\nu\rho\sigma\epsilon\zeta}}{\sqrt{-g}}B_{\mu\nu}F^a_{\rho\sigma}L_{ab}F^b_{\epsilon\zeta}] \ , \end{aligned} \tag{5.15}$$

dove $H_{\mu\nu\rho} = \partial_\mu B_{\nu\rho} + cicl$. Le cariche degli stati rispetto ai 24 campi di gauge appartengono a due reticoli Λ_a e Λ_h legati da una rotazione $\Omega_0 \in O(4,20) : \Lambda_h = \Omega_0 L_a$. Le equazioni del moto e le identità di Bianchi delle due teorie coincidono se

$$\begin{aligned} &M_h = \tilde{\Omega} M_a \tilde{\Omega}^t \ , \qquad \phi^h = -\phi_a \ , \qquad A_h = \tilde{\Omega} A_a \ , \\ &\sqrt{-g} e^{-\phi_h} H_h^{\mu\nu\rho} = \frac{1}{6} \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma\epsilon\zeta} H^a_{\sigma\epsilon\zeta} \ . \end{aligned} \tag{5.16}$$

La matrice $\tilde{\Omega} \in O(4,20)$ non è arbitraria ma può essere fissata effettuando una trasformazione di T-dualità Ω; nell'eterotica l'effetto della trasformazione è $M_h \mapsto \Omega M_h \Omega^t$ e quindi $M_a \mapsto \tilde{\Omega}^{-1} \Omega \tilde{\Omega} M_a (\tilde{\Omega}^{-1} \Omega \tilde{\Omega})^t$; ora perchè $\tilde{\Omega}^{-1} \Omega \tilde{\Omega}$ preservi il reticolo Λ_a deve essere $\tilde{\Omega} = \Omega_0^{-1}$. Una conseguenza immediata di questa dualità è che IIA e IIB su $K3 \times T^n$ hanno lo stesso gruppo di dualità dell'eterotica su T^{n+4}. Questa congettura sembra portare ad un paradosso per quanto riguarda l'aumento della simmetria di gauge; nello spazio dei moduli della stringa eterotica si ha aumento di simmetria in assenza di valori di aspettazione per le componenti interne dei campi di gauge e in corrispondenza di raggi autoduali, mentre nella IIA su $K3$ tutti i campi vettoriali provengono dal settore di Ramond e un aumento di simmetria sembrerebbe impossibile proprio per l'assenza di stati carichi rispetto ad essi. La soluzione viene ancora una volta dalle D-brane. Consideriamo un generico punto dello spazio dei moduli dell'eterotica dove il gruppo di gauge è completamente rotto; i bosoni massivi sono stati BPS e la loro massa va a zero nell'avvicinarsi ad un punto di maggior simmetria; dato che la formula di massa è una conseguenza della supersimmetria, anche gli stati duali a questi nella IIA - che sono legati a D-brane - hanno massa nulla nel punto immagine dello spazio dei moduli. La formula BPS è data da $m^2 = e^{-\frac{\phi}{2}} \alpha^t (LML + L)\alpha$, dove α è un vettore con 24 componenti che specificano lo stato; posto $M = \Omega^t \Omega$, si ha $m^2 = e^{-\frac{\phi}{2}} \alpha^t L \Omega^t (I + L) \Omega L \alpha$ e al variare di M il vettore $\Omega L \alpha$ può coincidere con uno dei 20 autovalori nulli di $I + L$, dando origine ad uno stato a massa nulla se il numero di stati caratterizzato da quelle particolari cariche è diverso da zero. Da un punto di vista geometrico si può stabilire una corrispondenza tra punti nei quali si ha aumento della simmetria nell'eterotica e punti nei quali la superficie $K3$ sviluppa delle singolarità, singolarità che ammettono una classificazione ADE. Ad esempio, nel caso di $SU(2)$ i bosoni $W^\pm$ corrispondono a D2-brane avvolte attorno a 2-cicli che degenerano nel limite in cui la massa di $W^\pm$ va a zero, dando origine ad una superficie $K3$ con singolarità A_1; la massa delle D2-brane, che dal punto di vista delle dimensioni non compatte sono particelle, è data dal prodotto della tensione della brana per il volume del ciclo, e di conseguenza si annulla nel limite degenere. Questa relazione tra singolarità della varietà utilizzata per compattificare la teoria e gruppi di gauge è alla base della F teoria.

Se compattifichiamo la teoria su S^1 possiamo cercare di interpretare queste singolarità dal punto di vista della IIB su $K3 \times S^1$; in questo caso non abbiamo D2-brane che possano avvolgersi attorno ai 2-cicli, ma D3-brane che, nel limite in cui il ciclo degenera, danno origine non a particelle massless ma a **stringhe tensionless** [80], già citate nel capitolo precedente, che, avvolgendosi a loro volta attorno ad S^1, generano i bosoni di gauge necessari per l'aumento di simmetria. Dato che la supergravità di tipo IIB ha un gruppo di simmetria $SO(5,21;R)$ su $K3$, si congettura che la IIB su $K3$ abbia come gruppo di

dualità $SO(5,21;Z)$.

5.5 M teoria

Uno degli aspetti più interessanti degli sviluppi legati alle dualità è la crescente evidenza in favore di una teoria in 11 dimensioni le cui compattificazioni danno luogo ad un vasto spazio dei moduli ai bordi del quale si trovano espansioni perturbative che riproducono le usuali teorie di stringa [134, 135]. Uno dei problemi più urgenti consiste nel trovare una formulazione completa di questa teoria che renda finalmente possibile lo studio non perturbativo delle diverse teorie di stringa, e le presenti in modo chiaro come aspetti diversi di un'unica teoria fondamentale. La prima osservazione è che la supergravità di tipo IIA, che rappresenta il limite di bassa energia di una teoria quantistica consistente, può essere ottenuta come riduzione dimensionale della supergravità in 11 dimensioni che invece non rappresenta il limite di nessuna teoria di stringhe. L'azione bosonica è [110]

$$S = \frac{1}{(2\pi)^8}\int d^{11}x\left[\sqrt{-g}(R-\frac{G^2}{48}) - \frac{1}{(12)^4}\epsilon^{\mu_0\ldots\mu_{10}}C_{\mu_0\mu_1\mu_2}G_{\mu_3\mu_4\mu_5\mu_6}G_{\mu_7\mu_8\mu_9\mu_{10}}\right] \ , \quad (5.17)$$

dove $G = dC$ e dove si è posta ad uno la lunghezza di Planck in 11 dimensioni, l_p. Compattificando su un cerchio di raggio $R \sim \sqrt{g_{10,10}}$ misurato in unità 10-dimensionali e trascurando i modi di Kaluza-Klein, si ottiene la tipo IIA, con le identificazioni

$$\begin{aligned} &\sqrt{g_{10,10}} = e^{\frac{\phi}{3}} \ , \qquad g^{11}_{\mu\nu} \sim e^{-\frac{\phi}{12}} g_{\mu\nu} \ , \qquad g^{11}_{\mu 10} \sim e^{\frac{\phi}{3}} A_\mu \ , \\ &C_{\mu\nu\rho} \sim C_{\mu\nu\rho} \ , \qquad C_{10\mu\nu} \sim B_{\mu\nu} \ , \qquad \text{per} \quad 0 \le \mu,\nu \le 9 \ . \end{aligned} \quad (5.18)$$

Il limite di forte accoppiamento della IIA $< \phi > \to \infty$ corrisponde quindi al limite di decompattificazione $R \to \infty$, e questa osservazione è stata la prima a motivare la congettura [134, 135] che a forte accoppiamento la tipo IIA divenga una teoria invariante di Lorentz in 11 dimensioni, che ha come limite di bassa energia la supergravità di Cremmer, Julia e Scherk [110] e che è stata chiamata M teoria.

5.6 Solitoni in teoria di stringhe

Per la consistenza di queste relazioni di dualità è essenziale l'esistenza di solitoni che forniscano i gradi di libertà necessari perchè vi sia accordo tra lo spettro e le simmetrie delle due teorie supposte duali. Questi solitoni si manifestano nel limite di bassa energia come soluzioni delle equazioni del moto, localizzate in $(D-p-1)$ dimensioni ed indipendenti dalle altre e descrivono pertanto delle p-brane piatte, e in particolare per p=1 delle corde tese infinitamente lunghe. Questi solitoni risolvono le equazioni non lineari della teoria e sono oggetti non perturbativi, dotati di una carica topologica e di un numero finito di moduli. Possono essere carichi rispetto ai vari campi della teoria; in particolare, se essi portano cariche NS si possono costruire [117, 118] delle teorie superconformi che a grandi distanze coincidono con le soluzioni delle equazioni del moto di bassa energia.

In teorie supersimmetriche che possiedono cariche topologiche, l'usuale algebra di supersimmetria viene modificata a causa del contributo di termini di superficie [113]. L'algebra completa contiene cariche centrali che consentono in alcune teorie di ottenere formule esatte per le masse: l'approssimazione ad albero per le fluttuazioni elementari e la formula semiclassica per i dioni sono esatte nella teoria quantistica completa.

Consideriamo un esempio bidimensionale:

$$L = \int d^2x \left[\frac{1}{2}\partial_\mu\phi\partial^\mu\phi + \frac{i}{2}\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - \frac{1}{2}V^2(\gamma) - \frac{1}{2}V^{'}(\phi)\bar{\psi}\psi\right] \ . \tag{5.19}$$

Dalla supercorrente

$$S^\mu = (\partial_\alpha\phi)\gamma^\alpha\gamma^\mu\psi + iV(\phi)\gamma^\mu\psi \ , \tag{5.20}$$

si possono calcolare le cariche

$$Q_\pm = \int dx \left|[\dot{\phi} \pm \phi^{'}]\psi_\pm \mp V(\phi)\psi_\mp\right| \ , \tag{5.21}$$

e utilizzando queste espressioni si può verificare che $Q_+^2 = P_+$ e $Q_-^2 = P_-$, ma ora

$$\{Q_+, Q_-\} = \int dx 2V(\phi)\frac{\partial\phi}{\partial x} = \int dx \frac{\partial}{\partial x}(2H(\phi)) \ , \tag{5.22}$$

dove $H^{'}(\phi) = V(\phi)$. L'anticommutatore è quindi una divergenza totale e dà un risultato diverso da zero in uno stato solitonico. Se indichiamo con T il secondo membro della (5.22), con $V = \lambda(\phi^2 - a^2)$ si ottiene $T = -\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{\partial}{\partial x}(2a^2\lambda\phi - \frac{2}{3}\lambda\phi^3)$ e con $V = -sen\phi$, $T = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{\partial}{\partial x}(2cos\phi)$. L'algebra modificata $Q_+^2 = P_+$, $Q_-^2 = P_-$, $\{Q_+, Q_-\} = T$ implica quindi che $M \geq \frac{|T|}{2}$. Questo limite è saturato da stati che soddisfano $(Q_+ + Q_-)|\alpha >= 0$ o $(Q_+ - Q_-)|\alpha >= 0$, ed è facile vedere che le soluzioni solitoniche, per le quali $\dot{\phi} = 0$ e $\phi^{'} = \pm V$, saturano il limite e sono quindi invarianti rispetto all'azione di una combinazione delle cariche di supersimmetria.

Passiamo ad una teoria di gauge in quattro dimensioni; il termine dell'algebra di supersimmetria contenente cariche centrali è, utilizzando spinori di Majorana,

$$\{Q_{\alpha i}, \bar{Q}_{\beta j}\} = \delta_{ij}\gamma^\mu_{\alpha\beta}P_\mu + \delta_{\alpha\beta}U_{ij} + \gamma_{5\alpha\beta}V_{ij} \ , \tag{5.23}$$

con U e V antisimmetriche. Per N=2 SYM

$$\begin{aligned} L &= \int d^4x[-\frac{1}{4}F^2 + \frac{i}{2}\bar{\psi}_i^a\gamma^\mu\Delta_\mu\psi_i^a + \frac{1}{2}(D_\mu S^a)^2 + \frac{1}{2}(D_\mu P^a)^2 \\ &+ \frac{g^2}{2}tr[S,P]^2 + \frac{ig}{2}\epsilon_{ij}tr([\bar{\psi}^i,\psi^j]S + [\bar{\psi}^i,\gamma_5\psi^j]P)] \ , \end{aligned} \tag{5.24}$$

dove S e P sono campi scalari e pseudoscalari nell'aggiunta. La supercorrente

$$\begin{aligned} S_{\mu i} &= tr(\sigma^{\alpha\beta}F_{\alpha\beta}\gamma_\mu\psi_i + \epsilon_{ij}D_\alpha S\gamma^\alpha\gamma_\mu\psi_j \\ &+ \epsilon_{ij}D_\alpha P\gamma^\alpha\gamma_5\psi_j + g\gamma_\mu\gamma_5[S,P]\psi_i) \ , \end{aligned} \tag{5.25}$$

permette di calcolare le cariche centrali $U_{ij} = \epsilon_{ij} U$ e $V_{ij} = \epsilon_{ij} V$, dove

$$\begin{aligned} U &= \int d^3x \partial_i \left(S^a F^a_{0i} + P^a \frac{\epsilon_{ijk}}{2} F^a_{jk} \right) \ , \\ V &= \int d^3x \partial_i \left(P^a F^a_{0i} + S^a \frac{\epsilon_{ijk}}{2} F^a_{jk} \right) \ , \end{aligned} \tag{5.26}$$

e il limite sulle masse è ora $M^2 \geq U^2 + V^2$. Se definiamo le cariche elettriche e magnetiche come

$$\begin{aligned} e &= \frac{1}{< S >} \int d^3x \partial_i (S^a F^a_{0i}) \ , \\ g &= \frac{1}{< S >} \int d^3x \epsilon_{ijk} \partial_i (S^a F^a_{jk}) \ , \end{aligned} \tag{5.27}$$

dove la direzione del campo di Higgs S^a determina il sottogruppo di gauge corrispondente all'elettromagnetismo, per un modello con $G = O(3)$ abbiamo

$$M \geq < s > \sqrt{e^2 + g^2} \ , \tag{5.28}$$

e questa formula è valida per tutti gli stati noti della teoria, sia elementari (fotoni, bosoni massivi, Higgs ...), sia solitonici come i dioni. Che il modello contenga solitoni lo si può capire osservando che la parte bosonica (ponendo P^a a zero con una rotazione chirale) non è altro che il modello di Georgi-Glashow nel quale vennero per la prima volta identificati monopoli magnetici [111] e dioni [112]. Per la massa di questi monopoli esiste un limite [103] (limite di Bogomolny, può essere generalizzato senza difficoltà ai dioni)

$$\begin{aligned} E^2 &= \int d^3x \left\{ \frac{1}{2} \left[(B^i_a)^2 + (E^i_a)^2 + (D^0 S_a)^2 + (D^i S_a)^2 \right] + V(\phi) \right\} \\ &\geq \int d^3x (B^i_a - D^i_a S)(B^i_a - D^i_a S) + sg \ , \end{aligned} \tag{5.29}$$

ovvero $M \geq sg$. Prasad e Sommerfield [104] hanno ottenuto una soluzione esplicita per il caso in cui la disuguaglianza (5.29) è saturata; in generale questo limite viene detto quindi limite BPS. L'uguaglianza richiede che il potenziale venga posto a zero e che sia soddisfatta l'equazione di Bogomolny, un'equazione del primo ordine più semplice da risolvere delle equazioni del moto del secondo ordine:

$$B^i_a = \pm D^i_a S \ . \tag{5.30}$$

Quando il modello di Georgi-Glashow viene immerso in un modello supersimmetrico, la richiesta che il potenziale sia nullo diviene naturale, in quanto il potenziale ammette delle direzioni piatte che non vengono eliminate dalle correzioni quantistiche; inoltre le cariche dei dioni appaiono come cariche centrali nell'algebra di supersimmetria e il limite BPS viene reinterpretato come una conseguenza di quest'algebra. Le rappresentazioni di supersimmetria per stati che saturano il limite sono più corte di quelle per particelle massive perchè, in modo del tutto analogo a quanto avviene per particelle a massa nulla, questi stati sono invarianti sotto un certo numero di supercariche. Uno stato che saturi

il limite BPS resta tale, e quindi la formula di massa resta valida nella teoria quantistica, se non ci sono meccanismi per generare gli stati che completino un multipletto massivo. Montonen ed Olive [105], ispirati dalla relazione tra modello di Thirring e modello di sine-Gordon nella quale cariche topologiche ed elementari vengono scambiate passando da una descrizione all'altra, hanno congetturato che anche in questo caso esista una formulazione nella quale cariche elettriche e magnetiche vengono scambiate, i monopoli divengono bosoni di gauge e i bosoni di gauge emergono come solitoni. La congettura, come originalmente formulata, incontrava una serie di difficoltà : il problema delle correzioni quantistiche al potenziale, il fatto che i monopoli hanno spin zero, la variazione della costante d'accoppiamento con la scala. Il primo problema viene risolto considerando teorie supersimmetriche; il secondo ed il terzo considerando il modello con N=4. SYM con N=4 è una teoria molto particolare: ha una funzione β nulla e la struttura degli zero modi fermionici identifica il supermultipletto del monopolo con quello di gauge. Non esiste ancora una prova di questa dualità, ma una grande evidenza si àccumulata in suo favore. Come vedremo essa può anche essere "dedotta" dalla dualità $SL_2(Z)$ della IIB.

Vediamo ora come questa discussione si estende alla teoria di stringhe. Le teorie di supergravità sono il limite di bassa energia tanto delle varie teorie di stringhe quanto della M-teoria e possiedono una grande varietà di soluzioni solitoniche. Alcune di queste ammettono spinori covariantemente costanti e preservano parte della supersimmetria originaria, rappresentando quindi la diretta generalizzazione degli stati BPS già discussi in teoria di campo; anche in questo caso nell'algebra di supersimmetria sono presenti cariche centrali che sono ora generalmente delle forme antisimmetriche [106]. Per costruire un solitone partiamo dall'azione di bassa energia; consideriamo anzitutto la stringa eterotica [117, 118]

$$S = \frac{1}{\alpha'} \int d^{10}x \sqrt{-g} e^{-2\phi} \left(R + 4(\bigtriangledown \phi)^2 - \frac{1}{3} H^2 - \frac{\alpha'}{30} Tr F^2 \right) \ , \tag{5.31}$$

dove $H = dB + \alpha'(\omega_3^L(\Omega_-) - \frac{1}{30}\omega_3^{YM}(A))$ e $\Omega^{AB}_{\pm M} = \omega^{AB}_M \pm H^{AB}_M$. Se vogliamo soluzioni che preservino alcune delle supersimmetrie, dobbiamo trovare una configurazione di campi bosonici per la quale le variazioni dei campi fermionici

$$\begin{aligned} \delta\chi &= F_{MN}\gamma^{MN}\epsilon \ , \\ \delta\lambda &= \left(\gamma^M \partial_M \phi - \frac{1}{6} H_{MNP}\gamma^{MNP}\right)\epsilon \ , \\ \delta\psi_M &= \left(\partial_M + \frac{1}{4}\Omega^{AB}_{-m}\gamma_{AB}\right)\epsilon \ , \end{aligned} \tag{5.32}$$

si annullino. Se vogliamo che la soluzione descriva una 5-brana, l'invarianza $SO(9,1)$ diviene $SO(5,1) \times SO(4)$ e lo spinore ϵ si decompone in $(4_+, 2_+) \oplus (4_-, 2_-)$; assumiamo infine che i tensori abbiano componenti non nulle solo se tutti gli indici sono trasversi (gli indici trasversi sono indicati con $n, m = 6...9$ sullo spazio tangente e con $\nu, \mu = 6...9$ sulla varietà, gli indici tangenti con $N, M = 0...5$). Si noti che la variazione del gaugino si annulla per spinori con chiralità positiva di $SO(4)$ se il campo di gauge è un istantone, ovvero se $F_{mn} = \tilde{F}_{mn}$. Se utilizziamo per il tensore metrico e per il tensore antisimmetrico

l'ansatz:

$$\begin{aligned} g_{\mu\nu} &= e^{2\phi}\delta_{\mu\nu} \ , \\ H_{\mu\nu\rho} &= -\epsilon_{\mu\nu\rho}{}^{\lambda}\partial_\lambda\phi \ , \end{aligned} \tag{5.33}$$

si verifica facilmente che anche la seconda delle (5.32) si annulla per $\epsilon \in (4_+, 2_+)$. Infine da

$$\Omega_{\pm\mu mn} = \delta_{m\mu}\partial_n\phi - \delta_{n\mu}\partial_m\phi \mp \epsilon_{\mu mn}{}^{\lambda}\partial_\lambda\phi \ , \tag{5.34}$$

si vede che $\Omega_\pm$ è una connessione $SU(2)$, e la terza equazione è risolta se $\epsilon \in (4_+, 2_+)$ è costante. Si può mostrare che tutte le configurazioni di 5-brana sono descritte dall'ansatz considerato.

La forma funzionale del dilatone si determina imponendo l' identità di Bianchi

$$dH = -\frac{1}{2}\Box e^{-2\phi} = \alpha^{'}(trR\wedge R - \frac{1}{30}trF\wedge F) \ . \tag{5.35}$$

Questa equazione può essere risolta perturbativamente in $\alpha^{'}$; essendo $\partial\phi \sim O(\alpha^{'})$ e quindi $R \sim O(\alpha^{'})$, trascurando al primo ordine $R\wedge R$ si ottiene

$$e^{2\phi} = e^{2\phi_0} + \alpha^{'}\frac{(x^2+2\rho^2)}{(x^2+\rho^2)^2} + O(\alpha^{'}) \ . \tag{5.36}$$

La configurazione del campo di gauge è

$$A_\mu = -\frac{\Sigma_{\mu\nu}x^\nu}{(x^2+\rho^2)} \ , \tag{5.37}$$

dove ρ è la taglia dell'istantone. Questa soluzione è detta soluzione di "gauge". È anche possibile costruire una soluzione di 5-brana esatta in $\alpha^{'}$, detta soluzione "simmetrica", imponendo $dH = 0$. Per cancellare tra loro il termine di curvatura e l'istantone basta immergere la connessione di spin nella connesione di gauge, e quindi Ω_- deve essere autoduale. Si verifica facilmente che questo è vero se $\Box e^{2\phi} = 0$. Questa scelta determina una supersimmetria $(4,4)$ del corrispondente modello σ, e il modello risultante è una teoria conforme e quindi una soluzione esatta. La soluzione dell'equazione di consistenza per il dilatone è

$$e^{2\phi} = e^{2\phi_0} + \sum_{i=1}^{N}\frac{Q_i}{(x-x_i)^2} \ . \tag{5.38}$$

Queste soluzioni possono essere caratterizzate da due cariche, il numero istantonico

$$\nu = \frac{1}{480\pi^2}\int d^4x TrF\wedge F \ , \tag{5.39}$$

e la carica assionica

$$Q = -\frac{1}{2\pi}\int_{S^3} H \ . \tag{5.40}$$

La soluzione di gauge ha $\nu = 1$ e $Q = 8\alpha^{'}$; in generale Q è quantizzata in multipli interi di $\alpha^{'}$ perchè quando $dH \neq 0$ la 2-forma B non è globalmente definita sulla sfera

asintotica S^3. La soluzione (5.38) ha $\nu = 1$ e $Q = N\alpha'$. Anche in questo caso la carica è quantizzata in multipli di α'. La configurazione del campo di gauge corrispondente a questa 5-brana simmetrica è un istantone di dimensione $\rho = \sqrt{Q\alpha' e^{-\phi_0}}$. L'andamento del dilatone in (5.38) è molto interessante, perchè tende ad un valore costante all'infinito e diverge in corrispondenza dei poli che sono identificati con la posizione delle 5-brane. In un intorno della singolarità si può effettuare il cambiamento di variabili

$$t = \sqrt{Q} ln \left(\frac{r}{\sqrt{Q}} \right) \ , \tag{5.41}$$

ottenendo come elemento di linea approssimato

$$ds^2 \sim \frac{Q}{r^2}(dr^2 + r^2 d\Omega_3^2) = dt^2 + Q d\Omega_3^2 \ , \tag{5.42}$$

e per gli altri campi

$$\phi = -\frac{t}{\sqrt{Q}} \ , \qquad H = -Q\epsilon_3 \ . \tag{5.43}$$

La geometria globale è quindi una collezione di cilindri semiinfiniti ("wormholes"), uno per ogni polo, di sezione S^3, che si uniscono in uno spazio asintoticamente piatto. Per una singola 5-brana la topologia è quindi $M^6 \times S^3 \times R$.

Sono state costruite molte altre soluzioni, in particolare $black - brane$ [123] e stringhe [115], cruciali per la dualità SL(2.Z) della IIB. In generale, tanto più lo spettro di una teoria è ricco di forme antisimmetriche, tanto più numerose sono le brane che possono comparire. Nelle teorie di Tipo II si ha una grande varietà di forme antisimmetriche e corrispondentemente una grande varietà di p-brane; di queste p-brane solo recentemente si è ottenuta una descrizione in termini di teorie conformi grazie alle D-brane, dato che tutte queste forme provengono dal settore $(R)^2$.

Per studiare queste soluzioni consideriamo la parte dell' azione che contiene lo scalare di curvatura, il dilatone e la forma antisimmetrica

$$I = \int d^D x \sqrt{-g} \left[R - \frac{1}{2} \nabla_M \phi \nabla^M \phi - \frac{1}{2n!} e^{a\phi} F_n^2 \right] \ , \tag{5.44}$$

le cui equazioni del moto sono

$$\begin{aligned} R_{MN} &= \frac{1}{2}\partial_M \phi \partial_N \phi + S_{MN} \ , \\ \partial\phi &= \frac{a}{2n!} e^{a\phi} F^2 \ , \qquad \nabla_{M_1}(e^{a\phi} F^{M_1 \ldots M_n}) = 0 \ , \end{aligned} \tag{5.45}$$

dove

$$S_{MN} = \frac{1}{2(n-1)!} e^{a\phi} \left(F_{MN_2 \ldots N_n} F_N{}^{N_2 \ldots N_n} - \frac{n-1}{n(D-2)} F^2 g_{MN} \right) \ . \tag{5.46}$$

Cerchiamo ora delle soluzioni che possiedano una simmetria Poincare$'_d \times SO(D-d)$ e suddividiamo le coordinate in due gruppi : $x^M = (x^\mu, y^m)$, dove x^μ varia sul volume della

brana ($\mu = 0, ..., p = d-1$) e y^m parametrizza lo spazio trasverso ($m = d, ..., D-d$). Utilizziamo per la metrica l'ansatz

$$ds^2 = e^{2A(r)} dx^\mu dx^\nu \eta_{\mu\nu} + e^{2B(r)} dy^m dy^n \delta_{mn} \ , \tag{5.47}$$

con $r^2 = y^m y^m$, e per il dilatone poniamo $\phi = \phi(r)$. Per il campo di gauge F_n abbiamo due scelte naturali : la prima consiste nello scegliere un potenziale A_{n-1} con componenti non nulle solo lungo il volume della brana

$$A_{\mu_1 ... \mu_{n-1}} = \epsilon_{\mu_1 ... \mu_{n-1}} e^{C(r)} \ , \tag{5.48}$$

che dà come campo di gauge

$$F_{m\mu_1 ... \mu_{n-1}} = \epsilon_{\mu_1 ... \mu_{n-1}} \partial_m e^{C(r)} \ . \tag{5.49}$$

Perchè questo sia possibile deve essere $n = p+2$. L'altra possibilità è quella di porre

$$F_{m_1 ... m_n} = \lambda \epsilon_{m_1 ... m_n p} \frac{y^p}{r^{n+1}} \ , \tag{5.50}$$

che ha componenti non nulle solo lungo le direzioni trasverse.

Le brane presenti in una determinata teoria sono determinate dalle forme antisimmetriche che compaiono nello spettro. La M-teoria contiene quindi una 2-brana elettrica (M2) e una 5-brana magnetica (M5); la Tipo I e l'eterotica una 1-brana, che nel primo caso è la stringa eterotica, ed una 5-brana (le stringhe di Tipo I non sono stati BPS); nella IIA abbiamo la stringa fondamentale e la 5-brana NS, D0 e D6, D2 e D4. Infine nella IIB la D3 che è autoduale, i D-istantoni (D-1) e D7, D1 e D5. Queste ultime brane possono formare stati legati dando origine a famiglie infinite di (p,q)-stringhe, parametrizzate da una coppia di cariche elettriche, e di (p,q) 5-brane parametrizzate da una coppia di cariche magnetiche.

Possiamo costruire in modo esplicito queste stringhe (q_1, q_2) partendo dall' azione (nel frame di Einstein)

$$S = \int d^{10}x \sqrt{-g} \left[R - \frac{1}{12} H^t_{\mu\nu\rho} M H^{\mu\nu\rho} + \frac{1}{4} tr(\partial^\mu M \partial_\mu M^{-1}) \right] \ , \tag{5.51}$$

con $B = \begin{pmatrix} B_{NS} \\ B_R \end{pmatrix}$, $H = dB$, $M = e^\phi \begin{pmatrix} |\rho|^2 & \chi \\ \chi & 1 \end{pmatrix}$ e $\rho = \chi + ie^{-\phi}$.

S è invariante rispetto alle seguente azione di $\Lambda \in SL_2R$

$$M \mapsto \Lambda M \Lambda^t \ , \qquad B \mapsto \Lambda^{-t} B \ , \tag{5.52}$$

e la soluzione [115] può essere quindi generalizzata, facendo uso di una trasformazione $SL_2(R)$, nella seguente configurazione per una stringa (q_1, q_2)

$$\begin{aligned} ds^2 &= A^{-3/4}(-dt^2 + (dx^1)^2) + A^{1/4}(dx)^2 \ , \qquad B^i_{01} = q_i \Delta^{-1/2}_{q_1 q_2} A^{-1} \ , \\ \rho &= \frac{i(q_2\chi + q_1|\pi|^2)A^{1/2} - q_2 e^{-\phi}}{i(q_1\chi + q_2)A^{1/2} - q_1 e^{-\phi}} \ , \end{aligned} \tag{5.53}$$

dove $A = 1 + Q\frac{\Delta_{q_1 q_2}^{1/2}}{r^6}$ e

$$\Delta_{q_1 q_2} = e^{\phi}|q_1 - q_2\rho|^2 \ . \tag{5.54}$$

Tutti i moduli si intendono valutati all'infinito; quindi, ad esempio, $\rho = \rho(\infty)$. La metrica è minkowskiana e possiamo quindi calcolare la tensione ADM : $T_{q_1 q_2} = \Delta_{q_1 q_2}^{1/2} T_1$, dove T_1 è la tensione della stringa fondamentale. Ponendo per semplicità $\chi = 0$

$$T_{q_1 q_2} = \left(g q_1^2 + \frac{q_2^2}{g} \right) T_1 \ , \tag{5.55}$$

e tornando nella metrica di stringa ($g^s_{\mu\nu} = e^{\frac{\phi}{2}} g_{\mu\nu}$) si ha $T_{q_1 q_2} = (q_1 + \frac{q_2^2}{g^2})T_1$ ovvero $T_{10} = T_1$, e $T_{01} = \frac{T_1}{g}$, come ci si aspetta per la stringa fondamentale e una D1 brana. La disuguaglianza $T_{p_1+q_1, p_2+q_2} \leq T_{p_1 p_2} + T_{q_1 q_2}$ con segno di uguale valido solo se (p_1, p_2) e (q_1, q_2) sono proporzionali, mostra che una stringa con (q_1, q_2) relativamente primi è assolutamente stabile.

Se compattifichiamo la IIB su un cerchio, le eccitazioni delle varie stringhe hanno massa

$$M^2 = \left(\frac{m}{R} \right)^2 + (2\pi R n T_{q_1 q_2})^2 + 4\pi T_{q_1 q_2}(N_L + N_R) \ . \tag{5.56}$$

Questa espressione non sembra di grande utilità, in quanto fissato il valore di ρ solo una delle stringhe è debolmente accoppiata. Gli stati con $N_L = 0$ o $N_R = 0$ sono tuttavia stati BPS, e la loro formula di massa è valida per ogni valore dei moduli; otteniamo così un'espressione che descrive gran parte dello spettro e può essere utilizzata per confrontare l'interpretazione di questi stati in descrizioni duali e per legare tra loro i vari parametri. In particolare possiamo collegare la M teoria su T^2 e la IIB su S^1 e interpretare tutti questi stati BPS dal punto di vista undicidimensionale. Osserviamo anzitutto che ogni stato è descritto, oltre che dagli oscillatori, da tre numeri m , l_1 e l_2 con $(l_1, l_2) = n(q_1, q_2)$; infatti il termine di winding può essere scritto $N^2 T_{q_1 q_2}^2 = e^{\phi}|l_1 - l_2\rho|^2 T_1$.

Caratterizziamo ora il toro della M-teoria con il parametro τ e l'area $A = (2\pi R_{11})^2 \tau_2$, misurata con la metrica in undici dimensioni; dato che non si conosce una teoria quantistica di membrane non possiamo confrontare le fluttuazioni della M2 con quelle della stringa, ma possiamo cercare di collegare i modi di Kaluza-Klein e gli avvolgimenti nelle due teorie; se $z = x + iy$ è la coordinata sul toro, una funzione a un valore può essere scritta

$$\phi_{l_1 l_2} \sim e^{\frac{i}{R_{11}}\left[x l_2 - \frac{y}{\tau_2}(l_2\tau_1 - l_1) \right]} \ , \tag{5.57}$$

e dà alla massa al quadrato il contributo

$$\frac{1}{R_{11}^2} \left[l_2^2 + \frac{1}{\tau_2^2}(l_2\tau_1 - l_1)^2 \right] = \frac{|l_1 - l_2\tau|^2}{(\tau_2 R_{11})^2} \ . \tag{5.58}$$

Se M2 si avvolge m volte sul toro questo dà un contributo $(A T_2^M m)^2$, dove T_2^M è la tensione di M2. Le eccitazioni KK della brana possono essere messe in relazione con il termine di avvolgimento della stringa, identificando τ con ρ e il termine di avvolgimento della brana con le eccitazioni KK della stringa. Per rendere l'identificazione precisa

dobbiamo ricordare che le due quantità sono misurate con metriche diverse; se poniamo $g^M_{\mu\nu} = \beta^2 g_{\mu\nu}$, da

$$AT_2^M = \frac{\beta}{R} \ , \qquad \frac{1}{\tau_2 R_{11}} = 2\pi R \frac{T_1 \beta}{\sqrt{\tau_2}} \ , \tag{5.59}$$

ricaviamo

$$\beta = A^{1/4}\sqrt{\frac{T_2^M}{T_1}} \ , \qquad (T_1 R^2)^{-1} = A^{3/2} T_2^M \ , \tag{5.60}$$

Se identifichiamo la M teoria su T^2 con la IIB su S^1 ponendo $\rho = \tau$ otteniamo un'interpretazione geometrica della dualità $SL_2(Z)$ di quest' ultima in termini del gruppo dei diffeomorfismi di un toro; inoltre $R \sim A^{-3/4}$. Si può dare un'interpretazione in M-teoria anche degli altri stati della IIB e stabilire altre relazioni tra i parametri delle due teorie. Una stringa (q_1, q_2) dovrebbe, ad esempio, corrispondere ad una 2- brana avvolta attorno ad un ciclo di omologia (q_1, q_2) del toro; in M-teoria la tensione di questa stringa è

$$T^M_{q_1 q_2} = 2\pi R_{11} |q_1 - q_2 \tau| T_2 = (A\Delta_{q_1 q_2})^{1/2} T_2^M \ , \tag{5.61}$$

e quindi $T_{q_1 q_2} = \beta^{-2} T^M_{q_1 q_2} + \Delta^{1/2}_{q_1 q_2} T_1$, in accordo con quanto visto precedentemente. La M2 dovrebbe corrispondere a D3 avvolta lungo il cerchio, e procedendo in modo analogo a quanto fatto finora si ottiene

$$T_2^M = \beta^3 2\pi R T_3 \to T_3 = \frac{1}{2\pi} T_1^2 \ , \tag{5.62}$$

una relazione tra i paramteri della sola IIB. Possiamo confrontare con D3 anche M5 avvolta sul toro:

$$T_5^M A = \beta^4 T_3 \to T_5^M = \frac{1}{2\pi} (T_2^M)^2 \ . \tag{5.63}$$

Infine avvolgendo una M5 lungo un ciclo (q_1, q_2) e confrontando con D5 avvolta sul cerchio

$$T_5^M = 2\pi R_{11} |q_1 - q_2 \tau| = \beta^5 2\pi R T_{5(q_1 q_2)} \to T_{5(q_1 q_2)} = \frac{1}{(2\pi)^2} \Delta^{1/2}_{q_1 q_2} T_1^3 \ . \tag{5.64}$$

Osserviamo che dalla formula precedente una brana con carica puramente NS ha una tensione che scala come $\frac{1}{g^2}$, mentre quella di una brana con carica Ramond come $\frac{1}{g}$, come ci si aspetta per la brana NS e la D5 brana. È interessante notare che questa relazione tra M-teoria e Tipo IIB lega tra loro anche la supergravità in 11 dimensioni e la supergravità di Tipo IIB, ovvero una teoria non chirale ed una chirale: uno dei principali problemi della teoria di Cremmer e Julia consisteva proprio nell'assenza di un vuoto chirale, ma ora il passaggio dalla supergravità alla M-teoria e l'introduzione delle brane ha portato a riconsiderare questa situazione.

Un ragionamento del tutto analogo lega i parametri della M-teoria a quelli delle teorie eterotiche e della Tipo I; in particolare la teoria $E_8 \times E_8$ compattificata su di un cerchio con $L_H = 2\pi R_H$ viene identificata con la M-teoria compattificata su di un cilindro con L_1 e $L_2 = 2\pi R_2$. Dal punto di vista della teoria di stringhe abbiamo brane con p=1,5 e, avvolgendo queste sul cerchio, anche con p=0,4; dal punto di vista della M-teoria queste

brane devono derivare da M2 e M5 avvolte o meno sul cilindro. Ora M2 non può non avvolgersi in quanto sui bordi non è presente una 3-forma e quindi lo stato non è BPS, pertanto dà origine a p=0,1 a seconda che avvolga tutto il cilindro o che si estenda solo lungo L_1. Procedendo come per la IIB otteniamo

$$\gamma_H = \frac{L_1}{L_2} \qquad L_1 L_2^2 T_2^M = \left(\frac{T_1 L_H^2}{2\pi}\right)^{-1} . \tag{5.65}$$

Fissato il modulo $\frac{L_1}{L_2}$ vediamo che $L_H \sim A^{-3/4}$ e inoltre

$$T_5^H = \frac{1}{(2\pi)^2}\left(\frac{L_2}{L_1}\right)^2 (T_1^H)^3 . \tag{5.66}$$

Nell'eterotica T_1^h è costante e quindi $T_5^H \sim g_H^{-2}$, mentre nella Tipo I $T_1^H \sim g_H^{-1}$ e quindi $T_5^H \sim g_H^{-1}$, in accordo con il fatto che entrambe sono D-brane.

Abbiamo definito le D-brane come iperpiani sui quali le stringhe possono terminare; questo è un primo esempio di configurazioni più generali di brane che terminano su altre brane [121]. L'esistenza di queste configurazioni è legata alla possibilità o meno di conservare la carica associata con la brana; infatti il bordo della brana che si collega ad un altra appare come una sorgente nella teoria di volume di quest'ultima, e deve essere possibile dare ai campi una configurazione che permetta alla carica di fluire. Consideriamo la D5 nella IIB. La teoria di volume contiene un campo di gauge che può essere dualizzato in una 3-forma; ora se una D3 brana termina sulla D5 il suo bordo appare come una 2-brana contenuta nel volume, e questa può essere consistentemente accoppiata alla 3-forma: questo porta a concludere che una D3 può terminare su una D5 e più in generale, utilizzanto la dualità $SL_2(Z)$ rispetto alla quale D3 è fissa, su una 5-brana con carica (q_1, q_2) arbitraria. Analogamente, su M5 abbiamo un multipletto tensoriale che contiene una 2-forma autoduale che permette ad M2 di terminare su M5. Una configurazione di brane parallele è stabile; supponiamo che tra due p- brane parallele sia tesa una q-brana : nel limite in cui la distanza $l \to 0$ si ottiene una $q-1$ brana in uno spazio p-dimensionale con tensione $T = lT_q$ che tende a sua volta a zero. Un'eccezione è il caso della stringa eterotica come limite di M2 tese lungo l'intervallo: in questo caso si può effettuare un riscalamento di Weyl che assicura tensione finita. È possibile, utilizzando configurazioni di brane parallele, legare la dualità della IIB ad un'altra dualità $SL_2(Z)$ più familiare, quella di SYM in $d = 4$ con $N = 4$. Consideriamo infatti due D3 parallele separate da una distanza l; le stringhe tese tra di esse appaiono nella teoria di volume come cariche elettriche, ma una trasformazione di dualità le trasforma in stringhe (q_1, q_2) che danno per la massa degli stati più leggeri

$$M = lT_{q_1 q_2} = l\left(q_1^2 + \frac{q_2^2}{g^2}\right)^{1/2} T_1 , \tag{5.67}$$

in accordo con la formula BPS per i dioni in N=4 SYM. Questa configurazione può essere ottenuta in M-teoria da due M5 parallele con una M2 tesa tra loro, compattificando su un toro ed avvolgendo M2 lungo un ciclo (q_1, q_2). Un'altra caratteristica interessante

di queste famiglie di stringhe è la possibilità di realizzare con esse delle **giunzioni di stringhe**, stati BPS dati dall'unione di tre di queste stringhe con cariche (q_i, p_i). Per la conservazione della carica si deve avere $\sum q_i = \sum p_i = 0$ e per la stabilità la somma vettoriale delle tensioni deve dare zero. Ancora una volta dal punto di vista della M-teoria questi stati provengono da una M2 che avvolge ciascun ramo su di un ciclo diverso di omologia, il che è possibile solo se le precedenti condizioni sono soddisfatte. Utilizzando queste giunzioni possono essere realizzate delle configurazioni più complicate come delle reti di stringhe; inoltre sembra che utilizzando questi oggetti non perturbativi sia possibile costruire in modo ragionevolmente esplicito modelli di stringhe aperte con gruppi di gauge eccezionali [107].

Lo studio delle brane e delle teorie di campo sulle brane ha messo in luce varie regole che caratterizzano la loro dinamica. Un fenomeno particolarmente interessante è la creazione di una terza brana tra due brane parallele che si attraversano; questo effetto è stato considerato per la prima volta in [96], per la consistenza della teoria di campo effettiva, e giustificato con argomenti basati su anomalie in [94].

5.7 Spettro degli stati BPS

Abbiamo visto che gli stati BPS formano multipletti dell'algebra di supersimmetria più corti rispetto a quelli degli stati massivi in quanto essi sono annullati da un certo numero di supercariche; un'altra loro importante caratteristica è che la supersimmetria lega le loro masse alle cariche che essi hanno rispetto ai diversi campi della teoria. Per una generica algebra di supersimmetria estesa con N supercariche possiamo scrivere

$$\{Q_\alpha, Q_\beta\} = f_{\alpha\beta}(m, Q_i, \{y\}) \ , \tag{5.68}$$

dove $f_{\alpha\beta}$ è funzione della massa e delle cariche dello stato e dei moduli della teoria. Se $f_{\alpha\beta}$ è non singolare, ruotando le supercariche si ottiene un'algebra di Clifford N-dimensionale che ha una rappresentazione $2^{\frac{N}{2}}$-dimensionale, e in questo caso non ci sono stati BPS. Se $f_{\alpha\beta}$ ha rango M, si può porre $f_{\alpha\beta} = \delta_{\alpha\beta}$ per $1 \leq \alpha, \beta \leq M$ e $f_{\alpha\beta} = 0$ se $\alpha > M$ o $\beta > M$. In questo caso otteniamo una rappresentazione irriducilbile imponendo che gli stati siano annullati da Q_α con $\alpha > M$ ed abbiamo un'algebra di Clifford di dimensione M con una rappresentazione di dimensione $2^{\frac{M}{2}}$; si hanno così stati BPS appartenenti a multipletti tanto più corti quanto più numerose sono le cariche di supersimmetria che li lasciano invariati. Risolvendo il vincolo sugli zeri di $f_{\alpha\beta}$ si ottiene la formula che lega m, le Q_i e i moduli $\{y\}$ per gli stati BPS. La degenerazione di questi stati non dipende dai moduli e poichè tra questi figura la costante di accoppiamento, resta la stessa sia a debole che a forte accoppiamento; per verificarlo bisogna assumere che lo spettro vari in modo continuo al variare dei moduli, perchè in questo caso un multipletto corto non può trasformarsi in un altro tipo di multipletto. È importante che la massa di questi stati non sia in prossimità di uno spettro continuo perchè in questo caso non avremmo una procedura ben definita per contare gli stati. Quindi la massa di uno stato BPS deve essere strettamente minore di quella di ogni insieme di due o più stati caratterizzati dagli stessi numeri quantici.

Un primo modo di mettere alla prova una congettura di dualità è quindi il seguente: cominciamo con l'identificare gli stati BPS presenti nello spettro perturbativo e vediamo a quali stati BPS essi corrispondono tramite la trasformazione di dualità; stati individuati in questo modo e non presenti nello spettro perturbativo sono predetti dalla dualità e si ottiene una prima evidenza per la congettura verificando che siano effettivamente presenti nella teoria.

Applichiamo questo metodo allo spettro BPS della IIB su S^1; con 32 supercariche i multipletti lunghi hanno $(256)^2$ stati, quelli corti $16 \cdot 256$ e quelli ultracorti 256. Gli stati dello spettro perturbativo sono caratterizzati da $k_{L,R} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\frac{k\lambda_2^{1/4}}{R} \mp \frac{wR}{\lambda_2^{1/4}})$ con k, w interi, ed hanno massa

$$m^2 = \frac{2}{\sqrt{\lambda_2}}(k_L^2 + 2N_L) = \frac{2}{\sqrt{\lambda_2}}(k_R^2 + 2N_R) \ . \tag{5.69}$$

Gli stati con $N_L = N_R = 0$ sono ultracorti e da (5.69) si vede che hanno $k = 0$ oppure $w = 0$, ovvero sono stati o con puro momento o con puro avvolgimento. Gli stati con $N_L = 0$ oppure $N_R = 0$ sono corti; se scegliamo $N_R = 0$ da (5.69) vediamo che $N_L = kw$. Calcoliamo la degenerazione; è facile vedere che c' è un solo multipletto ultracorto, e infatti nel settore sinistro abbiamo 16 stati - 8 Ramond e 8 Neveu-Scwhartz - e analogamente nel settore destro, per un totale di 256 stati. Per quanto riguarda gli stati ultracorti, la loro degenerazione $d(N_L)$ è data da

$$\sum_{N_L} d(N_L) q^{N_L} = \frac{1}{16} \prod_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1+q^n}{1-q^n} \right)^8 \ . \tag{5.70}$$

Denotiamo lo stato ultracorto $k = 0, w = 1$, che porta un'unità di carica ripetto a B_{NS} con $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$; una trasformazione $\begin{pmatrix} p & q \\ r & s \end{pmatrix} \in SL_2Z$ lo trasforma in uno stato $\begin{pmatrix} p \\ r \end{pmatrix}$, con p, r relativamente primi. La predizione della dualità è allora che per ogni coppia di interi relativamente primi lo spettro deve contenere un solo multipletto ultracorto con carica (p, q) e con massa, ottenuta dall'algebra di supersimmetria, $m^2 = \frac{R^2}{\lambda_2}|r\lambda - p|^2$, invariante rispetto a $SL_2(Z)$. Più in generale, caratterizziamo uno stato con le cariche rispetto a $B_{9\mu}^{NS}$,$B_{9\mu}^{R}$ e $G_{9\mu}$ e rappresentiamolo con un vettore (n, m, k). Gli stati $(0, 0, 0)$, $(n, 0, 0)$ e $(0, 0, k)$ sono nello spettro perturbativo e sono ultracorti; il primo e il terzo sono invarianti mentre il secondo diviene $(np, nq, 0)$, e quindi per (p, q) relativamente primi si deve avere un solo multipletto ultracorto. Gli stati $(n, 0, k)$ con $n, k \neq 0$ sono corti e divengono (np, nq, k) con (p, q) relativamente primi; indicata con $d(k, p, q)$ la degenerazione di questo multipletto, possiamo legarlo a mezzo di trasformazioni in $SL_2(Z)$ al multipletto con $(1, 0, k)$ che ha degenerazione $d(k)$ ($N_L = k$); in altri termini $d(k, p, q)$ non dipende da (p, q) e quindi $\sum_{N_L} d(k, p, q) q^k = \frac{1}{16} \prod_{n=1}^{\infty} (\frac{1+q^n}{1-q^n})^8$.

Verificare queste predizioni della dualità richiede l'identificazione degli stati con i numeri quantici appropriati. La difficoltà consiste nel fatto che lo spettro perturbativo non contiene stati carichi rispetto ai campi RR; una prima soluzione consiste nel costruire soluzioni delle equazioni del moto della supergravità con le cariche opportune e nel calcolare la degenerazione degli stati quantizzando le fluttuazioni intorno a tali configurazioni di campo; questa procedura si è rivelata utile in alcuni casi, ad esempio per

Het/T^6, ma generalmente queste soluzioni sono singolari e diviene difficile studiarne le fluttuazioni. Uno strumento essenziale sono allora le D-brane, che forniscono una descrizione microscopica delle brane che si presentano come oggetti estesi nelle equazioni della supergravità; identificando gli stati non perturbativi con D-brane è facile effettuare il calcolo delle degenerazioni utilizzando i soliti metodi di teoria delle stringhe. Nel nostro caso una D-stringa porta un'unità di carica rispetto a B_R, e di conseguenza una D-stringa avvolta attorno ad S^1 è un candidato per lo stato $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. Lo si può verificare calcolando lo spettro delle eccitazioni della D-stringa. Siamo quindi portati ad identificare gli stati della forma $\begin{pmatrix} p \\ 1 \end{pmatrix}$ con D-stringhe che portano cariche diverse rispetto a B, e possiamo verificare la correttezza di questa identificazione calcolando i numeri quantici e la degenerazione di questi stati. Poichè X^9 è una coordinata compatta e vogliamo studiare multipletti ultracorti, possiamo ricondurci ad un problema di meccanica quantistica, restringendoci al settore degli zero-modi; gli stati sono caratterizzati dai momenti coniugati alle 8 coordiante bosoniche, dall'intero y che specifica la carica rispetto a B e da 16 coordinate fermioniche che determinano una degenerazione pari a 256, proprio come previsto dalla dualità. È ora immediato identificare gli stati $\begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix}$ con stati legati di stringhe fondamentali e D-stringhe [122]. Nello studio dei multipletti corti con momento lungo S^1 non possiamo effettuare la riduzione dimensionale. Gli stati BPS corrispondono a configurazioni con solo modi destri o sinistri eccitati e la degenerazione $d(k, p, r)$ si determina calcolando in quanti modi k può essere suddiviso tra le varie eccitazioni sinistre bosoniche e fermioniche. Tutto è in perfetto accordo con quanto predetto dalla dualità $SL_2(Z)$.

Passiamo ora alla relazione tra M teoria e Tipo IIA. Per dare evidenza a questa congettura cerchiamo di individuare nella teoria di stringhe di tipo IIA gli stati di Kaluza Klein che derivano dalla compattificazione della teoria in undici dimensioni; dal punto di vista della supergravità si tratta di stati BPS che formano multipletti ultracorti con degenerazione pari a 256 e carica $\frac{k}{R}$ che rappresenta il momento lungo S^1. Nella teoria di stringhe $g_{\mu 10}$ corrisponde al vettore di Ramond e quindi gli stati cercati, per $k = 1$, sono le D0-brane. La dinamica delle coordinate collettive di una sola D0-brana è data dalla riduzione dimensionale di SYM in $9 + 1$ dimensioni con gruppo di gauge $U(1)$ a $0 + 1$ dimensioni, un modello di meccanica quantistica supersimmetrica; la degenerazione è determinata dai sedici zero-modi fermionici. Il problema per $k > 1$ è più sottile, perchè stati legati corrispondono a stati fondamentali normalizzabili dell'hamiltoniana che descrive il sistema di k D0-brane, sempre riduzione di SYM ma questa volta con gruppo di gauge $SU(k)$. L'energia di uno stato legato con carica k coincide con quella di k stati con carica 1 a riposo : si tratta di stati legati alla soglia, posti all'inizio di uno spettro continuo. Il problema si semplifica se si considrera la M teoria su T^2 che è il limite della IIA su S^1; la massa degli stati KK $\sqrt{(\frac{k_1}{R_1})^2 + (\frac{k_2}{R_2})^2}$ è strettamente minore della somma delle masse determinate da k_1 e k_2, con k_1, k_2 relativamente primi e possiamo quindi verificare l'esistenza di tutti i multipletti con la degenerazione opportuna. Con una T-dualità possiamo inoltre collegare M/T^2 e IIB/S^1, ottenendo un'interpretazione geometrica del gruppo di dualità della IIB come gruppo dei diffeomorfismi globali del

toro della M teoria. La IIA è invariante di Lorentz in dieci dimensioni, mentre la IIB possiede una simmetria che scambia tra loro la direzione perturbativa e quella non perturbativa (R_{10} e R_{11}), e quindi nel limite in cui il volume di T^2 va all'infinito recuperiamo l'invarianza di Lorentz in undici dimensioni, come ci si aspetta per la M teoria.

Compattificando la M teoria su diverse varietà a D dimensioni si ottengono nuovi vuoti della teoria di stringhe, non costruibili perturbativamente e che tipicamente rappresentano limiti della tipo IIA compattificata a D-1 dimensioni; le proprietà di questi vuoti possono essere studiate legandoli tramite dualità a vuoti perturbativi.

Una relazione interessante è l'identificazione $\mathbf{M/I{\sim}E_8 \times E_8}$ [136, 137] dove I è l'intervallo S^1/Z_2; dal punto di vista della M teoria i campi di gauge vivono sui bordi dello spazio tempo, mentre la gravità si propaga nel volume mettendo in contatto i due settori.

In M teoria, come nella IIA e nella IIB, esistono meccanismi di aumento della simmetria legati a brane che divengono non massive a causa della degenerazione della varietà sulla quale la teoria è stata compattificata.

5.8 Relazioni tra le dualità

È possibile ridurre tutte queste dualità ad un insieme minimale facendo una serie di semplici ipotesi riguardo al loro comportamento in seguito a compattificazioni [132]. Abbiamo già visto come la combinazione di una simmetria non perturbativa (S-dualità della IIB) con una simmetria perturbativa (T-dualità) consenta di dedurre la U-dualità delle teorie di tipo II. Consideriamo ora un esempio differente : sappiamo che Het/T^4 e $IIA/K3$ sono duali, e se compattifichiamo ulteriormente le due teorie su T^2 otteniamo Het/T^6 e $IIA/K3 \times T^2$, entrambe con gruppo di autodualità $O(6,22) \times SL_2(Z)$ e con gruppi perturbativi di T-dualità rispettivamente $O(6,22)$ e $O(4,20) \times SL_2(Z) \times SL_2(Z)$. Se assumiamo che le due teorie restano duali anche dopo questa nuova compattificazione, si può verificare che sotto la trasformazione di dualità il gruppo $O(6,22)$ della IIA corrisponde a quello perturbativo dell'eterotica e, viceversa, il gruppo $SL_2(Z)$ dell'eterotica corrisponde a quello di T-dualità della tipo IIA. In altri termini gruppi di autodualità non perturbativi possono essere collegati, tramite un'altra trasformazione di dualità, a gruppi perturbativi del modello duale; in questo modo è ad esempio possibile, come abbiamo accennato, giustificare l'autodualità di Het/T^6 e $IIA/K3 \times T^2$ dalla dualità Het/T^4 $IIA/K3$. Una tecnica molto importante è la cosiddetta **approssimazione adiabatica** [128]: indichiamo con (A, K_A) una teoria di tipo A compattificata sulla varietà K_A e supponiamo che (A, K_A) e (B, K_B) siano duali; costruiamo due nuove varietà fibrando su una base M K_A e K_B. Se i moduli delle due teorie variano lentamente sulla base ci si aspetta, applicando la dualità fibra per fibra, che la coppia $(A, K_A \times M)$ e $(B, K_B \times M)$ sia a sua volta duale. Supponiamo ora che M abbia una involuzione g, indichiamo con h_A e h_B due involuzioni rispettivamente di A e di B e costruiamo i due orbifolds $K_A \times M/g \cdot h_A$ e $K_B \times M/g \cdot h_B$; nel punto generico la fibra è K_A (K_B) mentre se il punto Q è fisso ($g(Q) = Q$) la fibra degenera in K_A/h_A (K_B/h_B), e per quanto osservato precedentemente ci aspettiamo che le teorie restino duali. Consideriamo come esempio (IIB, R^{10}) con $h_A = (-1)^{F_L}$ e l'immagine della IIB tramite S, l'elemento di $SL(2,Z)$ che manda λ in $-1/\lambda$, con $h_B = \Omega$; sia inoltre $M = T^4$ e $g = I$, l'involuzione che

cambia segno a tutte le coordinate del toro. Si può verificare che a $(-1)^{F_L}$ corrisponde tramite S l'operazione di parità sul worldsheet Ω; infatti le azioni di $S(-1)^{F_L}S^{-1}$ e Ω coincidono sugli stati non massivi e l'azione di S sugli stati massivi, che non è nota, può essere definita proprio identificando $S(-1)^{F_L}S^{-1}$ e Ω. Effettuando una trasformazione di T-dualità sulla prima teoria IIB si ottiene, osservando che sotto T-dualità $(-1)^{F_L} \cdot I$ corrisponde ad I, la IIA su T^4/I che è un caso limite di $K3$. Se effettuiamo invece sulla seconda teoria una trasformazione di T-dualità su tutte le coordinate del toro ed osserviamo che $\Omega \cdot g \mapsto \Omega$, otteniamo la TipoI su T^4 che è S-duale di Het/T^4; in questo modo abbiamo stabilito, utilizzando l'autodualità della IIB e la dualità TipoI-eterotica, la dualità $Het/T^4 - IIA/K3$ in un punto particolare dello spazio dei moduli. Un ultimo argomento utile a legare tra loro le varie dualità è il seguente: se una teoria ha un gruppo di autodualità G quando compattificata su $M_1 \times M_2$ e H è un sottogruppo che lascia fisso il volume di M_2, la teoria su M_1 che si ottiene nel limite in cui $Vol(M_2) \to \infty$ dovrebbe avere come gruppo di autodualità H. Consideriamo ad esempio l'eterotica su T^2, che ha come gruppo di T-dualità $O(2,18;Z)$, e sia $SL_2(Z) \times SL_2(Z)$ un sottogruppo, con un fattore associato a diffeomorfismi globali di T^2 ed un altro alle trasformazioni $R \mapsto 1/R$; il primo di questi è un gruppo di dualità anche per la TipoI su T^2 e quindi per la IIB su T^2/Ω. Una T-dualità su entrambe le coordinate del toro trasforma Ω in $(-1)^{F_L} \cdot \Omega \cdot I$, e si giunge quindi alla IIB sul tetraedro T^2/I con un'ulteriore involuzione $(-1)^{F_L} \cdot \Omega$ quando si gira attorno ai punti fissi. La IIB sul tetraedro ha come sottogruppo di T-dualità $SL_2Z \times SL_2Z$ e nel limite in cui il volume diverge uno dei due fattori diviene parte dei diffeomorfismi della IIB e l'altro il gruppo di autodualità. Vediamo così che la struttura perturbativa della teoria e ipotesi ragionevoli sul comportamento delle trasformazioni di dualità al variare della geometria quali l'approssimazione adiabatica, l'ereditarietà del gruppo di dualità e il limite di decompattificazione, consentono di ricondurre tutte le congetture di dualità ad una sola, la dualità TipoI-Eterotica in dieci dimensioni.

5.9 F teoria

Con il nome di F teoria si indica una classe notevole di compattificazioni non perturbative della Tipo IIB che possono avere una descrizione di grande eleganza in termini di una teoria essenzialmente geometrica formulata in dodici dimensioni [143]. La costruzione si basa sulla naturale interpretazione geometrica del campo complesso $\lambda = a + ie^{-\frac{\phi}{2}}$ come modulo di un toro, in modo da giustificare l'azione proiettiva del gruppo modulare su di esso discussa in precedenza. Questo porta a considerare una varietà ausiliaria in dodici dimensioni con segnatura $(10,2)$, alla quale in generale non viene data un'interpretazione fisica come nel caso delle 11 dimensioni della M teoria. Definiamo in modo preciso queste compattificazioni; sia quindi M una varietà che ammette una fibrazione ellittica; sia B la base, con coordinata z, e indichiamo con $\tau(z)$ una famiglia di superfici di Riemann fibrata su B. La F teoria su M è definita come la tipo IIB su B con $\lambda(z) = \tau(z)$; la novità di queste compattificazioni sta proprio nel fatto che il dilatone e lo scalare di Ramond hanno valori di aspettazione variabili. Osserviamo che τ determina solo la struttura complessa del toro, e quindi la teoria non dipende da come la dimensione della

fibra vari sulla base. Inoltre, τ è definito a meno di trasformazioni in $SL_2(Z)$ quando si percorre un cammino chiuso in B. Se compattifichiamo su un cerchio di raggio R, poichè IIB/S^1 con un fissato valore di λ è duale a M/T^2 con λ modulo del toro possiamo identificare, ragionando fibra per fibra, la F teoria su $M \times S^1$ con la M teoria su M. Possiamo quindi determinare proprietà dei vuoti della F teoria da quanto è noto sulla M teoria considerando il limite $R \to \infty$. Una famiglia di curve ellittiche può essere descritta dall'equazione

$$y^2 = x^3 + f(z)x + g(z) \ , \tag{5.71}$$

dove f è un polinomio di grado 8 in z e g è un polinomio di grado 12. Il modulo è definito implicitamente dalla funzione j :

$$j(\tau) = \frac{4(24f)^3}{27g^2 + 4f^3} \ . \tag{5.72}$$

Se scegliamo come base CP^1, la varietà M che si ottiene tramite fibrazione ellittica è $K3$, e quindi $F/K3 \sim IIB/CP^1$ con $\lambda(z) = \tau(z)$. Si può calcolare la metrica sulla base CP^1 nel limite in cui il suo volume è grande utilizzando l'azione effettiva di bassa energia, e il risultato è

$$ds^2 = F(\tau, \bar{\tau}) dz d\bar{z} \prod_{i=1}^{24} (z - z_i)^{-\frac{1}{2}} (\bar{z} - \bar{z}_i)^{-\frac{1}{2}} \ , \tag{5.73}$$

dove $F(\tau, \bar{\tau}) = \tau_2 \eta^2 \bar{\eta}^2$ e dove gli z_i sono gli zeri di $27g^2 + 4f^3$. Se come base scegliamo $CP^1 \times CP^1$ e in (5.71) utilizziamo un polinomio $f(z, w)$ di grado $(8, 8)$, ed un polinomio $g(z, w)$ di grado $(12, 12)$, otteniamo una varietà di Calabi-Yau.

Un'importante dualità che coinvolge la F teoria è $F/K3 \sim Het/T^2$. Consideriamo un punto nello spazio dei moduli dove λ è costante [144]; questo significa che $\frac{f^3}{g^2}$ è costante, e quindi $f = \alpha\phi^2$ e $g = \phi^3$ con ϕ polinomio omogeneo di quarto grado che possiamo scegliere della forma $\prod_{i=1}^{4}(z - z_i)$. In questo caso

$$j = \frac{4(24\alpha)^3}{27 + 4\alpha^3} \ , \tag{5.74}$$

$$ds^2 = F dz d\bar{z} \prod_{i=1}^{4} (z - z_i)^{-\frac{1}{2}} (\bar{z} - \bar{z}_i)^{-\frac{1}{2}} \ , \tag{5.75}$$

con F costante. Con un cambiamento di coordinate $dw = \prod_{i=1}^{4}(z - z_i)^{-\frac{1}{2}} dz$, la metrica diviene piatta, ovvero $ds^2 = C dw d\bar{w}$, tranne nei punti z_i, dove è presente un angolo di deficit di π: lo spazio base è quindi un tetraedro T^2/I. Se seguiamo un cammino chiuso attorno ad uno dei punti z_i, la coordinata w cambia segno, e se u indica la coordinata sul toro si ha anche $u \mapsto -u$.

La trasformazione

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \ , \tag{5.76}$$

appartiene ad SL_2Z e può essere identificata con $(-1)^F\Omega$, e quindi nel particolare punto scelto dello spazio dei moduli abbiamo $IIB/T^2/I/(-1)^F\Omega$ [144]; una doppia T-dualità

ci dà $IIB/T^2/\Omega$, ovvero I/T^2. A questo punto la dualità tra eterotica e tipo I permette di stabilire la relazione cercata e da questa ne segue immediatamente un'altra : $F/CY \sim Het/K3$, che si può verificare fibrando su una base CP^1 la varietà $K3$ e utilizzando fibra per fibra la dualità appena illustrata.

5.10 Conifolds e cambiamenti di topologia

Abbiamo incontrato, finora, S-dualità in cui il regime perturbativo di una teoria è legato al regime non preturbativo della stessa teoria, dualità che collegano teorie di stringhe apparentemente differenti e dualità che vanno oltre le costruzioni perturbative note coinvolgendo strutture come la M-teoria e la F-teoria. L'idea è che tutti questi vuoti siano connessi tra loro, anche se questo non è ancora del tutto chiaro, in particolare per alcune classi di modelli in sei dimensioni. L'unità di molti di questi vuoti può comunque essere mostrata esibendo transizioni continue da una compattificazione ad un altra. Riportiamo qui, come esempio, il caso di teorie di Tipo II compattificate a quattro dimensioni su spazi di Calabi-Yau; muovendosi lungo lo spazio dei moduli si può infatti modificare la topologia realizzando in modo continuo la transizione di conifold, in cui un 3-ciclo collassa e viene riparato con un 2-ciclo, alterando i numeri di Hodge; l'interpretazione fisica di questa transizione è stata data da Strominger in termini di ipermultipletti di buchi neri che divengono non massivi nella singolarità.

Nel nostro studio dello spazio dei moduli delle compattificazioni su spazi di Calabi-Yau abbiamo visto come lo spazio geometrico delle strutture complesse e kähleriane viene esteso ed unificato nello spazio delle teorie $N = 2$ superconformi, che è quello davvero rilevante dal punto di vista della teoria delle stringhe. In particolare, la mirror symmetry ci ha permesso di concludere che le singolarità che si incontrano quando ci si avvicina alle pareti del cono di Kähler sono apparenti e vengono rimosse dall'effetto dei worldsheet instantons. Ci sono tuttavia singolarità anche nello spazio dei moduli complessi che costituiscono un sottospazio di codimensione due detto luogo discriminante. Queste singolarità sono molto più gravi in quanto sono singolarità della teoria conforme; si hanno ad esempio divergenze nelle funzioni di correlazione quando ci si avvicina alla regione singolare. Strominger [124] ha proposto un meccanismo fisico per la risoluzione di queste singolarità nelle teorie di tipo II, la cui idea essenziale è del tutto analoga a quella utilizzata in [127] per determinare l'azione effettiva di bassa energia di SYM con $N = 2$ in $d = 4$. Questa risoluzione rende inoltre possibili transizioni fisicamente non singolari tra CY con diversi numeri di Hodge e grazie a questo risultato è possibile mostrare che molti, e probabilmente tutti, gli spazi di CY sono nello stesso spazio dei moduli.

Cominciamo con l'osservare che la teoria conforme cattura la dinamica dei gradi di libertà che sono leggeri nel limite $g_s \to 0$ e questo elimina gli stati non perturbativi, come le D-brane. La singolarità nella teoria conforme può essere quindi attribuita alla comparsa, in quella particolare regione dello spazio dei moduli, di stati non perturbativi con massa nulla. In $N = 2$ SYM si ha un fenomeno del tutto analogo [127]; sullo spazio dei moduli quantistico sono presenti singolarità dovute a monopoli o dioni che divengono di massa nulla: l'inclusione di questi nuovi gradi di libertà nella lagrangiana

effettiva rimuove la singolarità, che viene invece riprodotta esattamente quando questi sono integrati via.

Ricordiamo che lo spazio dei moduli è una varietà kähleriana speciale e che coordinate proiettive locali si ottengono integrando la 3-forma olomorfa Ω su una base simplettica in $H^3(M,Z)$:

$$\begin{aligned} A_i \cap B^j &= \delta_i^j \ , \qquad A_i \cap A_j = B^i \cap B^j = 0 \ , \\ z^i &= \int_{B^i} \Omega \ , \qquad G_i = \int_{A_i} \Omega \ . \end{aligned} \tag{5.77}$$

Le G_i possono essere espresse in funzione delle z^i, che sono le coordinate locali. Il potenziale è $K = -ln(i\bar{z}^i G_i - iz^i \bar{G}_i)$ e, essendo la varietà speciale, $G_i = \frac{\partial F}{\partial z^i}$, con F il prepotenziale. La singolarità di conifold corrisponde a $z^j = 0$, con j fissato; se si compie un percorso chiuso attorno a questo punto, gli integrali della tre forma trasformano secondo $z^j \mapsto z^j$ e $G_j \mapsto G_j + z^j$. Questo significa che localmente, a meno di una parte regolare, $G = \frac{1}{2\pi i} z^j ln z^j$ e di conseguenza la componente $g_{j\bar{j}}$ della metrica è singolare, con $g_{j\bar{j}} \propto ln z^j \bar{z}^{\bar{j}}$. Questa metrica determina i termini cinetici per i moduli nell'azione effettiva, $\int d^4x g_{i\bar{j}} \bigtriangledown \phi^i \bigtriangledown \phi^{\bar{j}}$, e la sua degenerazione implica una singolarità nella descrizione fisica della teoria.

La tipo IIB contiene, come sappiamo, delle D3-brane, alle quali corrispondono nel limite di bassa energia le "black-branes" descritte in [123]. Questi stati sono carichi rispetto alla 4-forma autoduale A, e la loro carica si ottiene integrando $F = dA$ su una classe di omologia di superfici in cinque dimensioni: $Q(\Sigma_5) = \int_{\Sigma_5} F$. Quando compattifichiamo su un CY, le D3-brane possono avvolgersi attorno ai cicli A_i e B^j; in quattro dimensioni esse appaiono allora come oggetti puntiformi, dei buchi neri, con cariche date da:

$$\int_{A_i \times S^2} F = n_i g_5 \ , \qquad \int_{B^i \times S^2} F = m^i g_5 \ , \tag{5.78}$$

dove S^2 è una sfera che circonda il difetto nelle dimensioni non compatte. Le cariche si riferiscono ai campi di gauge $U(1)$ presenti nell'azione effettiva della IIB, in quanto i moduli complessi compaiono in multipletti vettoriali ed abbiamo assunto che siano quantizzate in unità di g_5. Questi oggetti sono BPS saturati e soddisfano quindi la relazione:

$$M = g_5 e^{K/2} |m^i G_i - n_i z^i| \ , \tag{5.79}$$

e danno origine ad un ipermultipletto della superalgebra con $N = 2$. Sia $n_i = \delta_{ij}$ e $m_i = 0$ $\forall i$, j fissato; quando $z^j \to 0$, la massa della D3-brana si annulla. Possiamo verificare che la singolarità nell'azione effettiva è dovuta proprio all'avere escluso l'ipermultipletto del buco nero, mostrando che la stessa singolarità viene prodotta se lo si rimuove dall'azione effettiva. La parte rilevante della lagrangiana è

$$L = \frac{1}{8\pi} Im \left[\int d^2\theta \tau_{ij} W^{i\alpha} W^j_\alpha + ... \right] \ , \tag{5.80}$$

con $\tau_{ij} = \partial_i G_j$ e $G_j = \partial_j F$, F prepotenziale. La costante di accoppiamento del j-esimo $U(1)$ è $\tau_{jj} = \partial_j G_j$. Con un calcolo ad un loop possiamo determinare il contributo

dell'ipermultipletto al running di τ_{jj}:

$$\tau_{jj} = \frac{1}{2\pi i} ln z^j + (reg.) \ , \tag{5.81}$$

e quindi

$$G_j = \frac{1}{2\pi i} z^j ln z^j + (reg.). \tag{5.82}$$

La comparsa di questi ipermultipletti non perturbativi in corrispondenza del conifold permette di realizzare fisicamente [125] una costruzione matematica che lega tra loro spazi di moduli di CY lungo il sottospazio corrispondente ai conifolds e che consiste nel far degenerare un 3-ciclo e nel ripararlo con un 2-ciclo (piccola risoluzione). Se si considerano delle singolarità più generali di quella appena descritta, il potenziale scalare degli ipermultipletti presenta, oltre alle direzioni piatte corrispondenti alla deformazione della struttura complessa e lungo le quali si riespande il 3-ciclo degenere, ridando contemporaneamente massa ai buchi neri, delle nuove direzioni piatte. Vedremo infatti che, se degenerano P cicli legati da R relazioni, si hanno R nuove direzioni che corrispondono ad una fase di Higgs in cui $P-R$ multipletti vettoriali si accoppiano con altrettanti ipermultipletti acquistando massa; fisicamente R multipletti di buchi neri condensano e, dopo la transizione di conifold, si presentano come stati dello spettro perturbativo della stringa, un risultato notevole che dà forza all'idea che vi sia un legame profondo tra buchi neri e particelle elementari.

I numeri di Hodge della varietà e la sua caratteristica di Eulero cambiano quindi nel modo seguente:

$$\begin{aligned} &(h_{21}, h_{11}) \mapsto (h_{21} - (P-R), h_{11} + R) \ , \\ &\chi \mapsto \chi - 2P \ . \end{aligned} \tag{5.83}$$

Descriviamo il conifold in maggiore dettaglio. Sappiamo che localmente può essere rappresentato dall'equazione $\sum_{i=1}^4 w_i^2 = 0$ in C^4, ovvero come un cono con punto singolare nel vertice; analizzando l'intersezione con $S^7 \subset R^8$ si può identificare la base del cono con $S^2 \times S^3$. Rimosso un intorno del punto singolare, la singolarità può essere riparata in due modi: per deformazione, incollando $B^3 \times S^3$, ovvero riespandendo il ciclo degenere, o per risoluzione, incollando $S^2 \times B^4$ e determinando un drastico cambiamento di topologia in quanto i numeri di Hodge vengono alterati. Nella teoria effettiva, la deformazione corrisponde al moto lungo la branca coulombiana, e la risoluzione al moto lungo la branca di Higgs.

Per studiare questa transizione abbiamo bisogno di un teorema di Lefschetz; se indichiamo con γ^a k 3-cicli che degenerano nel punto di conifold nello spazio dei moduli, un 3-ciclo δ trasportato attorno a tale punto trasforma secondo:

$$\delta \mapsto \delta + \sum_{a=1}^{k} (\delta \cap \gamma^a) \gamma^a \ . \tag{5.84}$$

Da questo segue che l'integrale della 3-forma Ω trasforma nel modo seguente

$$\int_\delta \Omega \mapsto \int_\delta \Omega + \sum_{a=1}^{k} (\delta \cap \gamma^a) \int_{\gamma^a} \Omega \ , \tag{5.85}$$

e quindi:

$$\int_\delta \Omega = \frac{1}{2\pi i}\sum_{a=1}^{k}(\delta\cap\gamma^a)\left(\int_{\gamma^a}\Omega\right) ln\left(\int_{\gamma^a}\Omega\right) + (reg.)\ . \tag{5.86}$$

Prendiamo come esempio specifico $Y_{4;5}$ e scegliamo una famiglia che abbia un sottospazio CP^2 fisso, dato ad esempio da $x_3 = x_4 = 0$; questo significa che il polinomio non deve contenere monomi nelle sole variabili x_0 , x_1 e x_2 e può quindi essere scelto della forma

$$P = x_3 g(x) + x_4 h(x)\ , \tag{5.87}$$

dove g ed h sono omogenei di quarto grado. Questa famiglia ha 86 parametri, in quanto contiene 21 monomi in meno e i cambiamenti di variabile che rispettano la forma (5.87) hanno 19 parametri invece degli usuali 25 di $GL(5)$.

I punti singolari sono i sedici punti di intersezione di g ed h in CP^2 : $\{x_3 = x_4 = g(x) = h(x) = 0\}$; si può verificare che si tratta di conifolds valutando l'hessiano del polinomio. Se ora da CP^4 rimuoviamo un sottospazio B^8 dall'intorno di ogni punto singolare, corrispondentemente rimuoviamo dal CY una regione che ha per bordo $S^2\times S^3$. CP^2 passa attraverso ciascuno dei sedici punti e quindi sappiamo più precisamente che stiamo rimuovendo un B^4 da questo spazio; la frontiera del B^4 è proprio l'S^3 del ciclo che degenera. Quando ripariamo le singolarità otteniamo una varietà di CY liscia, e quindi $CP^2 \setminus 16B^4$ è una sottovarietà del nostro CY con frontiera $\sum_{a=1}^{16}\gamma^a$ che è pertanto omologicamente banale. In sintesi vale la relazione

$$\sum_{a=1}^{16}\gamma^a = 0\ . \tag{5.88}$$

Se effettuiamo una piccola risoluzione della singolarità, lo spazio risultante può essere descritto da

$$y_0 x_4 - y_1 x_3 = 0\ , \qquad y_0 g(x) + y_1 h(x) = 0\ , \tag{5.89}$$

con $[x] \in CP^4$ e $[y] \in CP^1$. C'è una nuova classe $(1,1)$ che misura l'area comune degli S^2.

Scegliamo ora la nostra base simplettica in modo che $\gamma^a = B^a$, $a = 1,...,15$ e $\gamma^{16} = -\sum_{a=1}^{15} B^a$. Da (5.86) segue, con $\delta = A_j$,

$$G_j = \frac{1}{2\pi i} z^j ln z^j + \frac{1}{2\pi i}\left(\sum_{i=1}^{15} z^i\right) ln\left(\sum_{i=1}^{15} z^i\right) + (reg.) \quad j = 1,...,15\ . \tag{5.90}$$

Supponiamo ora che ciascuno dei sedici stati che si ottengono avvolgendo D3-brane su cicli degeneri dia campi quantistici indipendenti e che si abbiano quindi sedici multipletti di buchi neri. Indichiamo con H^a l'ipermultipletto corrispondente al ciclo γ^a; la carica di questo stato rispetto all'i-esimo campo di gauge $U(1)$ è $Q_i^a = A_i \cap \gamma^a$ e quindi, nel nostro caso, $Q_i^a = \delta_i^a$ per $a \neq 16$ e $Q_i^{16} = -1$, $i = 1,...,15$. Infine la massa m^a è proporzionale a $\sum_{i=1}^{15} Q_i^a z^i$. Abbiamo ora tutti gli elementi necessari per calcolare il contributo al running della costante d'accoppiamento:

$$\tau_{ij} = \frac{1}{2\pi i}\sum_{a=1}^{16} Q_i^a Q_j^a ln\left(m^a\right)\ , \tag{5.91}$$

e quindi

$$\tau_{ij} = \frac{1}{2\pi i}\delta_{ij} ln z^j + \frac{1}{2\pi i} ln \left(\sum_{k=1}^{15} z^k \right) + (reg.) \ ; \tag{5.92}$$

integrando riproduciamo (5.90).

Il potenziale per gli ipermultipletti è $V = \sum_{i=1}^{15} D^i_{\alpha\beta} D^{\alpha\beta}_i$ dove

$$D^{\alpha\beta}_i = \sum_{a=1}^{16} Q^a_i \left[\epsilon^{\alpha\gamma} \bar{h}^{(a)}_\gamma h^{(a)\beta} + \epsilon^{\beta\gamma} \bar{h}^{(a)}_\gamma h^{(a)\alpha} \right] \ , \tag{5.93}$$

e gli $h^{(a)}_\alpha$ sono i due scalari complessi dell'ipermultipletto H^a; l'indice α si riferisce ad una simmetria globale $SU(2)_R$. Questo potenziale presenta delle direzioni piatte quando $\langle h^{(a)}_\beta \rangle = 0$ e si dà un valore d'aspettazione agli scalari nei multipletti vettoriali; queste direzioni corrispondono alla fase coulombiana : i buchi neri acquistano massa, la singolarità viene deformata e torniamo nella regione liscia dello spazio dei moduli di $Y_{4;5}$. Grazie alla relazione tra i cicli d'omologia, che impone $\sum_{a=1}^{16} Q^a_i = 0 \ \forall i$, si ha un'altra direzione piatta, unica a meno di trasformazioni di gauge, data da $h^{(a)\alpha} = v^\alpha \ \forall a$, con v vettore complesso arbitrario a due componenti. Abbiamo infatti 32 campi complessi soggetti a 45 condizioni reali $D^i_{\alpha\beta} = 0$; tenendo conto delle 16 trasformazioni di gauge, otteniamo 4 parametri reali per lo spazio dei moduli. Lungo questa direzione 15 campi di gauge divengono massivi e ci si sposta in una nuova branca dello spazio dei moduli con $h_{21} = 86$ e $h_{11} = 2$, proprio i numeri di Hodge della piccola risoluzione (5.89).

Siamo quindi riusciti a connettere in modo continuo due spazi di CY con numeri di Hodge distinti; dato che la costruzione matematica realizzata fisicamente dalla condensazione di buchi neri permette di legare tra loro molti, e forse tutti, gli spazi di moduli di queste varietà, con ogni probabilità lo spazio delle compattificazioni con $N = 2$ in quattro dimensioni non ha componenti sconnesse. Questa osservazione permette, con argomenti di deformazione analoghi a quelli discussi nel terzo capitolo, di estendere la mirror symmetry a regioni molto più vaste dello spazio dei moduli.

Possiamo fare due importanti osservazioni. Anzitutto, la singolarità di conifold si presenta, come abbiamo visto, a livello della teoria conforme, ovvero nello spazio dei moduli classico; ci si aspetterebbe allora che effetti quantistici non influenzino questa singolarità in quanto vengono soppressi nel limite $g_s = e^\phi \to 0$. Il fatto notevole è che esistono effetti non perturbativi che persistono indipendentemente dal valore di g_s e di conseguenza il limite $g_s \to 0$ della teoria quantistica completa differisce dal risultato ad albero. In modo più concreto, l'azione classica nel frame di Einstein si scrive:

$$S \sim \int (R + (Vet) + (Hyp)) \ . \tag{5.94}$$

Il dilatone appartiene ad un ipermultipletto e non ha accoppiamenti con i multipletti vettoriali [126]; i primi due termini in (5.94) non sono quindi sensibili al valore di g_s. I buchi neri che divengono non massivi sono soluzioni solitoniche che coinvolgono solo questi primi due termini e si presentano quindi come ipermultipletti con azione indipendente da g_s, producendo effetti quantistici indipendenti da g_s.

Un altro punto cruciale riguarda il conteggio degli ipermultipletti; perchè il meccanismo funzioni, non devono esserci stati di singola particella con carica multipla (brane avvolte ripetutamente attorno ad un ciclo), diversamente dal caso della relazione tra IIA e supergravità in undici dimensioni che richiede una torre infinita di stati con carica multipla. Evidenza per la correttezza del conteggio nei vari casi deriva dal calcolo dell'indice di Witten per la teoria sul volume della brana [145].

5.11 Coppie duali in 4 e in 6 dimensioni

Le dualità considerate finora riguardano teorie con 32 o 16 cariche di supersimmetria, e questo pone vincoli molto restrittivi sia sulla forma dell'azione effettiva che sullo spettro degli stati BPS; la situazione per teorie con 8 cariche è molto più complicata e di conseguenza molto più ricca.

Un metodo per costruire in modo sistematico coppie di teorie duali in varie dimensioni è il seguente [128]: partiamo dalla IIA su $K3$ e costruiamo uno spazio di Calabi-Yau facendo variare $K3$ come una fibra su una base CP^1; applicando fibra per fibra la dualità con Het/T^4 otteniamo come possibile modello duale l'eterotica su una varietà ottenuta fibrando T^4 su CP^1, in accordo con la trasformazione di dualità, che tipicamente risulta essere $K3 \times T^2$; inoltre dato che la relazione tra $IIA/K3$ e Het/T^4 dà una precisa relazione tra i moduli delle due teorie e che per l'eterotica è possibile avere anche campi di gauge di background, noto come $K3$ varia su CP^1 si può determinare come il campo di background vari su $K3 \times T^2$. Come esempio consideriamo $K3 \times T^2$ e quozientiamo con l'involuzione $I_E \cdot I_2$, dove I_2 cambia segno alle coordinate del toro e I_E è l'involuzione di Enriques di $K3$; questa trasformazione scambia tra loro dieci delle 2-forme armoniche e cambia segno alle altre due, agisce in modo analogo su A^p_μ e lascia invariati i campi di gauge provenienti dalla 1-forma e dal duale della 3-forma. Dal punto di vista dell'eterotica questo equivale a scambiare i campi di gauge nei due fattori E_8, a scambiare $(G_{9\mu}, B_{9\mu})$ e $(G_{8\mu}, B_{8\mu})$ e a cambiare segno a $(G_{7\mu}, B_{7\mu})$; geometricamente, oltre allo scambio dei fattori E_8, si ha $x^8 \leftrightarrow x^9$, $x^7 \to -x^7$ ed uno shift di mezzo vettore in Λ_{24}, non visibile perturbativamente nella IIA ma necessario per l'invarianza modulare dell'eterotica.

È più difficile verificare dualità tra modelli con un numero minore di supersimmetrie, in quanto non è possibile confrontare le loro azioni effettive, che ricevono correzioni dai loops di stringa; inoltre lo spettro BPS può variare in modo discontinuo. Esiste però un importante risultato sulla struttura della lagrangiana di teorie supersimmetriche con $N = 2$: mantenendo termini del secondo ordine nelle derivate non si hanno accoppiamenti tra multipletti vettoriali ed ipermultipletti. Il termine cinetico per gli scalari è quindi dato da

$$G^V_{mn}(\phi)\phi^m\phi^n + G^H_{mn}(\psi)\psi^m\psi^n \ , \tag{5.95}$$

dove G^V descrive una varietà kähleriana speciale e G^H uno spazio quaternionico. L'utilità di questo risultato è dovuta al fatto che nelle teorie di tipo II il dilatone fa parte di un ipermultipletto mentre nell'eterotica fa parte di un multipletto vettoriale. Poichè le correzioni quantistiche in teoria di stringa sono pesate dal dilatone e quindi contengono un

accoppiamento al dilatone, come conseguenza del disaccoppiamento il termine G^V calcolato ad albero nella tipo II e il termine G^H calcolato ad albero nell'eterotica sono esatti. Un modo di verificare la dualità consiste quindi nel calcolare G^V nella IIA, riesprimerlo in termini di campi dell'eterotica, espanderlo in potenze di g_{Het} identificando i termini ad albero, ad un loop e non perturbativi e confrontare il risultato con calcoli espliciti effettuati nell'eterotica. In tutti i casi studiati l'accordo è perfetto grazie ad identità matematiche non banali che consentono una riscrittura dei risultati nei due modi descritti [129]. Si possono studiare anche i termini non perturbativi grazie ai metodi sviluppati per le teorie di campo da Seiberg e Witten [127]; se infatti consideriamo il limite in cui la teoria di stringhe si riduce ad una teoria di campo questi termini non perturbativi possono essere confrontati con i risultati di Seiberg e Witten; l'accordo è perfetto e mostra come la costruzione della curva algebrica ausiliaria per la soluzione di queste teorie di gauge supersimmetriche abbia un'elegante interpretazione in termini della geometria degli spazi di Calabi-Yau.

Utilizzando i vincoli imposti dalla supersimmetria sull'azione effettiva è possibile dedurre informazioni sullo spazio dei moduli della teoria superconforme [19]. Infatti gli operatori esattamente marginali hanno funzioni β nulle e la famiglia di teorie conformi alle quali un dato modello appartiene si ottiene considerando la perturbazione $\delta S = \sum g_i \int d^2z \Phi^i(z)$; lo spazio dei parametri g_i è lo spazio dei moduli della teoria e possiamo definire la metrica di Zamolodchikov tramite la funzione a due punti

$$< \Phi^i(z)\Phi^j(w)e^{-\delta S} >= \frac{g_{ij}(\{g_i\})}{|z-w|^4} \ . \tag{5.96}$$

Quando interpretiamo la teoria conforme nello spaziotempo come una soluzione classica della teoria di stringhe, questi operatori marginali compaiono come campi non massivi ϕ^i con operatori di vertice $V^i(k) = \int d^2z \Phi^i(z) e^{ikX}$ e con un potenziale che ha direzioni piatte. Lo spazio dei moduli è ora il luogo degli zeri di questo potenziale, e la metrica è data dal coefficiente del termine cinetico per i campi della teoria effettiva: $L_{eff} \sim g_{ij}(\phi)\partial_\mu\phi^i\partial^\mu\phi^j$. Si hanno singolarità nei punti in cui, variando i moduli, uno stato massivo diviene non massivo - un operatore irrilevante diviene marginale - perchè l'azione effettiva diviene non locale. Consideriamo teorie superconformi di tipo $(4,4)$, ad esempio dei modelli σ con spazio bersaglio $K3$. La teoria effettiva è una teoria in sei dimensioni con $N = 2$. I multipletti delle varie algebre di supersimmetria in sei dimensioni sono

$(\mathbf{2},\mathbf{0})$
multipletto gravitazionale $(g_{\mu\nu}, 2\psi_{\mu L}, 5B^+_{\mu\nu})$,
multipletto tensoriale $(B^-_{\mu\nu}, 2\chi_R, 5\phi)$,
$(\mathbf{1},\mathbf{1})$
multipletto gravitazionale $(g_{\mu\nu}, \psi_{\mu L}, \psi_{\mu R}, B^+_{\mu\nu}, B^-_{\mu\nu}, \chi_L, \chi_R, 4A_\mu, \phi)$,
multipletto vettoriale $(A_\mu, \lambda_L, \lambda_R, 4\phi)$,
$(\mathbf{1},\mathbf{0})$
multipletto gravitazionale $(g_{\mu\nu}, \psi_{\mu L}, B^+_{\mu\nu})$,

$$\begin{aligned}
&\text{multipletto tensoriale} \quad (B^-_{\mu\nu}, \chi_R, \phi) \ , \\
&\text{multipletto vettoriale} \quad (A_\mu, \lambda_L) \ , \\
&\text{ipermultipletto} \quad (\psi_R, 4\phi) \ .
\end{aligned} \tag{5.97}$$

Supergravità di tipo $(1,0)$ si ottengono compattificando su $K3$ la Tipo I o l'eterotica, quelle di tipo $(2,0)$ e $(1,1)$ compattificando su $K3$ rispettivamente la IIB e la IIA. Osserviamo che la prima e la terza teoria sono chirali; ricordando l'espressione per le anomalie di particelle con spin $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{2}$ e forme autoduali [10]

$$I_{1/2} = \frac{1}{180}Y_4 + \frac{1}{72}Y_2^2 \ , \qquad I_{3/2} = \frac{245}{180}Y_4 - \frac{43}{72}Y_2^2 \ , \qquad I_A = \frac{7}{45}Y_4 - \frac{1}{9}Y_2^2 \ , \tag{5.98}$$

con $Y_{2m} = \frac{1}{2}(-\frac{1}{4})^m trR^{2m}$, si vede che la teoria $(2,0)$ deve contenere 21 multipletti di materia, e quindi il suo contenuto è completamente fissato dalla cancellazione delle anomalie. L'esistenza di uno spazio dei moduli per la supergravità di bassa energia implica che le teorie superconformi di tipo $(4,4)$ non sono isolate, e il numero di moduli è fissato da condizioni di consistenza della teoria spaziotemporale (microscopicamente, queste corrispondono all'invarianza modulare del modello). Lo spazio dei moduli della teoria è quindi $M_{5,21}$ e il gruppo di dualità è $SO(5,21;Z)$; dato che non ci sono altri scalari, questo è lo spazio dei moduli completo, e il dilatone va identificato con uno di questi 105 scalari. Se compattifichiamo ancora su S^1 otteniamo solo un nuovo modulo, corrispondente al raggio del cerchio, dato che il modello non contiene campi vettoriali; lo spazio dei moduli diviene allora $M_{5,21} \times R$ e coincide con quello di Het/T^5. Questa dualità, che può essere vista come una conseguenza della T-dualità tra IIA e IIB e S-dualità tra $IIA/K3$ e Het/T^4, è interessante perchè il dilatone dell'eterotica corrisponde al raggio del cerchio della IIB: abbiamo quindi una situazione analoga a quella tra IIA ed M-teoria in dieci dimensioni, il limite a forte accoppiamento di Het/T^5 è $IIB/K3 \times S^1$ a grande raggio, vale a dire una teoria sei dimensionale.

La $IIB/K3$ può anche essere studiata come la M-teoria compattificata su T^5/Z_2 dove Z_2 inverte il segno di tutte le coordinate. Questo introduce 32 punti fissi ciascuno dei quali ha una carica $-1/2$ in unità nelle quali la 5-brana ha carica unitaria; per cancellare la carica nello spazio interno compatto è necessario introdurre 16 5-brane. Riusciamo così a giustificare il contenuto di campi della teoria: dalla compattificazione della supergravità in 11d su T^5/Z_2 si ottiene il multipletto gravitazionale e 5 multipletti tensoriali; ciascuna delle 5-brane dà poi un ulteriore multipletto. La teoria in 6d contiene anche stringhe autoduali la cui tensione può essere arbitrariamente piccola e che derivano da D3-brane autoduali avvolte attorno a 2-cicli di K3 (come per i cicli, anche per queste stringhe esiste una classificazione ADE) ; dal punto di vista della M-teoria su T^5/Z_2, esse derivano da M2 tese tra le 16 M5 nel limite in cui la distanza tra queste tende a zero.

Poichè in dieci dimensioni l'oggetto duale alla stringa è la 5-brana, ci si aspetta che la stringa eterotica appaia in $IIA/K3$ avvolgendo una 5-brana con topologia $K3 \times S^1$ attorno a $K3$ dando origine ad una stringa in sei dimensioni; è possibile costruire in modo esplicito il solitone corrispondente in supergravità [108]. Generalizziamo questa costruzione per ottenere vuoti con $n \neq 20$, utilizzando la M teoria e considerando quindi

$(K3 \times S^1)/Z_h$, dove scegliamo una superficie $K3$ dotata di una simmetria discreta di ordine h che combiniamo con una rotazione di $2\pi/h$ sul cerchio, in modo da assicurare l'assenza di punti fissi e quindi una varietà regolare. Le simmetrie discrete di $K3$ sono state classificate da Nikulin e si può concludere che vuoti consistenti si hanno per le seguenti coppie (h, n) : $(2, 12)$, $(3, 8)$, $(4, 6)$, $(5, 4)$, $(6, 4)$, $(7, 2)$, $(8, 2)$: lo spazio dei moduli è dato nei vari casi da $[SO(4, n)/SO(4) \times SO(n)] \times R$.

Abbiamo diversi modi di guardare ai modelli con $(1, 0)$ supersimmetrie: come compattificazioni dell'eterotica $SO(32)$ su $K3$ con eventuale introduzione di 5-brane; come compattificazioni dell'eterotica $E_8 \times E_8$ con la possibilità sia di suddividere gli istantoni tra i due fattori E_8 sia di includere 5-brane; come compattificazioni della Tipo I su K3; come vuoti dell'M-teoria su $K3 \times S^1/Z_2$. Per le teorie $(1, 0)$ l'assenza di anomalie gravitazionali richiede

$$n_h - n_v + 29n_t = 273 \ , \tag{5.99}$$

dove n_h , n_v e n_t sono il numero di ipermultipletti, multipletti vettoriali e tensoriali; la forma di anomalia allora fattorizza $I_8 = I_4 \wedge \tilde{I}_4$ con [78]

$$I_4 = trR^2 - \sum_a v_a trF_a^2 \ , \qquad \tilde{I}_4 = trR^2 - \sum_a \tilde{v}_a trF_a^2 \ , \tag{5.100}$$

con v_a , $\tilde{v}_a$ dipendenti dal gruppo di gauge assunto semisemplice $G = \prod_a G_a$. In presenza di altri fattori $U(1)$ nella forma d'anomalia può comparire il termine $F \wedge Y_6$ con F la field strenght del campo abeliano e Y_6 una 6-forma; le anomalie possono ancora essere cancellate se è presente un campo scalare χ che trasforma sotto $U(1)$ ($\chi \mapsto \chi + \Lambda$) : il campo di gauge diviene massivo, non è più presente una simmetria $U(1)$ non rotta e la teoria diviene consistente.

Quando il gruppo di gauge ha un'interpretazione perturbativa come nel caso della stringa eterotica, le costanti v_a possono essere legate al livello n_a dell'algebra di Kac-Moody

$$v_a trF_a^2 = \frac{n_a}{h_a} TrF_a^2 \ , \tag{5.101}$$

dove abbiamo indicato la traccia nella fondamentale e nell'aggiunta rispettivamente con tr e Tr e dove h_a è il numero di Coxeter duale. Quando $n = 1$ si ha $v = 2$ per $SU(n)$ o $Sp(n)$, $v = 1$ per $SO(n)$, $v = 1/3$ per E_6 ,$v = 1/6$ per E_7 ,$v = 1/30$ per E_8 .

Integrando l'identità di Bianchi su $K3$ per $H = dB + \omega^L - \sum_a v_a \omega_a^{YM}$ si ottiene la condizione di consistenza

$$\sum_a n_a = \sum_a \int trF_a^2 = \int_{K3} trR^2 = 24 \ . \tag{5.102}$$

Per la teoria $SO(32)$ questa diviene

$$n_1 + n_5 = 24 \ , \tag{5.103}$$

dove n_1 è il numero di istantoni immersi nel gruppo $SO(32)$ e n_5 è il numero di 5-brane che corrispondono a sorgenti per H localizzate su $K3$ ed estese nelle sei dimensioni non compatte. Per la teoria $E_8 \times E_8$ si ha

$$n_1 + n_2 + n_5 = 24 \ , \tag{5.104}$$

dove i numeri n_1 e n_2 indicano il numero istantonico del fibrato di gauge $E_8 \times E_8$ che viene quindi rotto ad un sottogruppo $G_{n_1} \times G_{n_2}$. Possiamo utilizzare quanto sappiamo sulle dualità in sei dimensioni per studiare vuoti dell'eterotica e della Tipo I su $K3$ e vuoti della Tipo II su un 3-fold X^3; queste dualità permettono di interpretare molti fenomeni non perturbativi nell'eterotica in termini della geometria dello spazio di Calabi-Yau, in particolare in termini di avvolgimento di brane intorno a cicli non banali. I vuoti dell'eterotica sono determinati essenzialmente dalla scelta del fibrato di gauge, mentre quelli della Tipo II sono determinati dalla scelta di X^3; compattificazioni su CY corrispondono a vuoti eterotici perturbativi solo se X^3 è una fibrazione di $K3$ su CP^1. I vuoti eterotici perturbativi hanno un unico multipletto tensoriale, quello contenente il dilatone; in generale $n_t = 1 + n_5$.

Torniamo alla teoria $SO(32)$ e consideriamo la decomposizione $SO(32) \supset SO(28) \times SU(2) \times SU(2)$. Possiamo immergere gli istantoni in uno dei due $SU(2)$ preservando una simmetria di gauge $SO(28) \times SU(2)$ e calcolare il numero di ipermultipletti nelle varie rappresentazioni utilizzando teoremi d'indice. Quando si passa a vuoti non perturbativi includendo 5-brane, queste possono essere identificate, come mostrato da Witten [99], con *piccoli istantoni*, istantoni la cui taglia è stata ridotta a zero.

Il massimo gruppo di gauge, $SO(32) \times Sp(24)$, si ottiene quando $n_1 = 0$ e $n_5 = 24$ e tutte le 5- brane coincidono. Complessivamente si hanno 1672 multipletti vettoriali e 1916 ipermultipletti che ancora soddisfano $n_h - n_v = 273$.

Abbiamo interpretato le costanti v_a come legate ai livelli dell'algebra di Kac-Moody; per quanto riguarda $\tilde{v_a}$ con considerazioni di supersimmetria si può mostrare [78] che il termine cinetico dei campi di gauge è

$$\sum_a (v_a e^{-\phi} + \tilde{v}_a e^{\phi}) tr(F_a^2) \ . \tag{5.105}$$

A debole accoppiamento domina il primo termine ma quando

$$e^{2\phi_0} = -\frac{v_a}{\tilde{v}_a} \ , \tag{5.106}$$

la costante d'accoppiamento di gauge diverge (naturalmente si deve avere $\tilde{v}_a < 0$); in corrispondenza di questa singolarità la tensione di una stringa solitonica si annulla [80].

Vediamo così che nello spazio dei moduli della teoria eterotica in $d = 6$ si possono avere singolarità tanto nel regime di debole accoppiamento che in quello di forte accoppiamento. Il primo tipo di singolarità è associato ai piccoli istantoni; muovendosi in M_H uno degli istantoni può avere dimensione nulla e dato che M_H e M_V sono disaccoppiati la singolarità può presentarsi per ogni valore di g_s. Per la teoria $SO(32)$ in corrispondenza della singolarità si hanno degli ulteriori campi di gauge che divengono non massivi determinando un aumento di simmetria. Per la teoria $E_8 \times E_8$ non si hanno campi vettoriali aggiuntivi ma una stringa non critica ha una tensione nulla; la teoria sul wordlsheet di questa stringa ha supersimmetria $(0, 4)$ e contiene una due forma autoduale; nella singolarità si ha un ulteriore multipletto tensoriale, un fenomeno suggerito dalle condizioni di assenza delle anomalie, che mostrano anche che per avere un nuovo multipletto tensoriale bisogna fissare 29 ipermultipletti. Consideriamo per l'eterotica un fibrato con

$(n_1, n_2) = (12 + k, 12 - k)$ ed effettuiamo una transizione $k \mapsto k - 1$ riducendo un istantone nel primo E_8 e quindi aggiungendone uno nell'altro E_8: i due vuoti perturbativi sono connessi da una branca coulombiana intermedia con multipletti tensoriali per la quale non si ha una descrizione geometrica. Possiamo ottenerla considerando la M-teoria su $K3 \times S^1/Z_2$; la posizione di una 5-brana che occupa le sei dimensioni non compatte è definita da 4 scalari per $K3$, che corrispondono ad un ipermultipletto, e da uno scalare per S^1/Z_2, che corrisponde ad un multipletto tensoriale. La transizione descritta precedentemente può essere interpretata come un istantone che alla singolarità diviene una 5-brana, viene emesso nel bulk e si immerge nell'altra 9-brana; in altri termini la branca coulombiana non perturbativa parametrizza il moto della 5-brana nel bulk. In $d = 4$ la branca non perturbativa ha ulteriori multipletti vettoriali con particolari accoppiamenti di Chern-Simons; nel modello duale di Tipo II la transizione corrisponde ad un cambiamento di topologia.

Sono stati studiati numerosissimi esempi di coppie duali, che hanno superato tutti i test di consistenza che le tecniche note attualmente hanno reso possibili; in particolare sono state studiate in grande dettaglio coppie con $N = 2$ in $d = 4$, attraverso un attento esame non solo dello spettro e delle varie simmetrie, ma anche delle possibili correzioni di soglia alle azioni di bassa energia. Naturalmente un progresso reale sarà possibile solo quando si avrà una formulazione dinamica completa della M teoria che consenta di derivare tutte queste relazioni di dualità e di descrivere in modo completo le interazioni dei suoi gradi di libertà, oltre le approssimazioni semiclassiche fino ad ora necessarie. Nel prossimo paragrafo illustreremo brevemente alcune proposte riguardanti possibili formulazioni non perturbative della M teoria.

5.12 Modello di matrici e relazione AdS/CFT

In [93] è stato proposta una formulazione non perturbativa della M teoria in temini di un modello di meccanica quantistica di matrici. Abbiamo osservato nel terzo capitolo che alle D-particelle sono accessibili scale inferiori a quella di stringa. Il limite ricavato in [90, 92] per il parametro di impatto nel regime di bassa energia è $b \sim \sqrt{\frac{v}{\pi T_F}}$, con $T_F = \frac{1}{2\pi\alpha'}$ tensione della stringa fondamentale; abbiamo anche un limite quantomeccanico $bT_0 v \sim 1$ e nel regime in cui entrambi i limiti sono saturati otteniamo $b \sim \frac{1}{T_F T_0} \sim \frac{1}{T_2}$ dove T_2 è la tensione della membrana della M teoria. La dimensione dinamica delle D-particelle è quindi confrontabile con la scala di Planck della M teoria; la teoria di stringhe perturbativa non cattura allora tutti i gradi di libertà presenti a piccola scala. L'idea di BFSS è che le D-particelle siano i gradi di libertà dominanti della M teoria e che questa possa essere descritta in modo completo nel gauge del cono di luce se si considera il limite di grandi N del modello di matrici supersimmetrico che descrive la loro dinamica di bassa energia. Il limite di grandi N è necessario per decompattificare l'undicesima dimensione della teoria, ma è stato anche proposto [147] che per N finito il modello di matrici corrisponda alla compattificazione della M teoria nel cono di luce discreto (DLCQ). Tutta la costruzione ricorda profondamente il modello a partoni. È stato mostrato che questo modello ha molte delle caratteristiche della M teoria, e in particolare

riproduce lo spettro della supergravità in 11 dimensioni e può descrivere membrane e 5-brane. Compattificazioni toroidali del modello di matrici sono definite come limiti per grandi N di teorie SYM definite su tori duali; in questo modo si riproducono i gruppi di U dualità della teoria di stringhe. I principali problemi di questo approccio sono la sua formulazione non covariante e le serie dificoltà che si incontrano quando si cerca di estendere la prescrizione per la costruzione di compattificazioni a tori di dimensione superiore a 5 e a varietà non banali.

Alla base del modello di matrici c'e' un'altra idea fondamentale, il principio olografico di 't Hooft e Susskind [148]. In base a questo principio, in una teoria consistente della gravità quantistica, una regione macroscopica dello spazio e tutto ciò che contiene può essere rappresentata da una teoria definita sul bordo di tale regione. Inoltre, la teoria di bordo non deve contenere più di un grado di libertà per area di Planck. In modo più preciso, il numero di stati quantici distinti non deve superare $e^{\frac{A}{4G_D}}$, dove G_D è la costante gravitazionale e A l'area del bordo. È stato recentemente congetturato [149] che la Tipo IIB compattificata su $AdS_5 \times S_5$ con N unità di flusso della cinque forma su S^5 è duale alla teoria di SYM con sedici supercariche e gruppo di gauge $U(N)$ definita sul bordo di AdS_5. Lungo queste linee è stata stabilita una corrispondenza tra teorie di campo conformi definite sul bordo di una data varietà e teorie di stringhe compattificate su quella stessa varietà; in particolare sono state sviluppate tecniche per esprimere funzioni di correlazione per la teoria di bordo in termini di calcoli fatti utilizzando la teoria definita su tutta la varietà.

Sia la natura non commutativa dei gradi di libertà fondamentali del modello di matrici, sia la peculiare relazione tra teorie sul bordo e teorie nel bulk richiesta dal principio olografico e dalla corrispondenza AdS/CFT saranno con ogni probabilità due elementi essenziali per la formulazione completa della M teoria.

Chapter 6

Stringhe aperte, M teoria e rottura della supersimmetria

6.1 Rottura della supersimmetria e costante cosmologica

Tutti i modelli discussi in questa tesi fino ad ora, tranne poche eccezioni, sono invarianti rispetto ad una o più supersimmetrie. Uno dei problemi più importanti consiste nello studiare i possibili meccanismi di rottura della supersimmetria in teoria di stringhe e le loro conseguenze per il valore della costante cosmologica. Attualmente, infatti, la sola ovvia spiegazione per l'annullarsi della costante cosmologica è l'esistenza di una supersimmetria non rotta. La supersimmetria, se realizzata in natura, è rotta, dal momento che non esistono particelle bosoniche degeneri in massa con quelle fermioniche presenti nello spettro di bassa energia. È quindi cruciale comprendere perchè la costante cosmologica sia tanto inferiore alla scala di rottura della supersimmetria, ovvero perchè $\Lambda << (1Tev)^4$.

6.1.1 Supersimmetria globale

Il teorema di Coleman e Mandula afferma che le simmetrie della matrice S possibili in una teoria di campo relativistica sono descritte, quando ci si limita a considerare algebre di Lie, dalla somma diretta dell'algebra di Poincarè e di un algebra interna. Il teorema è stato esteso alle superalgebre da Haag, Lopuszansky e Sohnius che hanno mostrato come, in questo caso, le algebre più generali sono le algebre di supersimmetria. Oltre ai generatori del gruppo di Poincarè, traslazioni P_μ e rotazioni $M_{\mu\nu}$, queste contengono dei generatori anticommutanti Q^i_α e $\bar{Q}^i_{\dot\beta}$, con $i = 1, ..., N$, che trasformano come spinori di Weyl

$$[P_\mu, Q^i_\alpha] = [P_\mu, \bar{Q}^i_{\dot\beta}] = 0 \ , \quad \{Q^i_\alpha, \bar{Q}^j_{\dot\beta}\} = 2\sigma^\mu_{\alpha\dot\beta} P_\mu \delta^i_j \ , \quad \{Q^i_\alpha, Q^j_\beta\} = \epsilon_{\alpha\beta} Z^{ij} \ . \tag{6.1}$$

Le Z^{ij}, dette cariche centrali, sono state già incontrate nel quarto capitolo e sono essenziali per lo studio delle dualità. Per scrivere in modo elegante e compatto delle la-

grangiane supersimmetriche è conveniente introdurre il concetto di superspazio, un'estensione dello spazio di Minkowski che include un certo numero di coordinate fermioniche anticommutanti. Un punto del superspazio è caratterizzato da $(x^\mu, \theta_i, \bar{\theta}_i)$, dove x^μ sono le coordinate usuali e θ^i_α, $\bar{\theta}^i_{\dot{\beta}}$ sono spinori di Weyl, $i = 1, ..., N$, dove N è il numero di cariche di supersimmetria. Se trascuriamo le rotazioni, un elemento del gruppo di supersimmetria si può scrivere

$$G(x, \theta, \bar{\theta}) = e^{i(-xP+\theta Q+\bar{\theta}\bar{Q})} \ . \tag{6.2}$$

Queste trasformazioni soddisfano la legge di moltiplicazione

$$G(\alpha, \xi, \bar{\xi})G(x, \theta, \bar{\theta}) = G(x^{'}, \theta^{'}, \bar{\theta}^{'}) \ , \tag{6.3}$$

con

$$x^{'} = x + \alpha + i(\xi\sigma\bar{\theta} - \theta\sigma\bar{\xi}) \ , \qquad \theta^{'} = \theta + \xi \ , \qquad \bar{\theta}^{'} = \bar{\theta} + \bar{\xi} \ . \tag{6.4}$$

Un supercampo è una funzione $F(x, \theta, \bar{\theta})$ definita sul superspazio. Le variabili θ anticommutano e quindi l'espansione di F in θ è un polinomio che unifica in un'unica struttura campi con spin diverso. Trasformazioni infinitesime di supersimmetria sono definite da

$$\delta_S F = F(x^{'}, \theta^{'}, \bar{\theta}^{'}) - F(x, \theta, \bar{\theta}) = -i(\xi Q + \bar{\xi}\bar{Q} - \alpha P)F \ , \tag{6.5}$$

dove gli operatori differenziali $P, Q, \bar{Q}$ sono

$$P_\mu = i\partial_\mu \ , \qquad Q_\alpha = i(\frac{\partial}{\partial\theta^\alpha} - i(\sigma^\mu\bar{\theta})_\alpha\partial_\mu) \ , \qquad \bar{Q}^{\dot{\alpha}} = i(-\frac{\partial}{\partial\theta_{\dot{\alpha}}} + i(\theta\sigma^\mu)^{\dot{\alpha}}\partial_\mu) \ . \tag{6.6}$$

Gli operatori

$$D_\alpha = i(\frac{\partial}{\partial\theta^\alpha} + i(\sigma^\mu\bar{\theta})_\alpha\partial_\mu) \ , \qquad \bar{D}_{\dot{\alpha}} = i(-\frac{\partial}{\partial\theta^{\dot{\alpha}}} - i(\theta\sigma^\mu)^{\dot{\alpha}}\partial_\mu) \ , \tag{6.7}$$

soddisfano l'algebra $\{D_\alpha, \bar{D}_{\dot{\alpha}}\} = -2\sigma^\mu_{\alpha\dot{\alpha}}P_\mu$ e anticommutano con Q_α e $\bar{Q}_{\dot{\alpha}}$; sono quindi delle derivate covarianti che anticommutano con la variazione di supersimmetria

$$D_\alpha(\delta_S F) = -\delta_S(D_\alpha F) \ , \tag{6.8}$$

e possono essere utilizzate per imporre vincoli sui supercampi in modo da ottenere rappresentazioni irriducibili dell'algebra di supersimmetria. Cominciamo con il considerare, ad esempio, un supercampo scalare Φ; per definizione questo supercampo trasforma secondo

$$\delta_S\Phi = -i[-\alpha P + \xi Q + \bar{\xi}\bar{Q}, \Phi] = -i(-\alpha P + \xi Q + \bar{\xi}\bar{Q})\Phi \ . \tag{6.9}$$

Lo sviluppo in potenze di θ è,

$$\Phi(x, \theta, \bar{\theta}) = \phi + \theta\psi + \bar{\theta}\bar{\chi} + \theta^2 M + \bar{\theta}^2 N + \theta\sigma^m\bar{\theta}V_\mu + \theta^2\bar{\theta}\bar{\lambda} + \bar{\theta}^2\theta j + \theta^2\bar{\theta}^2 F \ , \tag{6.10}$$

e contiene campi di spin ≤ 1. Se si impone il vincolo

$$\bar{D}_{\dot{\alpha}}\Phi = 0 \ , \tag{6.11}$$

il numero di componenti indipendenti in (6.10) viene ridotto; in particolare ridefinendo la variabile indipendente x come $y = x + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}$, le derivate covarianti divengono

$$D_\alpha = i(\frac{\partial}{\partial\theta^\alpha} + 2i(\sigma^\mu\bar{\theta})_\alpha\partial_\mu) \ , \qquad \bar{D}_{\dot{\alpha}} = -i\frac{\partial}{\partial\theta^{\dot{\alpha}}} \ , \tag{6.12}$$

e il vincolo (6.11) si riduce all'indipendenza di $\Phi(y,\theta,\bar{\theta})$ da $\bar{\theta}$. Abbiamo quindi $\Phi(y,\theta,\bar{\theta}) = \phi + \sqrt{2}\theta\psi + \theta^2 F$ o, nelle coordinate originali,

$$\Phi(x,\theta,\bar{\theta}) = \phi - i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}\partial_\mu\phi - \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\Box\phi + \sqrt{2}\theta\psi + \frac{i}{\sqrt{2}}\theta^2(\partial_\mu\psi\sigma^\mu\bar{\theta}) + \theta^2 F \ . \tag{6.13}$$

Un supercampo che soddisfa il vincolo (6.11) è detto chirale; in modo analogo il vincolo $D_\alpha\Phi = 0$ definisce un supercampo antichirale. Un supercampo chirale contiene uno scalare complesso, uno spinore di Weyl e un campo complesso ausiliario F; dalla definizione (6.9) si ricavano le trasformazioni di supersimmetria di queste componenti

$$\begin{aligned} &\delta\phi = \sqrt{2}\xi\psi \ , \\ &\delta\psi = -i\sqrt{2}\sigma^\mu\bar{\xi}\partial_\mu\phi + \sqrt{2}\xi F \ , \\ &\delta F = -i\sqrt{2}\bar{\xi}\bar{\sigma}^\mu\partial_\mu\psi \ . \end{aligned} \tag{6.14}$$

Per descrivere teorie di gauge supersimmetriche è essenziale introdurre supercampi vettoriali, definiti dal vincolo $V^\dagger = V$. Lo sviluppo in componenti è in questo caso

$$\begin{aligned} V = c - i\theta\chi + i\bar{\theta}\bar{\chi} + \frac{i}{2}\theta^2(M+iN) - \frac{i}{2}\bar{\theta}^2(M-iN) - \theta\sigma^\mu\bar{\theta}V_\mu \\ +i\theta^2\bar{\theta}(\bar{\lambda} + \frac{i}{2}\bar{\sigma}^\mu\partial_\mu\chi) - i\bar{\theta}^2\theta(\lambda + \frac{i}{2}\sigma^\mu\partial_\mu\bar{\chi}) + \theta^2\bar{\theta}^2 2(D - \frac{1}{2}\Box C) \ . \end{aligned} \tag{6.15}$$

La trasformazione $V \mapsto V + \Phi + \Phi^\dagger$, con Φ un campo chirale, è una generalizzazione supersimmetrica dell'usuale trasformazione di gauge e implica infatti $\lambda \mapsto \lambda$, $D \mapsto D$ e $V_\mu \mapsto V_\mu - \partial_\mu(2Im\phi)$. Utilizzando questa trasformazione è possibile porre a zero i campi C, χ, M, N nella (6.15); in questo gauge, detto gauge di Wess e Zumino, $V^n = 0$ per $n \geq 3$. I campi λ , $V_{\mu\nu} = \partial_\mu V_\nu - \partial_\nu V_\mu$ e D formano da soli una rappresentazione dell'algebra di supersimmetria e le loro variazioni sono

$$\begin{aligned} &\delta V_{\mu\nu} = -i(\xi\sigma_\nu\partial_\mu\bar{\lambda} + \bar{\xi}\bar{\sigma}_\nu\partial_\mu\lambda) - i(\xi\sigma_\mu\partial_\nu\bar{\lambda} + \bar{\xi}\bar{\sigma}_\mu\partial_\nu\lambda) \ , \\ &\delta\lambda = i\xi D + i\sigma^{\mu\nu}V_{\mu\nu}\xi \ , \\ &\delta D = \xi\sigma^\mu\partial_\mu\bar{\lambda} - \bar{\xi}\bar{\sigma}^\mu\partial_\mu\lambda \ . \end{aligned} \tag{6.16}$$

Osserviamo che la componente più alta di un supercampo trasforma in una derivata totale dei campi di dimensione più bassa, ed è quindi possibile scrivere azioni supersimmetriche integrando in dx^4 i termini proporzionali a θ^2 dei campi chirali, o $F - termini$, e i termini proporzionali a $\theta^2\bar{\theta}^2$ dei campi vettoriali, o $D - termini$. Se definiamo gli elementi di misura $d^2\theta = -\frac{1}{4}\epsilon_{\alpha\beta}d\theta^\alpha d\theta^\beta$, $d^2\bar{\theta} = -\frac{1}{4}\epsilon_{\alpha\beta}d\bar{\theta}^\alpha d\bar{\theta}^\beta$ e $d^4\theta = d^2\theta d^2\bar{\theta}$, gli F-termini si possono scrivere $\int d^4x d^2\theta\Phi$, con Φ un supercampo chirale, e i D-termini $\int d^4x d^4\theta V$, con V un supercampo vettoriale.

Le trasformazioni di gauge dei campi chirali sono definite da $\Phi \mapsto e^{-g\Lambda}\Phi$, dove $\Lambda = \Lambda^a T^a$, con Λ^a campi chirali e T^a generatori di un gruppo di Lie. L'interazione tra campi di gauge è materia è descritta dal D-termine del campo vettoriale $\Phi^\dagger e^{gV}\Phi$, invariante se V trasforma secondo

$$e^{gV} \mapsto e^{-g\Lambda^\dagger} e^{gV} e^{g\Lambda} \ . \tag{6.17}$$

Il termine cinetico si ottiene definendo il supercampo spinoriale chirale

$$W_\alpha = \frac{i}{4}\bar{D}^2(e^{-gV} D_\alpha e^{gV}) \ , \tag{6.18}$$

che trasforma secondo $W_\alpha \mapsto e^{-ig\Lambda} W_\alpha e^{ig\Lambda}$. L'azione per una teoria di supercampi chirali e vettoriali è data quindi da

$$S = \int d^4x \left\{ d^2\theta(\frac{1}{4g^2} Tr W^\alpha W_\alpha + f(\Phi_i) + h.c.) + d^4\theta \sum_i (\Phi_i^\dagger e^{gV} \Phi_i) \right\} \ . \tag{6.19}$$

La funzione $f(\Phi_i)$ è detta superpotenziale ed è una funzione olomorfa dei supercampi chirali; se si considerano solo teorie rinormalizzabili, f è una funzione al più cubica

$$f(\Phi_i) = c_i \Phi_i + \frac{m_{ij}}{2}\Phi_i\Phi_j + \frac{\lambda_{ijk}}{3!}\Phi_i\Phi_j\Phi_k \ , \tag{6.20}$$

con coefficienti c_i, m_{ij} e λ_{ijk} tali da rispettare l'invarianza di gauge. La (6.19) può essere scritta in modo più esplicito nel gauge di Wess e Zumino, sviluppandola in componenti. Il risultato è

$$\begin{aligned} L = {} & (D_\mu\phi_i)^\dagger(D^\mu\phi_i) + (\frac{i}{2}\bar{\psi}_i\bar{\sigma}^\mu D_\mu\psi_i + h.c.) - \frac{1}{4}(G^a_{\mu\nu})^2 + (\frac{i}{2}\bar{\lambda}^a\bar{\sigma}^\mu D_\mu\lambda^a + h.c.) \\ & - \left(\frac{1}{2}\frac{\partial^2 f(\phi)}{\partial\phi_i\partial\phi_j} + i\sqrt{2}\frac{\partial D^a}{\partial\phi_i}\psi_i\lambda^a + h.c.\right) - V(F, F^\dagger, D) \ . \end{aligned} \tag{6.21}$$

Nella (6.21) D_μ rappresenta l'usuale derivata covariante e i campi F e D vanno espressi in termini degli altri campi della teoria risolvendo le loro equazioni del moto

$$F_i^\dagger = -\frac{\partial f(\phi)}{\partial\phi_i} \ , \qquad D^a = -g\sum_i \phi_i^\dagger T^a \phi_i \ . \tag{6.22}$$

Il potenziale effettivo ad albero è

$$V(F, F^\dagger, D) = \sum_i F_i^\dagger F_i + \frac{1}{2}\sum_a (D^a)^2 \ . \tag{6.23}$$

Se il gruppo di gauge contiene dei fattori $U_Y(1)$ è possibile introdurre in (6.19) il termine

$$S_{FI} = 2\xi_Y \int d^4x d^4\theta V_Y \ , \tag{6.24}$$

detto termine di Fayet e Iliopoulos [150]; il D-termine per V_Y è dato alora da

$$D_Y = -g_Y \sum_i Y_i \phi_i^\dagger \phi_i - \xi_Y \ . \tag{6.25}$$

In assenza di termini di Fayet-Iliopoulos le lagrangiane supersimmetriche sono prive di divergenze quadratiche. Esiste infatti un teorema di non rinormalizzazione [153] in base al quale il superpotenziale non viene rinormalizzato; nella serie perturbativa si hanno solo divergenze logaritmiche che rinormalizzano la funzione d'onda dei campi vettoriali e chirali e la costante di accoppiamento. Grazie a queste buone proprietà ultraviolette, i parametri ad albero della teoria sono stabili ed una gerarchia di scale stabilita a livello ad albero non viene eliminata dalle correzioni quantistiche. In presenza di un termine di Fayet-Iliopoulos, si possono produrre termini della forma $\xi \int \delta^4\theta V$ che divergono quadraticamente; in questo caso la divergenza è proporzionale, ad un loop, a TrY e si annulla se il gruppo $U_Y(1)$ è non anomalo. I termini che possono essere aggiunti ad una lagrangiana supersimmetrica rompendo in modo esplicito la supersimmetria senza tuttavia introdurre divergenze quadratiche sono detti termini di rottura *soffice* e sono stati classificati in [152].

Osserviamo che il potenziale (6.23) è semidefinito positivo; questa è una proprietà generale delle teorie globalmente supersimmetriche. Dall'algebra di supersimmetria (6.1) segue infatti la relazione

$$H = P^0 = \frac{1}{4} \sum_{i,\alpha} \{Q^i_\alpha, \bar{Q}^i_{\dot\alpha}\} \ . \tag{6.26}$$

La supersimmetria è spontaneamente rotta quando lo stato di vuoto non è annullato da tutte le cariche di supersimmetria, ovvero quando $Q^i_\alpha|0\rangle \neq 0$. La (6.26) implica allora che stati fondamentali con energia nulla sono supersimmetrici mentre stati fondamentali con energia positiva rompono la supersimmetria spontaneamente. Un modo equivalente di studiare la rottura spontanea della supersimmetria consiste nel considerare valori di vuoto per i campi della teoria non invarianti rispetto a trasformazioni supersimmetriche. In un campo chirale, l'unica componente che può acquistare un valore di vuoto che rompa la supersimmetria senza violare l'invarianza di Lorentz è il campo ausiliario F; in questo caso si parla di rottura di tipo F o di O'Raifeartaigh [151]. In un campo vettoriale, l'unica componente utile è il campo ausiliario D e si parla quindi di rottura di tipo D o di Fayet e Iliopoulos [150]. Quando $\langle F_i \rangle \neq 0$ o $\langle D^a \rangle \neq 0$, l'energia di vuoto è positiva, $V_{min} = f^2 > 0$. Il fermione

$$\psi_g = \frac{1}{f}[-\langle F_i \rangle \psi_i + \frac{i}{\sqrt{2}} \langle D^a \rangle \lambda^a] \ , \tag{6.27}$$

ha massa nulla e rappresenta l'analogo del bosone di Glodstone che compare quando una simmetria bosonica globale viene rotta spontaneamente. Il campo fermionico (6.27) viene pertanto detto goldstino e $\langle \delta\psi_g \rangle = -\sqrt{2} f \xi$. Per il goldstino si possono ricavare relazioni del tutto analoghe a quelle che si ottengono per i bosoni di Goldstone e in particolare per i pioni quando si studia la rottura spontanea della simmetria chirale. Ad esempio, se S^μ_α indica la supercorrente e $|k, \lambda\rangle$ un goldstino con momento k e elicità λ si può dimostrare che

$$\langle 0|S^\mu_\alpha|k, \lambda\rangle = -i\sqrt{2}[\gamma^\mu u(k, \lambda)]_\alpha f \ , \tag{6.28}$$

dove $u(k,\lambda)$ è una soluzione d'onda piana dell'equazione di Dirac. Il parametro d'ordine per la rottura della supersimmetria è quindi la costante di decadimento del goldstino; inoltre se m_b e m_f sono le masse di bosoni e fermioni in un dato supermultipletto e e_g è il loro accoppiamento di Yukawa al goldstino, si può dimostrare un analogo della relazione di Goldberger e Treiman

$$m_b^2 - m_f^2 \sim f e_g \ . \tag{6.29}$$

Il più semplice modello supersimmetrico è il modello di Wess e Zumino che descrive un solo supercampo chirale con superpotenziale

$$f(\Phi) = \frac{m}{2}\Phi^2 + \frac{\lambda}{3}\Phi^3 \ . \tag{6.30}$$

Questo modello ha due vuoti supersimmetrici, per $\phi = 0$ e per $\phi = -\frac{m}{\lambda}$. Per rompere spontaneamente la supersimmetria utilizzando gli F-termini è necessario che il superpotenziale contenga termini lineari nei campi chirali, altrimenti esiste sempre una soluzione supersimmetrica che si ottiene quando $\langle\phi_i\rangle = 0$, $\forall i$. Consideriamo ad esempio un modello con tre campi chirali X, A, B e con il superpotenziale [151]

$$W = \lambda X(A^2 - \mu^2) + mAB \ . \tag{6.31}$$

Le equazioni

$$\frac{\partial W}{\partial X} = \lambda(A^2 - \mu^2) = 0 \ , \qquad \frac{\partial W}{\partial A} = 2\lambda X A + mB = 0 \ , \qquad \frac{\partial W}{\partial B} = mA = 0 \ , \tag{6.32}$$

non hanno soluzione e quindi la supersimmetria è spontaneamente rotta. Il minimo del potenziale si ha quando $\langle A\rangle = \langle B\rangle = 0$; si noti che $\langle X\rangle$ è lasciato indeterminato. L'unico F-termine non nullo è $\langle F_X^\dagger\rangle = -\lambda\mu^2$ e quindi μ determina la scala di rottura della supersimmetria; il goldstino è ψ_X.

Come esempio di rottura con D-termini consideriamo una teoria di gauge $U(1)$ accoppiata ad un multipletto chirale

$$L = \int d^2\theta \frac{1}{4g^2}(W^\alpha W_\alpha) + \int d^4\theta(\Phi^\dagger e^{gV}\Phi + \xi V) \ . \tag{6.33}$$

Il superpotenziale è assente per invarianza di gauge, ma il D termine è permesso. La relazione

$$D = -\xi - e\phi^\dagger\phi \ , \tag{6.34}$$

implica che il minimo del potenziale si ha per $\phi^\dagger\phi = -\frac{\xi}{e}$ se $\frac{\xi}{e} < 0$ e per $\phi^\dagger\phi = 0$ se $\frac{\xi}{e} > 0$; nel primo vuoto la supersimmetria non è rotta ma è rotta la simmetria $U(1)$, nel secondo vuoto la simmetria di gauge è intatta mentre la supersimmetria è rotta spontaneamente, poichè $V_{min} = \frac{\xi^2}{2}$.

6.1.2 Supersimmetria locale

Abbiamo visto che la rottura spontanea della supersimmetria nel caso globale è accompagnata dalla comparsa nello spettro di un fermione di massa nulla, il goldstino. Questo

campo può essere eliminato con un meccanismo del tutto analogo a quello di Higgs se si considerano teorie nelle quali la supersimmetria è una simmetria locale, le teorie di supergravità. In supergravità, come nelle altre teorie di gauge, quando la supersimmetria si rompe spontaneamente, il gravitino acquista massa assorbendo gli stati di elicità $\pm\frac{1}{2}$ del goldstino; questo fenomeno è detto fenomeno di super-Higgs. Per supergravità con N=1 in quattro dimensioni consideriamo la parte della Lagrangiana quadratica nei campi fermionici

$$\begin{aligned} e^{-1}L^{(2)} &= -i[\frac{1}{2}\bar{\chi}_i Z_{ij}\gamma^\mu\partial_\mu\chi_j - \frac{1}{2e}\epsilon^{\mu\nu\rho\sigma}\bar{\psi}_\mu\gamma_5\gamma_\nu D_\rho\psi_\sigma \\ &+ A_i\bar{\chi}_i\gamma\psi + M\bar{\psi}_\mu\sigma^{\mu\nu}\psi_\nu + \frac{1}{2}\bar{\chi}_i N_{ij}\chi_j] - V(\phi), \end{aligned} \tag{6.35}$$

dove Z_{ij}, A_i, M e N_{ij} sono funzioni dei campi scalari. Dalle variazioni dei campi

$$\delta\chi_i = C_i\epsilon \ , \quad \delta\psi_\mu = -D_\mu\epsilon + B\gamma_\mu\epsilon \ , \quad \delta\phi_a = i\bar{\chi}_i L_{ia}\epsilon \ , \tag{6.36}$$

dove $C_i(\phi) =$, seguono le equazioni basilari [154]

$$\begin{aligned} &2C_i Z_{ij} C_j - 3M^2 = V \ , \\ &N_{ij}C_j + 2Z_{ij}C_j M = -\frac{\partial V}{\partial\phi_a}L_{ai} \ . \end{aligned} \tag{6.37}$$

Osserviamo che in (6.37) il potenziale scalare non è definito positivo come nel caso globale, a causa del contributo del gravitino. Tecnicamente il nuovo termine trae origine dai campi ausiliari S e P presenti nel multipletto gravitazionale. Si ha supersimmetria non rotta se

$$\langle\delta\chi\rangle = 0 \rightarrow C_i(\phi_0) = 0 \ , \tag{6.38}$$

dove ϕ_0 è il punto stazionario in cui $\partial V/\partial\phi_a(\phi_0) = 0$. Se risulta $M(\phi_0) = 0$ abbiamo come vuoto lo spazio di Minkowski; se $M(\phi_0) \neq 0$ abbiamo come vuoto lo spazio di anti-de Sitter o lo spazio di de-Sitter. La supersimmetria è rotta se $\langle\delta\chi\rangle \neq 0$. La costante cosmologica si annulla se

$$3M^2(\phi_0) = 2C_i(\phi_0)Z_{ij}(\phi_0)C_j(\phi_0) \ , \tag{6.39}$$

da cui, reintroducendo la massa di Planck

$$M(\phi_0) = \frac{1}{m_p}\sqrt{\frac{8\pi}{3}}\sqrt{2C_i Z_{ij} C_j} \ , \tag{6.40}$$

dove le costanti C_i hanno dimensioni di $[m]^2$. La relazione tra massa del gravitino $m_{3/2}$, massa di Planck m_p e scala di rottura della supersimmetria E è

$$m_{3/2} = \sqrt{\frac{8\pi}{3}}\frac{E^2}{m_p} \ . \tag{6.41}$$

Le (6.37) si generalizzano al caso di teorie con supersimmetria estesa, per le quali è possibile una rottura parziale della supersimmetria. Per $N = 1$, l'accoppiamento localmente supersimmetrico di campi di materia e di gauge è parametrizzato da due funzioni

$$G(z, \bar{z}) = J(z, \bar{z}) + ln|f(z)|^2, \qquad f_{\alpha\beta}(z). \tag{6.42}$$

I termini cinetici dei campi scalari e dei vettori di gauge sono

$$Z_i^j \partial\phi^i \partial\phi_j + Re(f_{\alpha\beta}) F^{\alpha}_{\mu\nu} F^{\beta\mu\nu} \ , \tag{6.43}$$

dove $Z_j^i = \frac{\partial^2 G}{\partial z_i \partial \bar{z}^j}$ è una matrice hermitiana e $f_{\alpha\beta}$ è una matrice di funzioni olomorfe la cui parte reale determina i termini cinetici e quella immaginaria i θ termini. La massa del gravitino è determinata da G ed è

$$m_{3/2}(z, \bar{z}) = e^{G/2} = |f(z)| e^{J/2} \ . \tag{6.44}$$

La rottura spontanea con costante cosmologica nulla si ha solo quando nel punto stazionario $\partial V/\partial z = 0,\ f(z) \neq 0$ e

$$e^G G_i (G^{-1})^i_j G^j + \frac{1}{2}(Re f^{-1}_{\alpha\beta} D^\alpha D^\beta) = 3e^G. \tag{6.45}$$

Generalmente $D^\alpha = 0$ e quindi la condizione (6.45) si riduce a

$$G_i (G^{-1})^i_j G^j = 3 \ . \tag{6.46}$$

Esiste un'ampia classe di modelli, noti come supergravità "$no - scale$" [**?**] e ottenibili anche come limite di teorie di stringa, per i quali la (6.46) è naturalmente soddisfatta senza aggiustare accuratamente i parametri della teoria.

6.1.3 Teoria di stringhe

Passiamo ora alla teoria di stringhe. In teoria di stringhe uno dei primi meccanismi proposti per la rottura spontanea della supersimetria è la condensazione di gaugini [165]; il problema principale in questo caso è che il meccanismo si basa interamente sull'azione effettiva di bassa energia e non consente calcoli espliciti. Consideriamo la teoria HE compattificata su di uno spazio di Calabi-Yau K; il gruppo di gauge è rotto naturalmente a $E_6 \times E_8$ e linee di Wilson possono rompere ulteriormente E_6 ad un gruppo realistico per la fisica di bassa energia e E_8 ad un opportuno gruppo Q. In dieci dimensioni l'azione per i campi di gauge e per il campo gravitazionale è

$$L = -\frac{m_p^8}{8\pi} R - \frac{1}{4g_Y^2} \phi^{-3/4} Tr F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \ , \tag{6.47}$$

dove m_p è la scala di Planck e g_Y la costante di accoppiamento di gauge. Scegliamo su K una metrica $g_{ij} = e^\sigma g^0_{ij}$ con $\int_K \sqrt{g^0} = m_p^{-6}$. Integrando la (6.47) su K e riscalando la metrica quadridimensionale abbiamo per i campi di gauge

$$L = -\frac{1}{4} \phi^{-3/4} e^{3\sigma} (m_p^6 g_Y^2)^{-1} Tr F^2_{\mu\nu} \ . \tag{6.48}$$

Dato che il valore di g_Y può essere assorbito nella definizione di ϕ, possiamo porre $m_p^6 g_Y^2 = 1$. L'accoppiamento di gauge effettivo in quattro dimensioni è quindi $g_4^2 = \phi^{3/4} e^{-3\sigma}$ e la teoria di gauge di Q diviene fortemente accoppiata alla scala

$$\mu \sim m_p e^{-2\sigma} e^{-\frac{1}{2b_0} g_4^2} \ , \tag{6.49}$$

dove b_0 è il coefficiente della funzione β ad un loop di Q. Nella regione $\phi, \mu << m_p$, la gravità rappresenta una piccola correzione alle interazioni di gauge di Q. In una teoria di SYM con soli campi di gauge, la supersimmetria non viene spontaneamente rotta, ma si sviluppa un condensato di gaugini con $\langle Tr\bar{\chi}\chi \rangle \sim \mu^3$; se la teoria viene accoppiata a multipletti scalari contenenti un assione, come avviene quando si compattifica la supergravità in dieci dimensioni, il condensato di gaugini può invece causare la rottura spontanea della supersimmetria. Per i gaugini di Majorana-Weyl in dieci dimensioni, l'unico bilineare gauge invariante è $Tr\bar{\chi}\Gamma_{\mu\nu\alpha}\chi$, e tenendo conto che un eventuale condensato deve essere un singoletto del gruppo $SU(3)$ di olonomia, si vede che $\langle Tr\bar{\chi}\Gamma_{ijk}\chi \rangle = A\Omega_{ijk}$, dove Ω è la 3-forma olomorfa del Calabi-Yau e A un numero complesso che va interpretato come $\langle Tr\bar{\chi}(1-\gamma_5)\chi \rangle$.

Studiando le trasformazioni dei campi, si può vedere che, in presenza di un condensato di gaugini, la supersimmetria è spontaneamente rotta; per quanto riguarda l'energia di vuoto, la lagrangiana contiene un termine

$$\delta L = -\frac{4\pi}{m_p^8} \frac{1}{384} (Tr\bar{\chi}\Gamma_{\mu\nu\alpha}\chi)^2 \ , \tag{6.50}$$

che dà origine ad un potenziale per i campi σ e ϕ della forma

$$V(\phi, \sigma) \sim \frac{m_{Gut}^6}{m_p^2} e^{-\frac{3}{2b_0} g_4^2} \ , \tag{6.51}$$

con $m_{Gut} = m_p e^{-2\sigma}$. Questo potenziale non si annulla in alcun punto a distanza finita nello spazio dei moduli e non ha estremi con ϕ e σ costanti al finito ($\phi = 0$ è infinitamente distante perchè il termine cinetico di ϕ è $(\partial_\mu \phi/\phi)^2$); di conseguenza predice un continuo cambiamento di ϕ e σ con $\sigma \to \infty$ e $\phi \to 0$. Questo comportamento è accettabile se le costanti della natura cambiano abbastanza lentamente da essere in accordo con i limiti sperimentali e se l'energia di vuoto si annulla abbastanza rapidamente rispetto alla differenza di massa tra bosoni e fermioni. Vediamo quindi che la sola condensazione dei gaugini non è sufficiente ad indurre un potenziale scalare con minimi ad energia nulla; uno scenario più soddisfacente si ottiene consentendo un valore d'aspettazione non nullo nello spazio interno per la field strenght $F_{\mu\nu\alpha}$ della 2-forma $a_{\mu\nu}$ che compare tra i campi della teoria. In questo caso bisogna tenere conto di due nuovi termini che insieme a (6.50) formano un quadrato perfetto

$$\delta L = -\frac{3\kappa^2}{4g_Y^4} \phi^{-3/2} (F_{\mu\nu\rho} - g_Y^2 \sqrt{2} \phi^{3/4} Tr\bar{\chi}\Gamma_{\mu\nu\rho}\chi)^2 \ . \tag{6.52}$$

Possiamo allora cancellare l'energia di vuoto se

$$\langle F_{\mu\nu\rho} \rangle = -g_Y^2 \sqrt{2} \phi^{3/4} \langle (Tr\bar{\chi}\Gamma_{\mu\nu\rho}\chi)^2 \rangle \ . \tag{6.53}$$

Si può verificare che anche in questo vuoto con $\langle F_{\mu\nu\rho}\rangle \neq 0$ la supersimmetria è spontaneamente rotta. Posto $\langle F_{ijk}\rangle = cm_p^3\Omega_{ijk}$, si può verificare che la nuova forma del potenziale è

$$V(\phi,\sigma,\alpha) \sim \mu_p^4 e^{-6\alpha}\phi^{-3/2}|c - he^{i\alpha}e^{-\frac{3}{2b_0}g_4^2}|^2 \ , \tag{6.54}$$

dove α è la combinazione lineare dei due assioni, partners di σ e ϕ, che si accoppia al condensato dei gaugini. Entro il limite di validità della teoria effettiva, non sono necessari particolari aggiustamenti dei parametri per ottenere una costante cosmologica nulla; per ogni valore di c diverso da zero, esiste un vuoto con supersimmetria rotta e $\Lambda = 0$ dato dal minimo di (6.54). Dal punto di vista della teoria quadridimensionale, si può verificare che la struttura del potenziale scalare è quella propria delle supergravità no-scale. Questa discussione è ovviamente solo qualitativa; inoltre il meccanismo di condensazione dei gaugini non è stato ancora riprodotto in un modello di stringhe consistente.

Per avere un migliore controllo quantitativo del fenomeno è essenziale costruire esplicitamente dei modelli di stringa che descrivano vuoti con supersimmetria spontaneamente rotta; in questo capitolo discuteremo un metodo che consente di costruire modelli di questo tipo deformando la funzione di partizione di modelli supersimmetrici. Questo metodo è un'estensione alla teoria di stringhe del meccanismo introdotto da Scherk e Schwarz in teoria di campi [155] ed è stato descritto in [158, 159] per il caso di stringhe chiuse orientate. L'estensione di questo meccanismo a teorie di stringhe aperte è stata ottenuta solo recentemente [162], e presenta caratteristiche peculiari legate alla struttura non perturbativa della teoria di stringhe che ne rendono molto più interessanti le prospettive fenomenologiche.

Osserviamo, prima di concludere, che in teoria di stringhe la costante cosmologica ad un loop coincide con l'integrale sullo spazio dei moduli della funzione di partizione; se la supersimmetria è non rotta $Z(\tau)$ si anulla punto per punto nello spazio dei moduli e $\Lambda = 0$; un metodo per ottenere una costante cosmologica nulla ad un loop quando lo spettro non è supersimmetrico è stato proposto in [166] e consiste nel considerare modelli nei quali Λ è il prodotto di due forme modulari, ed è nullo se queste trasformano sotto due diverse rappresentazioni di una simmetria dello spazio dei moduli (simmetria di Atkin-Lehner). Recentemente, motivati dalla corrispondenza AdS/CFT, sono stati costruiti modelli non supersimmetrici di stringa nei quali Λ si annulla ad uno e due loops [161]. Viene anche suggerito che la costante cosmologica continui ad annullarsi anche a loops superiori; un'indagine diretta di questa affermazione è resa particolarmente difficile dalle numerose sottigliezze che si incontrano nei calcoli di ampiezze per stringhe fermioniche, ma può essere condotta costruendo modelli duali per queste compattificazioni.

6.2 Meccanismo di Scherk e Schwarz

6.2.1 Teoria dei campi

La costruzione di modelli con supersimmetria spontaneamente rotta richiede una generalizzazione dell'usuale riduzione dimensionale [155, 156]. Nella riduzione dimensionale ordinaria, le coordinate di una teoria in $D+E$ dimensioni vengono divise in D coordinate

spaziali x^μ ed E coordinate interne y^α, che formano generalmente uno spazio compatto. Nei casi più semplici, come le compattificazioni toroidali, si considerano quindi solo campi e leggi di trasformazione indipendenti dalle coordinate interne; questo in particolare implica che una simmetria della teoria in $D+E$ dimensioni corrisponde ad una simmetria in D dimensioni; ad esempio, teorie con supersimmetria semplice in $D+E$ dimensioni danno origine a teorie con supersimmetria estesa in D dimensioni. Possiamo generalizzare l'operazione di riduzione dimensionale in modo da rompere alcune simmetrie; consideriamo come esempio una teoria in $D+1$ dimensioni, compattifichiamo su un cerchio ed espandiamo un campo scalare complesso in modi di Fourier come

$$S(x,y) = e^{imy} \sum_{n=-\infty}^{\infty} S_n(x) e^{2\pi i y \frac{n}{L}} \ , \tag{6.55}$$

dove L è il periodo della cordinata interna y e x rappresenta le coordinate non compatte. Questo campo non è ad un valore in $D+1$ dimensioni in quanto $S(x,y+L) = e^{imL} S(x,y)$ ma questo comportamento non è inconsistente se la teoria possiede una simmetria globale $U(1)$ tale che $S \mapsto e^{i\alpha} S$. Il campo a più valori rappresenta allora una sezione di un fibrato non banale, continua lungo il cerchio. Nel limite $L \to 0$ i modi S_n , $n \neq 0$ divengono infinitamente massivi; l'unico campo che non può essere trascurato è S_0 che acquista una massa m. Per $m = 0$ si ottiene l'usuale riduzione dimensionale.

La generalizzazione di questo meccanismo è chiara: si permette ai campi ed alle leggi di trasformazione di dipendere dalle coordinate y in un modo ben definito utilizzando una simmetria della teoria, in modo che i campi definiscano sezioni continue di fibrati sullo spazio compatto E-dimensionale. In questo modo la dipendenza da y si cancella essenzialmente dalla Lagrangiana e può essere fattorizzata fuori dalle leggi di trasformazione; la conseguenza più importante è che la dipendenza dalle coordinate y dà origine a termini di massa e nuovi accoppiamenti in D dimensioni.

Si possono utilizzare due classi di simmetrie; simmetrie della varietà interna (*interne*) 0 ulteriori simmetrie (*esterne*), come R parità. Ad esempio si può applicare questa tecnica alla supergravità con $N = 1$ in $d = 4$ [155] per ottenere la supergravità con $N = 2$ in $d = 3$ in una fase spontaneamente rotta utilizzando la trasformazione di chiralità $U(1)$ $\psi_\mu \mapsto e^{ia\Gamma_5}\psi_\mu$ ponendo

$$\psi_\mu(x,y) = e^{im\Gamma_5 y}\psi_\mu(x) \ , \qquad V^r_\mu(x,y) = V^r_\mu(x) \ . \tag{6.56}$$

Lo stesso meccanismo può essere applicato anche a simmetrie locali; ad esempio per un campo di Yang-Mills si ha un'interessante realizzazione del meccanismo di Higgs realizzato con scalari nell'aggiunta. Se infatti poniamo

$$A_\mu(x,y) = e^{i\Lambda y} A_\mu e^{-1\Lambda y} \ , \tag{6.57}$$

e ridefiniamo A_μ tramite una trasformazione di gauge, otteniamo il potenziale equivalente

$$A'_\mu(x,y) = \frac{1}{ig} e^{i\Lambda y} \partial_\mu e^{-i\Lambda y} + A_\mu(x) \ . \tag{6.58}$$

Da questa formula segue che per $\mu = 0, ..., 4$ A_μ è immutato, mentre A_4, che in quattro dimensioni descrive uno scalare nell'aggiunta, viene traslato con una costante. Questo

è un altro esempio di come lo shift in un campo scalare può dare origine a masse per i vettori di gauge. Sfruttando l'invarianza rispetto a trasformazioni generali di coordinate, si può rompere la supersimmetria delle teorie di supergravità con $N = 4$ e $N = 8$ in $d = 4$ realizzandole come riduzioni dimensionali generalizzate delle teorie di supergravità con $N = 1$ in $d = 10$ e $d = 11$ [155, 156].

6.2.2 Teoria di stringhe

L'estensione di questo meccanismo in teoria di stringhe è stata considerata in [158, 159]. In essenza si tratta di modificare la funzione di partizione di un modello di stringhe chiuse, introducendo una dipendenza dal momento e dal winding lungo una dimensione compatta in modo compatibile con l'invarianza modulare. Applicando questo metodo a modelli fermionici in cinque dimensioni ulteriormente compattificati su di un cerchio, si ottengono modelli con supersimmetria spontaneamente rotta il cui spettro di bassa energia riproduce quello descritto in [155, 156] per le supergravità con $N = 4$ e $N = 8$ in quattro dimensioni costruite come riduzioni dimensionali generalizzate.

Consideriamo modelli di Tipo II ed eterotici in cinque dimensioni. Descriviamo le coordinate interne introducendo 15 fermioni sinistri:

$$\psi^\mu \ , \psi^5 \ , \chi^i \ , \omega^i \ , y^i \qquad i = 2, ..., 6 \ , \tag{6.59}$$

ed un insieme identico di fermioni destri per la tipo II oppure 42 fermioni destri ϕ^a, $a = 3, ..., 44$ per l'eterotica; assumiamo inoltre che le condizioni al bordo consentano di formare delle coppie complesse f_i. La funzione di partizione del modello si scrive:

$$Z(\tau, \bar{\tau}) = \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta(\tau)\eta(\bar{\tau}))^{3/2}} \sum_{spin} C \begin{pmatrix} a_L & a_R \\ b_L & b_R \end{pmatrix} Z_L \begin{pmatrix} a_L \\ b_L \end{pmatrix} (0, \tau) Z_R \begin{pmatrix} a_R \\ b_R \end{pmatrix} (0, \bar{\tau}) \ , \tag{6.60}$$

dove

$$Z_L \begin{pmatrix} a_L \\ b_L \end{pmatrix} (v_L, \tau) = \prod_{i=1}^{N_L} \frac{\theta \begin{pmatrix} a_L^i \\ b_L^i \end{pmatrix} (v_L^i, \tau)}{\eta(\tau)} \ , \tag{6.61}$$

e Z_R si scrive in modo analogo; a_L, b_L sono vettori di condizioni al bordo per gli N_L fermioni complessi ($N_L = 9$ nel nostro caso), con condizioni di quasiperiodicità lungo le due direzioni del toro

$$1 : f_{i_{L(R)}} \mapsto -e^{2\pi i a_{i_{L(R)}}} f_{i_{L(R)}} \ , \qquad \tau : f_{i_{L(R)}} \mapsto -e^{-2\pi i b_{i_{L(R)}}} f_{i_{L(R)}} \ . \tag{6.62}$$

Compattifichiamo ora la quinta coordinata su di un cerchio; la funzione di partizione diviene:

$$Z(\tau, \bar{\tau}) = \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta(\tau)\eta(\bar{\tau}))} \sum_{m,n} Z_{m,n}(\tau, \bar{\tau}) \sum_{spin} C \begin{pmatrix} a_L & a_R \\ b_L & b_R \end{pmatrix} Z_L \begin{pmatrix} a_L \\ b_L \end{pmatrix} (0, \tau) Z_R \begin{pmatrix} a_R \\ b_R \end{pmatrix} (0, \bar{\tau}) \ , \tag{6.63}$$

dove

$$Z_{m,n}(\tau, \bar{\tau}) = \frac{R}{\sqrt{2\tau_2}\eta(\tau)\eta(\bar{\tau})} e^{-\frac{\pi R^2}{2\tau_2}|m - n\tau|^2} \ , \tag{6.64}$$

descrive la coordinata bosonica compatta e trasforma, rispetto ad elementi del gruppo modulare, secondo:

$$Z_{m,n}(\frac{a\tau+b}{c\tau+d}) = Z_{dm-bn,-cm+an}(\tau) \ . \tag{6.65}$$

Per deformare il modello, definiamo

$$\begin{aligned} v_L &= e_L(m-\tau n) \ , \qquad & u_L &= ne_L \cdot v_L \\ v_L &= e_R(m-\tau n) \ , \qquad & u_R &= ne_R \cdot v_R \ . \end{aligned} \tag{6.66}$$

con e_L, e_R vettori arbitrari con lo stesso numero di componenti dei vettori di condizioni al bordo $a_{L,R}$, $b_{L,R}$. Possiamo ora costruire una nuova funzione di partizione invariante modulare:

$$\begin{aligned} Z(\tau,\bar\tau) &= \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta(\tau)\eta(\bar\tau))}\sum_{m,n} Z_{m,n}(\tau,\bar\tau) \\ & \sum_{spin} C\begin{pmatrix} a_L & a_R \\ b_L & b_R \end{pmatrix} Z_L\begin{pmatrix} a_L \\ b_L \end{pmatrix}(v_L,u_L,\tau) Z_R\begin{pmatrix} a_R \\ b_R \end{pmatrix}(v_R,u_R,\bar\tau) \\ &= \frac{1}{\sqrt{\tau_2}(\eta(\tau)\eta(\bar\tau))^{N_L}}\sum_{m,n} Z_{m,n}(\tau,\bar\tau) \\ & \sum_{spin} \tilde C\begin{pmatrix} a_L & a_R \\ b_L & b_R \end{pmatrix} \prod_{i_L=1}^{N_L} \theta_L\begin{pmatrix} a_{i_L}-ne_{i_L} \\ b_{i_L}+me_{i_L} \end{pmatrix}(\tau) \prod_{i_R=1}^{N_R} \theta_R\begin{pmatrix} a_{i_R}-ne_{i_R} \\ b_{i_R}+me_{i_R} \end{pmatrix}(\bar\tau), \end{aligned} \tag{6.67}$$

dove

$$\begin{aligned} Z_L\begin{pmatrix} a_L \\ b_L \end{pmatrix}(v_L,u_L,\tau) &= e^{-i\pi u_L} Z_L\begin{pmatrix} a_L \\ b_L \end{pmatrix}(v_L,\tau) \ , \\ Z_R\begin{pmatrix} a_R \\ b_R \end{pmatrix}(v_R,u_R,\bar\tau) &= e^{i\pi u_R} Z_R\begin{pmatrix} a_R \\ b_R \end{pmatrix}(v_R,\bar\tau) \ , \end{aligned} \tag{6.68}$$

e dove, nella seconda espressione in (6.68) per la funzione di partizione,

$$\tilde C\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = e^{2\pi i n e\cdot(b+\frac{m}{2}e)} C\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \ , \tag{6.69}$$

con prodotto scalare lorentziano : $a\cdot b = a_L b_L - a_R b_R$. Che si tratti della corretta generalizzazione può essere stabilito nel modo seguente. Consideriamo un campo spaziotemporale Φ_i al quale corrisponde l'operatore vertice $V_i(z,\bar z)$; l'operatore $\Phi_i(k_\alpha)V_i(z,\bar z)e^{ik^\alpha X_\alpha}$ deve avere dimensione conforme $(1,1)$ ed essere ad un valore. Se utilizziamo un background della forma $e^{ieQX_5}\Phi_(X_\mu,X_5)$, i vincoli soddisfatti in precedenza da V_i devono essere ora soddisfatti da $\Phi_i(k)e^{ieQX_5}V_i(z,\bar z)e^{ik^\mu X_\mu}$; questo significa che le condizioni al bordo per V_i vanno modificate. Se V_i è un autostato di Q con carica q_i e che la quinta coordinata è compattificata su di un cerchio, abbiamo, nel settore con momento e avvolgimento dati da (n,m):

$$V_i(\sigma+2\pi,\tau) = e^{-ieq_i nR}V_i(\sigma,\tau) \ , \qquad V_i(\sigma,\tau+2\pi) = e^{-ieq_i mR}V_i(\sigma,\tau) \ . \tag{6.70}$$

Si possono utilizzare anche delle simmetrie discrete realizzate da qualche operatore sul worldsheet U; in questo caso le condizioni al bordo sono

$$V_i(\sigma+2\pi,\tau)=U^n_{ij}V_j(\sigma,\tau)\ , \qquad V_i(\sigma,\tau+2\pi)=U^m_{ij}V_j(\sigma,\tau)\ . \tag{6.71}$$

Nei modelli costruiti con fermioni liberi, utilizzando la carica

$$Q=\oint dz e^i_L f^*_i f_i+\oint d\bar{z} e^i_R \bar{f}^*_i \bar{f}_i\ , \tag{6.72}$$

si ottiene esattamente la funzione di partizione (6.68). L'invarianza modulare si verifica facilmente utilizzando le proprietà di trasformazione delle funzioni θ. Quando $e_L = e_R = 0$ la (6.68) coincide con l'usuale compattificazione toroidale da cinque a quattro dimensioni e dà origine a teorie con $N = 8, 6, 4, 2, 0$ supersimmetrie; in generale descrive invece una nuova classe di modelli con supersimmetria spontaneamente rotta. Per vedere questo in modo esplicito, è conveniente riscrivere la (6.68) come una traccia sullo spazio degli stati; per fare questo basta sostituire alle funzioni θ la loro rappresentazione in termini di traccia sullo spazio degli stati del fermione complesso corrispondente:

$$\begin{aligned}\frac{\theta\begin{pmatrix}a^i_L\\ b^i_L\end{pmatrix}(\tau)}{\eta(\tau)} &= Tr e^{2\pi i b^i_L Q^i_L} q^{H^i_L}\\ &= e^{2\pi i a^i_L b^i_L} q^{\frac{a^{i2}_L}{2}-\frac{1}{24}}\prod_{n=1}^{\infty}(1+q^{n+a^i_L-\frac{1}{2}}e^{2\pi i b^i_L})(1+q^{n-a^i_L-\frac{1}{2}}e^{2\pi i b^i_L})\ ,\end{aligned} \tag{6.73}$$

dove H^i_L è l'Hamiltoniana per il fermione f^i twistato con a^i_L:

$$H^i_L=\sum_{n=-\infty}^{\infty}\left(n+a^i_L-\frac{1}{2}\right):b^\dagger_{n+a^i_L-\frac{1}{2}}b_{n+a^i_L-\frac{1}{2}}:+\left(\frac{a^2_{iL}}{2}-\frac{1}{24}\right)\ , \tag{6.74}$$

e dove $Q = a + F$, con a vettore delle condizioni al bordo lungo la direzione 1 del toro $(1, \tau)$ e F operatore numero fermionico per i fermioni complessi f^i.

Con questa sostituzione si ottiene:

$$Z(\tau,\bar{\tau})=\sum_{m,n=-\infty}^{\infty} Trg q^{L_0}\bar{q}^{\bar{L}_0}\ , \tag{6.75}$$

dove g è la proiezione GSO, indipendente dalle cariche e e

$$\begin{aligned}L_0 &= \frac{(Q_L-ne_L)^2}{2}+\frac{(\frac{m+e\cdot Q-\frac{n}{2}e^2}{R}+\frac{nR}{2})^2}{2}-\frac{1}{2}+osc.\ ,\\ \bar{L}_0 &= \frac{(Q_R-ne_R)^2}{2}+\frac{(\frac{m+e\cdot Q-\frac{n}{2}e^2}{R}-\frac{nR}{2})^2}{2}-\frac{1}{2}+osc.\ .\end{aligned} \tag{6.76}$$

Da (6.76) segue che

$$\begin{aligned}L_0+\bar{L}_0 &= (L_0+\bar{L}_0)_S+\frac{1}{R^2}\left(e\cdot Q-\frac{n}{2}e^2\right)^2-n(e_LQ_L+e_RQ_R)\\ &+ \frac{n^2}{2}(e^2_L+e^2_R)-\frac{2m}{R^2}\left(e\cdot Q-\frac{n}{2}e^2\right)\ ,\\ L_0-\bar{L}_0 &= (L_0-\bar{L}_0)_S\ ,\end{aligned} \tag{6.77}$$

dove $(L_0)_S$ denota l'operatore di Virasoro per l'usuale compattificazione sul cerchio. Da (6.77) risulta evidente che i due modelli hanno gli stessi stati fisici ma un diverso spettro di masse; in particolare, gli stati con $m = n = 0$, non massivi nel limite $e \to 0$, hanno masse pari a

$$M = \frac{1}{R}|e \cdot Q| \ . \tag{6.78}$$

Questi modelli sono allora vuoti distinti di una stessa teoria, con rottura spontanea della simmetria quando si passa da un vuoto ad un altro meno simmetrico. È utile, per avere una migliore comprensione di questo tipo di deformazione, formulare il modello utilizzando un reticolo bosonico piuttosto che fermioni interni. Si può passare dal modello fermionico a quello bosonico identificando il momento p di uno stato bosonico con la carica Q [163]; la funzione di partizione diviene allora:

$$Z(\tau, \bar{\tau}) = \sum_{p \in \Gamma_{N_L, N_R}} Trg q^{L_0} \bar{q}^{\bar{L}_0} \ , \tag{6.79}$$

dove g è lo stesso operatore presente in (6.75) e Γ_{N_L,N_R} è un reticolo lorentziano, pari e autoduale; inoltre

$$L_0 = \frac{p_L^2}{2} + \frac{p_{0L}^2}{2} - \frac{1}{2} + osc. \ , \qquad \bar{L}_0 = \frac{p_R^2}{2} + \frac{p_{0R}^2}{2} - \frac{1}{2} + osc. \ , \tag{6.80}$$

dove

$$p_{0L} = \left(\frac{m}{R} + \frac{nR}{2}\right) \ , \qquad p_{0R} = \left(\frac{m}{R} - \frac{nR}{2}\right) \ . \tag{6.81}$$

Lo spettro descritto da (6.77) si ottiene da (6.80) tramite la sostituzione

$$p \mapsto p - ne \ , \qquad m \mapsto m + e \cdot p - \frac{n}{2} e^2 \ . \tag{6.82}$$

Questa trasformazione coincide con la deformazione del reticolo $\Gamma_{N_L,N_R} \otimes \Gamma_{1,1}$ data da

$$\begin{aligned} p_L &\mapsto p_L - \xi_L (p_L^0 - p_R^0) \ , \qquad & p_L^0 &\mapsto p_L^0 + \xi \cdot p - \frac{\xi^2}{2}(p_L^0 - p_R^0) \ , \\ p_R &\mapsto p_R - \xi_R (p_L^0 - p_R^0) \ , \qquad & p_R^0 &\mapsto p_R^0 + \xi \cdot p - \frac{\xi^2}{2}(p_L^0 - p_R^0) \ , \end{aligned} \tag{6.83}$$

con $\xi = \frac{e}{R}$. Possiamo scrivere questa deformazione in modo più compatto come

$$P \mapsto P e^T = P \left(1 + T + \frac{T^2}{2}\right) \ , \tag{6.84}$$

con $P = (p_L, p_L^0; p_R, p_R^0)$ e

$$T = \begin{pmatrix} 0 & -\xi_L & 0 & \xi_L \\ \xi_L^T & 0 & -\xi_R^T & 0 \\ 0 & -\xi_R & 0 & \xi_R \\ \xi_L^T & 0 & -\xi_R^T & 0 \end{pmatrix} \ . \tag{6.85}$$

La matrice T è un elemento di $SO(N_L+1, N_R+1)$ e quindi il meccanismo di Scherk-Schwarz corrisponde nel linguaggio bosonico ad una deformazione di Narain del reticolo [26].

Quando si utilizza il meccanismo di Scherk-Schwarz per la rottura di simmetrie di gauge, le cariche e possono essere arbitrarie e corrispondono a direzioni piatte del potenziale scalare della teoria effettiva. Un esempio ben noto di deformazioni continue è quello appena citato per le compattificazioni su reticoli lorentziani $\Gamma_{p,q}$ che hanno uno spazio dei moduli $SO(p,q)/SO(p)\times SO(q)$. Possiamo dimostrare che queste deformazioni possono essere realizzate come compattificazioni *a' la* Scherk-Schwarz modificando una compattificazione toroidale sul reticolo $\Gamma^d_{1,1}$ ($\Gamma^d_{1,1}\otimes\Gamma_{8k}$ nel caso eterotico) utilizzando le d simmetrie Q^i che agiscono sui bosoni X_i come traslazioni: $Q^j : X_i \mapsto X_i + Q^j_i$. Detto $A^j_i = \delta^j_i$ ed introducendo anche un campo B_{ij} di background, si ottiene la deformazione

$$\begin{aligned} m_i &\mapsto A^{-t}{}^j_i(m_j - Q^a_j p_a + \frac{1}{2}Q^a_j Q^l_a n_l + B^k_j n_k) \ , \\ n_i &\mapsto A^j_i n_j \ , \qquad p_a \mapsto p_a - Q^j_a n_j \ , \end{aligned} \tag{6.86}$$

che dipende proprio da $d(d+8k)$ parametri.

Il meccanismo di Scherk-Schwarz, oltre a riprodurre le deformazioni continue del vuoto di una teoria di stringhe, permette anche di realizzare deformazioni discrete. In particolare se la carica Q non commuta con la supercorrente, non si può interpolare in modo continuo tra vuoti distinti, ma si ha solo un insieme discreto di vuoti consistenti. Osserviamo che la discussione fatta precedentemente per stabilire la corrispondenza tra gli stati del modello originario e gli stati del modello deformato non dipende dalla natura continua o discreta delle cariche e. Sappiamo inoltre che le deformazioni continue sono associate a valori di aspettazione di correnti $J_L J_R$ con dimensione $(1,1)$, ovvero corrispondenti a stati fisici; d'altra parte i bilineari fermionici $\lambda^*\lambda$ non sono la componente alta di un supercampo primario e quindi non corrispondono a stati fisici; questo significa che la rottura della simmetria che avviene nei modelli con deformazioni discrete è analoga al fenomeno di super-Higgs, in cui acquista un valore d'aspettazione non un campo fisico, come nel caso del fenomeno di Higgs usuale, ma un campo ausiliario. In definitiva, al meccanismo di Scherk-Schwarz per la rottura di simmetrie di gauge e della supersimmetria corrispondono in teoria di stringhe deformazioni rispettivamente continue e discrete del reticolo Lorentziano che definisce la compattificazione.

Per rompere la supersimmetria dobbiamo quindi utilizzare una carica Q che commuta con la supercorrente T_F e che trasforma i gravitini in modo non banale. Consideriamo ad esempio il caso della Tipo II ed utilizziamo le cariche nella sottoalgebra di Cartan dei due gruppi $SO(4)$ che agiscono su $(\chi^2,\chi^3,\chi^4,\chi^5)_{L,R}$, introducendo i parametri e^1_L, e^2_L, e^1_R e e^2_R. Gli stati non massivi quando $e_L = e_R = 0$ sono dati dal prodotto

$$(|\mu\rangle + |5\rangle + |i\rangle + |4,\alpha\rangle)_L \otimes (|\nu\rangle + |5\rangle + |j\rangle + |4,\beta\rangle)_R \ , \tag{6.87}$$

dove $|\mu\rangle = \psi^\mu_{-1/2}|0\rangle$, $|5\rangle = \psi^5_{-1/2}|0\rangle$, $|i\rangle = \chi^i_{-1/2}|0\rangle$ e $|4,\alpha\rangle$ sono gli stati del settore di Ramond dei fermioni ψ e χ. Questo spettro riproduce quello della supergravità con $N=8$. È facile vedere come le masse di questi stati cambiano quando e_L e e_R hanno un valore non nullo e lo spettro risultante coincide con quello calcolato in [156].

La costante cosmologica ad un loop di questi modelli è fortemente soppressa

$$\Lambda = \int_F \frac{d\tau_1 d\tau_2}{\tau_2^2} Z(e_L, e_R; \tau) \ . \tag{6.88}$$

L'assenza di tachioni assicura che si tratta di una quantità finita; inoltre utilizzando la formula

$$\frac{1}{2} \sum_{a,b=0}^{1} (-1)^{a+b+ab} \prod_{i=1}^{4} \theta \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} (v_i) = - \prod_{i=1}^{4} \theta_1(v_i^{'}) \ , \tag{6.89}$$

dove

$$\begin{aligned} v_1^{'} &= \frac{1}{2}(-v_1 + v_2 + v_3 + v_4) \ , \qquad v_2^{'} = \frac{1}{2}(v_1 - v_2 + v_3 + v_4) \ , \\ v_3^{'} &= \frac{1}{2}(v_1 + v_2 - v_3 + v_4) \ , \qquad v_4^{'} = \frac{1}{2}(v_1 + v_2 + v_3 - v_4) \ . \end{aligned} \tag{6.90}$$

si ottiene, per il modello con $N = 8$,

$$\Lambda = \int_F \frac{d\tau_1 d\tau_2}{\tau_2^2} \sum_{m,n} [\theta_1^2(v_L^1 + v_L^2; \tau)\theta_1^2(v_L^1 - v_L^2; \tau)\bar{\theta}_1^2(v_R^1 + v_R^2; \tau)\bar{\theta}_1^2(v_R^1 - v_R^2; \tau)\hat{Z}_{m,n}(\tau) \ , \tag{6.91}$$

dove $\hat{Z}_{m,n}(\tau)$ è la parte della funzione di partizione indipendente da v_Le v_R. Ricordando che $\theta_1(v; \tau)$ è una funzione dispari di v, possiamo scrivere

$$\Lambda = cost.(\prod_{i=1}^{4} m_{3/2}^i)^2 \ , \tag{6.92}$$

dove le $m_{3/2}^i$ sono le masse dei gravitini

$$\begin{aligned} m_{3/2}^1 &= \frac{1}{2}|e_L^1 + e_L^2| \ , \qquad m_{3/2}^2 = \frac{1}{2}|e_L^1 - e_L^2| \ , \\ m_{3/2}^3 &= \frac{1}{2}|e_R^1 + e_R^2| \ , \qquad m_{3/2}^4 = \frac{1}{2}|e_R^1 - e_R^2| \ . \end{aligned} \tag{6.93}$$

La costante cosmologica non riceve correzioni quadratiche o quartiche nei parametri di rottura della supersimetria, ma è sempre proporzionale a $(m_{3/2}^1 m_{3/2}^2 m_{3/2}^3 m_{3/2}^4)^2$. Questo estende il risultato di pura supergravità riguardo l'annullarsi delle correzioni a Λ della forma $strM^{2n}$ per $n < 4$, all'intero spettro della teoria di stringhe. Una trattazione del tutto analoga può farsi per teorie effettive con N=4 compattificando un modello eterotico; in questo caso si verifica l'assenza di correzioni quadratiche.

Coma abbiamo visto, una soluzione della teoria di stringhe con supersimmetria spontaneamente rotta, si ottiene agendo su un vuoto supersimmetrico con un operatore definito sul worldsheet e consistente con l'invarianza di Lorentz e con la supercorrente; in questo modo si stabilisce una corrispondenza uno a uno tra stati nelle due fasi. Dato che la presenza di supersimmetria non rotta garantisce l'assenza di tachioni e la stabilità del background piatto almeno a due loops nell'espansione perturbativa e probabilmente ad ogni ordine, ci si può aspettare che, almeno per un sottoinsieme dei modelli, questo

livello di consistenza persista anche nella fase spontaneamente rotta. Un altro vantaggio di questa costruzione consiste nel fatto che la conoscenza dello spettro del modello in entrambe le fasi, i vincoli imposti dalla supersimmetria e alcune caratteristiche generiche della teoria di stringhe, consentono di fissare in modo non ambiguo l'azione effettiva completa in presenza di rottura spontanea.

Quando si applica questa costruzione ad un orbifold Z_2, generato da un operatore h che inverte la coordinata X_5, la carica usata per la deformazione e l'operatore h devono soddisfare la condizione di consistenza

$$\{Q, h\} = 0 \ . \tag{6.94}$$

La (6.94) deriva dal fatto che h cambia segno al momento e all'avvolgimento lungo X_5 e deve commutare con L_0 e $\bar{L}_0$. Come esempio consideriamo un modello fermionico eterotico in cinque dimensioni definito dai vettori di condizioni al bordo

$$\begin{aligned} F &= \{\frac{1}{2} : \text{tutti i fermioni}\} \ , \\ S &= \{\frac{1}{2} : \psi^\mu, \psi^5, \chi^2, \chi^3, \chi^4, \chi^5, \chi^6; 0 : \text{i fermioni restanti}\} \ , \\ b_1 &= \{\frac{1}{2} : \psi^\mu, \psi^5, \chi^2, \omega^3, \omega^4, \omega^5, \omega^6, \phi^3, \phi^4, ..., \phi^{17}, \phi^{18}; 0 : \text{i fermioni restanti}\} \ . \end{aligned} \tag{6.95}$$

Il modello ha gruppo di gauge $SO(16) \times SO(26)$. Possiamo costruire un orbifold Z_2 utilizzando la proiezione

$$\hat{g}\phi = -\phi \text{ se } \phi \in b_2 \ , \qquad \hat{g}\phi = \phi \text{ altrimenti} \ , \tag{6.96}$$

dove

$$b_2 = \{X^5, \psi^\mu, \chi^3, \chi^5, y^2, y^4, y^6, \phi^1, ..., \phi^{10}, \phi^{17}, ..., \phi^{21+8k}\} \ , \tag{6.97}$$

con $k = 0, 1$. Definiamo ora i fermioni complessi

$$\chi_c^1 = \frac{\chi^3 + i\chi^4}{\sqrt{2}} \ , \quad \chi_c^2 = \frac{\chi^5 + i\chi^6}{\sqrt{2}} \ , \quad y_c^1 = \frac{y^3 + iy^4}{\sqrt{2}} \ , \quad y_c^1 = \frac{y^3 + iy^4}{\sqrt{2}} \ . \tag{6.98}$$

Se introduciamo le cariche

$$Q_1 = \oint \frac{dz}{2\pi i}[\bar{\chi}_c^1 \chi_c^1 + \bar{y}_c^1 y_c^1] \ , \qquad Q_2 = \oint \frac{dz}{2\pi i}[\bar{\chi}_c^2 \chi_c^2 + \bar{y}_c^2 y_c^2] \ , \tag{6.99}$$

l' operatore

$$T_3 = e^{2\pi i(e_1 Q_1 + e_2 Q_2)} \ , \tag{6.100}$$

con $e_1 = e_2 = \frac{1}{2}$ lascia invariata la supercorrente, anticommuta con l'operazione di orbifold e può essere quindi utilizzato per realizzare il meccanismo di Scherk-Schwarz.

6.3 Stringhe aperte

In [162] si è osservato che l'estensione di questo meccanismo a modelli di stringhe aperte ha proprietà peculiari, legate alla struttura non perturbativa della teoria. Abbiamo visto che, rompendo la supersimmetria con il meccanismo di Scherk-Schwarz, si introduce una relazione tra la scala di rottura e la dimensione dello spazio interno; per modelli eterotici, si ha infatti ad albero

$$m_{3/2} = m_{1/2} \sim R^{-1} \ , \tag{6.101}$$

con $m_{3/2}$ e $m_{1/2}$ masse del gravitino e del gaugino. Per avere masse fenomenologicamente accettabili dell'ordine del TeV, si deve quindi considerare un raggio molto grande, dell'ordine del $(TeV)^{-1}$. Dato che i bosoni di gauge del modello standard avvertono la dimensione aggiuntiva, solo in particolari modelli è possibile evitare pesanti correzioni agli accoppiamenti di gauge riproducendo la fenomenologia nota.

Quando si utilizza il meccanismo di Scherk-Schwarz per deformare un modello di stringhe aperte, la massa del gravitino è ancora legata al raggio interno, ma tutte le volte che i campi di gauge vivono su D-brane ortogonali alla direzione compatta la massa del gaugino se ne disaccoppia; abbiamo quindi a livello ad albero

$$m_{3/2} \sim R^{-1} \ , \qquad m_{1/2} = 0 \ . \tag{6.102}$$

La rottura della supersimmetria sulla brana è mediata da interazioni gravitazionali e quindi soppressa da potenze della massa di Planck m_p, ovvero $m_{1/2} \sim O(m_{3/2}/m_p)$. È quindi possibile scegliere un raggio interno ad una scala intermedia: $R^{-1} \sim 10^{12} - 10^{14}\ GeV$.

Abbiamo in effetti due meccanismi basilari di rottura; se le stringhe aperte hanno condizioni al bordo di Neumann lungo la direzione compatta, la supersimmetria viene rotta dagli shifts

$$n \mapsto n \ , \qquad m \mapsto m + ep - \frac{n}{2}e^2 \ , \qquad p \mapsto p - ne \ , \tag{6.103}$$

con $n = 0$, dato che stringhe aperte con condizioni al bordo di Neumann non hanno avvolgimento. La costruzione del discendente aperto mostra come in questo caso abbiamo la naturale estensione del meccanismo di Scherk-Schwarz, con supersimmetria rotta ad albero e masse proporzionali a R^{-1}. Più interessante è il caso in cui le stringhe aperte hanno condizioni al bordo di Dirichlet lungo il cerchio, come avviene per la Tipo I' se si identifica il cerchio con la direzione non perturbativa della M teoria; effettuando una trasformazione di T dualità, si ottiene un modello di Tipo I nel quale gli shifts introdotti nel settore chiuso alterano l'avvolgimento:

$$m \mapsto m \ , \qquad n \mapsto n + ep - \frac{m}{2}e^2 \ , \qquad p \mapsto p - me \ . \tag{6.104}$$

In questo caso, la costruzione del discendente aperto mostra in modo esplicito come la supersimmetria non viene rotta ad albero per i settori non massivi dello spettro aperto.

Per costruire questi modelli, partiamo da una teoria in $d = 9$ con $e_L = e_R = (0, 0, 0, 1)$ [162]. La funzione di partizione della IIB riportata in (6.68), scritta in modo esplicito per questo caso è

$$T = \frac{1}{(\sqrt{\tau_2}\eta\bar{\eta})^{7/2}} \sum_{m,n} Z_{m,n} \frac{1}{4(\eta\bar{\eta})^4} |\theta_3^4 - (-1)^m \theta_2^4 - (-1)^n \theta_4^4 - (-1)^{n+m} \theta_1^4|^2 \ . \tag{6.105}$$

Il modello con shifts negli avvolgimenti si ottiene da (6.105) scambiando m ed n. Per semplicità chiameremo il modello con shifts nei momenti modello di Scherk-Schwarz ed il modello con shifts negli avvolgimenti modello di M teoria. Possiamo riscrivere le (6.105) in modo più adatto alla costruzione del discendente aperto utilizzando i caratteri di $SO(8)$ e le somme reticolari:

$$\begin{aligned} E_0^{'} &= \frac{1 + (-1)^n}{2} Z_{m,n} \ , \qquad O_0^{'} = \frac{1 - (-1)^n}{2} Z_{m,n} \ , \\ E_{1/2}^{'} &= \frac{1 + (-1)^n}{2} Z_{m+\frac{1}{2},n} \ , \qquad O_{1/2}^{'} = \frac{1 - (-1)^n}{2} Z_{m+\frac{1}{2},n} \ . \end{aligned} \tag{6.106}$$

Per il modello di M teoria introduciamo in modo analogo

$$\begin{aligned} E_0 &= \frac{1 + (-1)^m}{2} Z_{m,n} \ , \qquad O_0 = \frac{1 - (-1)^m}{2} Z_{m,n} \ , \\ E_{1/2} &= \frac{1 + (-1)^m}{2} Z_{m,n+\frac{1}{2}} \ , \qquad O_{1/2} = \frac{1 - (-1)^m}{2} Z_{m,n+\frac{1}{2}} \ . \end{aligned} \tag{6.107}$$

Risommando l'indice m per il modello di Scherk-Schwarz e l'indice n per il modello di M teoria, otteniamo le due funzioni di partizione:

$$T_{SS} = E_0^{'}(V\bar{V} + S\bar{S}) - E_{1/2}^{'}(S\bar{V} + V\bar{S}) + O_0^{'}(O\bar{O} + C\bar{C}) - O_{1/2}^{'}(O\bar{C} + C\bar{O}) \ , \tag{6.108}$$

$$T_M = E_0(V\bar{V} + S\bar{S}) - E_{1/2}(S\bar{V} + V\bar{S}) + O_0(O\bar{O} + C\bar{C}) - O_{1/2}(O\bar{C} + C\bar{O}) \ . \tag{6.109}$$

Osserviamo che lo spettro del modello (6.108) contiene un tachione per $R \leq \sqrt{\alpha'}$, associato a $O\bar{O}$ e che il modello di Tipo IIB si ottiene nel limite $R \to \infty$; lo spettro del modello (6.109) contiene un tachione per $R \geq \sqrt{\alpha'}$ e il modello di Tipo IIB si ottiene nel limite $R \to 0$. La (6.108) si può ottenere come un orbifold asimmetrico del modello OB utilizzando la simmetria $g = -(-1)^{G_L}(-1)^n$, dove G_L è il numero fermionico sinistro sul worldsheet, così che $-(-1)^{G_L}$ agisce come 1 su V e S e come -1 su O e C. Partendo infatti da

$$T_{++} = \frac{1}{2} \sum_{m,n} Z_{m,n} (|O|^2 + |V|^2 + |S|^2 + |C|^2) \ , \tag{6.110}$$

si costruiscono immediatamente

$$\begin{aligned} T_{+-} &= \frac{1}{2} \sum_{m,n} Z_{m,n} (-1)^n (-O\bar{O} + V\bar{V} + S\bar{S} - C\bar{C}) \ , \\ T_{-+} &= \frac{1}{2} \sum_{m,n} Z_{m+\frac{1}{2},n} (-O\bar{C} - C\bar{O} - S\bar{V} - V\bar{S}) \ , \\ T_{--} &= \frac{1}{2} \sum_{m,n} Z_{m+\frac{1}{2},n} (-1)^n (O\bar{C} + C\bar{O} - S\bar{V} - V\bar{S}) \ . \end{aligned} \tag{6.111}$$

Combinando i vari settori si ottiene (6.108); in modo analogo (6.109) si ottiene da OB con la simmetria discreta $g = -(-1)^{G_L}(-1)^m$. Il modello di Scherk-Schwarz si può anche ottenere come orbifold simmetrico della IIB utilizzando $g = (-1)^F(-1)^m$, con $F = F_L + F_R$ numero fermionico spaziotemporale, e raddoppiando il raggio del modello risultante. Infatti

$$\begin{aligned} T_{++} &= \frac{1}{2}\sum_{m,n} Z_{m,n}|V-S|^2 \ , \\ T_{+-} &= \frac{1}{2}\sum_{m,n} Z_{m,n}(-1)^m|V+S|^2 \ , \\ T_{-+} &= \frac{1}{2}\sum_{m,n} Z_{m,n+\frac{1}{2}}|O-C|^2 \ , \\ T_{++} &= \frac{1}{2}\sum_{m,n} Z_{m,n+\frac{1}{2}}(-1)^m|O+C|^2 \ , \end{aligned} \tag{6.112}$$

e combinando i vari settori

$$Z = E_0(V\bar{V}+S\bar{S}) - O_0(V\bar{S}+S\bar{V}) + E_{1/2}(O\bar{O}+C\bar{C}) - O_{1/2}(O\bar{C}+C\bar{O}) \ . \tag{6.113}$$

Utilizzando $E_0(2R) = E_0^{'}(R)$, $O_0(2R) = E_{1/2}^{'}(R)$, $E_{1/2}(2R) = O_0^{'}(R)$, $O_{1/2}(2R) = O_{1/2}^{'}(R)$, si vede subito che $Z(2R) = T_{SS}(R)$.

Prima di costruire il discendente aperto di questi due modelli definiamo

$$Z_{m+a}(\tau) = \frac{q^{\frac{1}{2}(\frac{m+a}{R})^2}}{\eta(\tau)} \ , \qquad \tilde{Z}_{n+b}(\tau) = \frac{q^{\frac{1}{2}((n+b)\frac{R}{2})^2}}{\eta(\tau)} \ . \tag{6.114}$$

Queste due funzioni sono legate, passando dal canale trasverso a quello diretto, da

$$\sum_m e^{2i\pi mb} Z_{m+a}(-\frac{1}{\tau}) = Re^{-2i\pi ab}\sum_n e^{-2i\pi na}\tilde{Z}_{2n+2b}(\tau) \ . \tag{6.115}$$

Cominciamo con il modello di Scherk-Schwarz. La parte dello spettro chiuso Ω-invariante include il sottoreticolo $P_L = p_R$, $p_L^0 = p_R^0$; per questi stati gli shifts (6.103) si annullano e la bottiglia di Klein non viene alterata dalla rottura della supersimmetria. Abbiamo infatti

$$K = \frac{1}{2}(V-S)\sum_m Z_m \ , \tag{6.116}$$

e nel canale trasverso

$$\tilde{K} = \frac{2^{9/2}}{2}(V-S)R\sum_n \tilde{Z}_{2n} \ . \tag{6.117}$$

Nell'anello trasverso può fluire la porzione diagonale dello spettro di T_{SS}, ovvero V ed S con avvolgimento pari e O e C con avvolgimento dispari. Introducendo il numero minimo di coefficienti di riflessione, parametrizzati con (n_1, n_2, n_3, n_4), possiamo scrivere

$$\begin{aligned} \tilde{A} &= \frac{2^{-11/2}R}{2}([(n_1+n_2+n_3+n_4)^2V - (n_1+n_2-n_3-n_4)^2S]\tilde{Z}_{2n} \\ &+ [(n_1-n_2+n_3-n_4)^2O - (n_1-n_2-n_3+n_4)^2C]\tilde{Z}_{2n+1}) \ , \end{aligned} \tag{6.118}$$

e nel canale diretto

$$\begin{aligned} A &= \frac{n_1^2+n_2^2+n_3^2+n_4^2}{2}(VZ_{2m}-SZ_{2m+1})+(n_1n_2+n_3n_4)(VZ_{2m+1}-SZ_{2m}) \\ &+ (n_1n_3+n_2n_4)(IZ_{2m}-CZ_{2m+1})+(n_1n_4+n_2n_3)(IZ_{2m+1}-VZ_{2m}) \ , \end{aligned} \tag{6.119}$$

che descrive uno spettro aperto con quattro tipi di cariche di Chan-Paton; ulteriori coefficienti di riflessione si ottengono introducendo linee di Wilson.

Infine, l'ampiezza di Möbius trasversa è fissata dai caratteri comuni a $\tilde{K}$ e $\tilde{A}$, con coefficienti che sono la media geometrica dei coefficienti con cui compaiono in queste due ampiezze

$$\tilde{M} = -\frac{R}{\sqrt{2}}((n_1+n_2+n_3+n_4)\hat{V}(\tilde{Z}_{4n}+\tilde{Z}_{4n+2})-(n_1+n_2-n_3-n_4)\hat{S}(\tilde{Z}_{4n}-\tilde{Z}_{4n+2}) \ . \tag{6.120}$$

L'unica sottigliezza riguarda il segno relativo tra i termini proporzionali a $\tilde{Z}_{4n}$ e $\tilde{Z}_{4n+2}$, fissato dal vincolo

$$M_a^i = A_{aa}^i \quad (\mathrm{mod}2) \ . \tag{6.121}$$

Nel canale diretto

$$M = -\frac{n_1+n_2+n_3+n_4}{2}\hat{V}Z_{2m} - \frac{n_1+n_2-n_3-n_4}{2}\hat{S}Z_{2m+1} \ . \tag{6.122}$$

Annullando il coefficiente di riflessione totale per i modi non massivi, otteniamo le condizioni di tadpole

$$n_1+n_2+n_3+n_4 = 32 \ , \qquad n_1+n_2-n_3-n_4 = 32 \ , \tag{6.123}$$

ovvero $n_3 = n_4 = 0$ e $n_1 + n_2 = 32$. Lo spettro aperto risultante

$$\begin{aligned} A &= \frac{n_1^2+n_2^2}{2}(VZ_{2m}-SZ_{2m+1})+n_1n_2(VZ_{2m+1}-SZ_{2m}) \ , \\ M &= -\frac{n_1+n_2}{2}(\hat{V}Z_{2m}-\hat{S}Z_{2m+1}) \ , \end{aligned} \tag{6.124}$$

corrisponde ad una famiglia di gruppi di gauge $SO(n_1) \times SO(n_2)$ con $n_1 + n_2 = 32$; per livelli con momento intero, contiene vettori nella $(\mathbf{n_1(n_1-1)/2, 1}) + (\mathbf{1, n_2(n_2-1)/2})$ e fermioni nella $(\mathbf{n_1, n_2})$, mentre per livelli con momento semiintero, contiene vettori nella $(\mathbf{n_1, n_2})$ e fermioni nella $(\mathbf{n_1(n_1-1)/2, 1}) + (\mathbf{1, n_2(n_2-1)/2})$.

Questi modelli sono una deformazione discreta di compattificazioni toroidali della Tipo I in presenza di linee di Wilson che rompono in parte la simmetria di gauge. Se infatti compattifichiamo la Tipo I su un cerchio ed introduciamo una linea di Wilson $W = diag(e^{2\pi i a_1}, e^{-2\pi i a_1} ... e^{2\pi i a_{16}}, e^{-2\pi i a_{16}})$ nella sottoalgebra di Cartan di $SO(32)$, otteniamo nel canale diretto

$$\begin{aligned} T &= |V-S|^2 Z_{m,n} \ , \qquad K = \frac{1}{2}(V-S)Z_m \ , \\ A &= \frac{1}{2}(V-S)\sum_{i,j=1}^{32} Z_{2(m+a_i+a_j)} \ , \qquad M = -\frac{1}{2}(\hat{V}-\hat{S})\sum_{i=1}^{32} Z_{2(m+2a_i)} \ , \end{aligned} \tag{6.125}$$

e in quello trasverso

$$\begin{aligned}
\tilde{K} &= \frac{2^{9/2}}{2} R(V-S)\tilde{Z}_{2n} \ , \\
\tilde{A} &= \frac{2^{-11/2}}{2} R(V-S)\sum_n (TrW^n)^2 \tilde{Z}_n \ , \\
\tilde{M} &= -\frac{R}{\sqrt{2}}(\hat{V}-\hat{S})\sum_n TrW^{2n}\tilde{Z}_{2n} \ .
\end{aligned} \tag{6.126}$$

Se scegliamo la linea di Wilson $W = \begin{pmatrix} -1_{n_1} & 0 \\ 0 & 1_{32-n_1} \end{pmatrix}$, in modo da rompere $SO(32)$ a $SO(n_1)\times SO(32-n_1)$, abbiamo, per il settore aperto

$$\begin{aligned}
A &= (V-S)\left(\frac{n_1^2+n_2^2}{2} Z_{2m} + n_1 n_2 Z_{2(m+1/2)}\right) \ , \\
M &= -\frac{n_1+n_2}{2}(\hat{V}-\hat{S})Z_{2m} \ .
\end{aligned} \tag{6.127}$$

Da queste espressioni è evidente che (6.124) è una deformazione discreta, risultante in uno shift $m \mapsto m+1/2$ delle masse fermioniche, del modello supersimmetrico (6.127).

Possiamo anche introdurre linee di Wilson direttamente in (6.124); partendo con $n_2 = 0$ e con tutti gli a_i distinti, il gruppo di gauge viene rotto a $U(1)^{16}$

$$\begin{aligned}
A &= \frac{1}{2}\sum_{i,j=1}^{32}\left(VZ_{2(m+a_i+a_j)} - SZ_{2(m+1/2+a_i+a_j)}\right) \ , \\
M &= -\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{32}(\hat{V}Z_{2(m+2a_i)} - \hat{S}Z_{2(m+1/2+2a_i)}) \ .
\end{aligned} \tag{6.128}$$

Per particolari scelte degli a_i, si ristabilisce parzialmente la simmetria originaria; ad esempio con $a_i = 1/2$ per $i = 1, ..., n_2/2$ e gli altri nulli si ottiene proprio il modello (6.124) con $SO(n_1)\times SO(n_2)$.

Possiamo, infine, ottenere modelli con gruppi unitari, ovvero con un settore aperto orientato, rompendo $SO(32)$ a $U(16)$ con $a_i = 1/4, i = 1, ..., 16$. Le ampiezze di anello e Möbius sono

$$\begin{aligned}
A &= n\bar{n}(VZ_{2m} - SZ_{2m+1}) + \frac{n^2+\bar{n}^2}{2}(VZ_{2m+1} - SZ_{2m}) \ , \\
M &= -\frac{n+\bar{n}}{2}(\hat{V}Z_{2m+1} - \hat{S}Z_{2m}) \ .
\end{aligned} \tag{6.129}$$

Le condizioni di tadpole impongono $n = \bar{n}$ e $n = 16$; lo spettro consiste di un vettore nell'aggiunta e di uno spinore nell'antisimmetrica e nella sua coniugata per livelli con momento pari, e di un vettore nell'antisimmetrica e nella sua coniugata e di uno spinore nell'aggiunta per livelli con momenti dispari. Questo modello è stato descritto anche in [164].

Consideriamo adesso il modello di M teoria; in questo caso la bottiglia di Klein risente della deformazione

$$K = \frac{1}{2}(V - S)Z_{2m} = \frac{1}{2}(I - C)Z_{2m+1} \ , \tag{6.130}$$

$$\tilde{K} = \frac{2^{9/2}}{2} R(V\tilde{Z}_{2n} - S\tilde{Z}_{2n+1}) \ . \tag{6.131}$$

Le ampiezze di anello e di Möbius sono

$$\begin{aligned} \tilde{A} &= \frac{2^{-11/2}R}{2}(\Big[(n_1+n_2+n_3+n_4)^2 V - (n_1+n_2-n_3-n_4)^2 S\Big]\tilde{Z}_{2n} \\ &+ \Big[(n_1-n_2+n_3-n_4)^2 V - (n_1-n_2-n_3+n_4)^2 S\Big]\tilde{Z}_{2n+1}) \ , \end{aligned} \tag{6.132}$$

$$\begin{aligned} A &= \left(\frac{n_1^2+n_2^2+n_3^2+n_4^2}{2}(V-S) + (n_1n_3+n_2n_4)(O-C)\right) Z_{2m} \\ &+ ((n_1n_2+n_3n_4)(V-S) + (n_1n_4+n_2n_3)(O-C))\, Z_{2m+1} \ , \end{aligned} \tag{6.133}$$

$$\tilde{M} = -\frac{R}{\sqrt{2}}\Big((n_1+n_2+n_3+n_4)\hat{V}\tilde{Z}_{2n} - (n_1-n_2-n_3+n_4)\hat{S}\tilde{Z}_{2n+1}\Big) \ , \tag{6.134}$$

$$M = -\frac{n_1+n_2+n_3+n_4}{2}\hat{V}Z_{2m} + \frac{n_1-n_2-n_3+n_4}{2}\hat{S}(-1)^m Z_{2m} \ . \tag{6.135}$$

Le condizioni di tadpole

$$n_1+n_2+n_3+n_4 = 32, \qquad n_1+n_2-n_3-n_4 = 0 \ , \tag{6.136}$$

non eliminano automaticamente il tachione presente nel settore OZ_m in A. Una soluzione interessante si ha per $n_2 = n_3 = 0$; il gruppo di gauge è $SO(16) \times SO(16)$ e il settore aperto

$$\begin{aligned} A &= \frac{n_1^2+n_4^2}{2}(V-S)Z_{2m} + n_1n_4(O-C)Z_{2m+1} \ , \\ M &= -\frac{n_1+n_4}{2}\hat{V}Z_{2m} + \frac{n_1+n_4}{2}\hat{S}(-1)^m Z_{2m} \ , \end{aligned} \tag{6.137}$$

è supersimmetrico nei livelli con momento pari, ed in particolare nel settore non massivo, e descrive un vettore ed uno spinore nell'aggiunta di $SO(16) \times SO(16)$; per livelli con momento dispari, il vettore è nell'aggiunta e lo spinore nella simmetrica $(\mathbf{135}, \mathbf{1})+2(\mathbf{1}, \mathbf{1})$ + $(\mathbf{1}, \mathbf{135})$; infine livelli con momento semiintero sono scalari e spinori nella $(\mathbf{16}, \mathbf{16})$.

Un'altra soluzione delle condizioni di tadpole è $n_1 = n_4 = 0$ e $n_2 = n_3 = 16$; anche questo modello ha come gruppo di gauge $SO(16) \times SO(16)$, ma la supersimmetria è rotta già a livello ad albero in quanto le rappresentazioni dei fermioni in livelli con momento pari e in livelli con momento dispari vengono scambiate. Osserviamo tuttavia che l'annullamento dei tadpoles dei campi che divengono non massivi nel limite $R \to 0$ selezionano la soluzione $n_2 = n_3 = 0$.

Il contributo ad un loop del settore aperto all'energia di vuoto e alle masse degli scalari è soppresso esponenzialmente nel limite $R \to 0$, che dal punto di vista della Tipo I' è il limite di decompattificazione.

6.4 Modelli in sei dimensioni

Modelli di stringhe aperte in sei dimensioni contengono tipicamente, a meno di T dualità, sia D9 sia D5 brane; in presenza di un solo tipo di brana, l'estensione del meccanismo di Scherk-Schwarz è immediata. Quando entrambe le brane sono presenti, ci si aspetta una combinazione dei due modi basilari di rottura della supersimmetria illustrati nel paragrafo precedente, con masse proporzionali a $1/R$ ed R. In particolare, nel settore 99 la supersimmetria viene rotta ad albero mentre i settori 55 e 59, risentono della rottura della supersimmetria solo attraverso correzioni radiative. Come sappiamo, vuoti della Tipo I in sei dimensioni contengono nello spettro un numero variabile di multipletti tensoriali; consideriamo il modello con un unico multipletto e con gruppo di gauge $U(16)_9 \times U(16)_5$ [66, 130]. Questo modello si ottiene compattificando la teoria su T^4/I, dove I è l'inversione delle coordinate del toro e localizzando tutte le D5 brane nello stesso punto fisso. Lo spettro aperto contiene, nei settori 99 e 55, multipletti vettoriali ed ipermultipletti nelle rappresentazioni $(\mathbf{120} + \mathbf{1\bar{2}0}, \mathbf{1})$ e $(\mathbf{1}, \mathbf{120} + \mathbf{1\bar{2}0})$ e nel settore 59 un ipermultipletto nella $(\mathbf{16}, \mathbf{16})$.

Se fermionizziamo i modi bosonici compatti secondo

$$4\frac{\eta^2}{\theta_2^2} = (OO - VV)_B \ , \qquad 4\frac{\eta^2}{\theta_4^2} = (Q_S + Q_C)_B \ , \qquad 4\frac{\eta^2}{\theta_3^2} = (Q_S - Q_C)_B \ . \tag{6.138}$$

possiamo scrivere la funzione di partizione della IIB su T^4/I nel modo seguente

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{2}\Lambda_{4,4}|V - S|^2 + \frac{1}{2}|Q_O - Q_V|^2|OO - VV|_B^2 \\ &+ \frac{1}{2}\{|Q_S + Q_C|^2|Q_S + Q_C|_B^2 + |Q_S - Q_C|^2|Q_S - Q_C|_B^2\} \ , \end{aligned} \tag{6.139}$$

dove Q_O, Q_V, Q_S, Q_C sono le combinazioni di caratteri di $SO(4)$ introdotte nel terzo capitolo e $\Lambda_{4,4}$ è il contributo del reticolo di Narain $\Gamma_{4,4}$. Per rompere la supersimmetria, scegliamo quest'ultimo del tipo $\Gamma_{1,1} \otimes \Gamma_{3,3}$, deformiamo il primo termine in (6.139) con $e = (0, 0, 0, 1)$ e quozientiamo con la simmetria Z_2. Le due operazioni sono consistenti perchè la carica utilizzata per il meccanismo di Scherk-Schwarz anticommuta con l'operazione di orbifold. Il risultato è

$$\begin{aligned} T &= \frac{\Lambda_{3,3}}{2}\{E_0^{'}(|V|^2 + |S|^2) + O_0^{'}(|O|^2 + |C|^2) - E_{1/2}^{'}(V\bar{S} + S\bar{V}) - O_{1/2}^{'}(O\bar{C} + C\bar{O})\} \\ &+ \frac{1}{4}(|Q_O - Q_V|^2 + |Q_O^{'} - Q_V^{'}|^2)|OO - VV|_B^2 \\ &+ \frac{1}{4}\{(|Q_S + Q_C|^2 + |Q_S^{'} + Q_C^{'}|^2)|Q_S + Q_C|_B^2 \\ &+ (|Q_S - Q_C|^2 + |Q_S^{'} - Q_C^{'}|^2)|Q_S - Q_C|_B^2\} \ . \end{aligned} \tag{6.140}$$

I caratteri primati si ottengono da quelli usuali scambiando S e C

$$\begin{aligned} Q_O^{'} &= VO - SS \ , \qquad & Q_V^{'} &= OV - CC \ , \\ Q_S^{'} &= OS - CO \ , \qquad & Q_C^{'} &= VC - SV \ . \end{aligned} \tag{6.141}$$

Vediamo quindi che la deformazione di Scherk-Schwarz è accompagnata da un cambiamento di chiralità per i fermioni twistati già nel settore chiuso. Costruiamo l'ampiezza di bottiglia di Klein; indicando con Λ_3 e $\tilde{\Lambda}_3$ rispettivamente la somma solo sui momenti e la somma solo sugli avvolgimenti e con Λ_{3e} e $\tilde{\Lambda}_{3e}$ le stesse somme ma ristrette a valori pari, abbiamo

$$\begin{aligned} K &= \frac{1}{4}[(V-S)(Z_m\Lambda_3+\tilde{Z}_{2n}\tilde{\Lambda})+(O-C)\tilde{Z}_{2n+1}\tilde{\Lambda}_3 \\ &+ (Q_S+Q_C+Q_S^{'}+Q_C^{'})(Q_S+Q_C)_B] \ , \\ \tilde{K} &= \frac{2^5}{4}[v_4(V-S)\tilde{Z}_{2n}\tilde{\Lambda}_{3e}+\frac{1}{v_4}(VZ_{2m}-SZ_{2m+1})\Lambda_{3e}] \\ &+ \frac{2^5}{4}(Q_O-Q_V+Q_O^{'}-Q_V^{'})|OO-VV|_B \ , \end{aligned} \tag{6.142}$$

dove v_4 è il volume dello spazio compatto. Possiamo verificare esplicitamente che $\tilde{K}$ si presenta come una somma di caratteri con coefficienti che sono quadrati perfetti; questo è evidente per il contributo dei punti del reticolo fuori dal'origine; per quanto riguarda il contributo dell'origine abbiamo

$$\begin{aligned} \tilde{K}_0 &= \frac{2^5}{4}(\sqrt{v_4}+\frac{1}{\sqrt{v_4}})^2[V_4O_4(O_4O_4)_B+O_4V_4(V_4V_4)_B] \\ &+ \frac{2^5}{4}(\sqrt{v_4}-\frac{1}{\sqrt{v_4}})^2[V_4O_4(V_4V_4)_B+O_4V_4(O_4O_4)_B] \\ &- \frac{2^5}{4}(\sqrt{v_4})^2(S_4S_4+C_4C_4)(O_4O_4+V_4V_4)_B \ . \end{aligned} \tag{6.143}$$

L'ampiezza di anello trasverso contiene contributi dai vari settori dello spettro chiuso, pesati con corrispondenti coefficienti di riflessione; termini con momento nullo corrispondono a condizioni al bordo di Neumann mentre termini con avvolgimento nullo corrispondono a condizioni al bordo di Dirichlet. Introduciamo tre cariche di Chan-Paton, n_N , n_{D_1} e n_{D_2} per i settori non twistati e i tre coefficienti di riflessione corrispondenti, R_N , R_{D_1} e R_{D_2} per i settori twistati. Abbiamo quindi

$$\begin{aligned} 2^7\tilde{A} &= v_4n_N^2[(V-S)\tilde{Z}_{2n}+(O-C)\tilde{Z}_{2n+1}]\tilde{\Lambda}_3 \\ &+ \frac{1}{v_4}[(n_{D_1}+n_{D_2})^2(VZ_{2m}-SZ_{2m+1})+(n_{D_1}-n_{D_2})^2(VZ_{2m+1}-SZ_{2m})]\Lambda_3 \\ &+ [2n_Nn_{D_1}(Q_O^{'}-Q_V^{'})+2n_Nn_{D_2}(Q_O-Q_V)](O_4O_4-V_4V_4)_B \\ &+ [2R_N^2(Q_S+Q_C+Q_S^{'}+Q_C^{'})+4R_{D_2}^2(Q_S+Q_C)+4R_{D_1}^2(Q_S^{'}+Q_C^{'})](Q_S+Q_C)_B \\ &+ [2R_NR_{D_1}(Q_S^{'}-Q_C^{'})+2R_NR_{D_2}(Q_S-Q_C)](Q_S-Q_C)_B \ . \end{aligned} \tag{6.144}$$

Anche per $\tilde{A}$ possiamo mostrare che i coefficienti di riflessione sono quadrati perfetti; in particolare i contributi derivanti dall'origine del reticolo si scrivono

$$2^7\tilde{A}_0 = \left(\sqrt{v_4}n_N+\frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)^2[V_4O_4(O_4O_4)_B+O_4V_4(V_4V_4)_B]$$

$$
\begin{aligned}
&+ \left(\sqrt{v_4}n_N - \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)^2 [V_4O_4(V_4V_4)_B + O_4V_4(O_4O_4)_B] \\
&- \left(\sqrt{v_4}n_N + \frac{n_{D_1}-n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)^2 [S_4S_4(O_4O_4)_B + C_4C_4(V_4V_4)_B] \\
&- \left(\sqrt{v_4}n_N - \frac{n_{D_1}-n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)^2 [S_4S_4(V_4V_4)_B + C_4C_4(O_4O_4)_B] \\
&+ \left(\frac{(R_N+4R_{D_2})^2}{4} + \frac{7}{4}R_N^2\right)(Q_SQ_{SB} + Q_CQ_{CB}) \\
&+ \left(\frac{(R_N-4R_{D_2})^2}{4} + \frac{7}{4}R_N^2\right)(Q_SQ_{CB} + Q_CQ_{SB}) \\
&+ \left(\frac{(R_N+4R_{D_2})^2}{4} + \frac{7}{4}R_N^2\right)(Q_S^{'}Q_{SB} + Q_C^{'}Q_{CB}) \\
&+ \left(\frac{(R_N-4R_{D_2})^2}{4} + \frac{7}{4}R_N^2\right)(Q_S^{'}Q_{CB} + Q_C^{'}Q_{SB}) \ . \qquad (6.145)
\end{aligned}
$$

I coefficienti di riflessione dei settori twistati sono molto interessanti in quanto contengono informazioni sulla posizione delle D brane; nel nostro caso, stiamo utilizzando due tipi di caratteri diversi (Q_S, Q_C) e $(Q_S^{'}, Q_C^{'})$ per descrivere il settore twistato e possiamo quindi distinguere due tipi di punti fissi. Da (6.145) risulta che dei 16 punti fissi di T^4/I, 14 sono vuoti mentre dei restanti due, uno contiene 8 D5 brane del primo tipo e l'altro 8 D5 brane del secondo tipo.

Nel canale diretto abbiamo

$$
\begin{aligned}
A &= \frac{n_N^2}{4}(VZ_{2m} - SZ_{2m+1})\Lambda_{3e} + \frac{1}{4}[(n_{D_1}^2 + n_{D_2}^2)(V-S)\tilde{Z}_{2n} + 2n_{D_1}n_{D_2}(O-C)\tilde{Z}_{2n+1}]\tilde{\Lambda}_{3e} \\
&+ \frac{1}{4}[2n_Nn_{D_1}(Q_S^{'}+Q_C^{'}) + 2n_Nn_{D_2}(Q_S+Q_C)]\left(\frac{Q_S+Q_C}{4}\right)_B \\
&+ \frac{1}{4}\left[\frac{1}{2}R_N^2(Q_O - Q_V + Q_O^{'} - Q_V^{'}) + R_{D_2}^2(Q_O - Q_V) + R_{D_1}^2(Q_O^{'} - Q_V^{'})\right](O_4O_4 - V_4V_4)_B \\
&+ \frac{1}{4}[2R_NR_{D_1}(Q_S^{'}-Q_C^{'}) + 2R_NR_{D_2}(Q_S-Q_C)]\left(\frac{Q_S-Q_C}{4}\right)_B \ . \qquad (6.146)
\end{aligned}
$$

L'ampiezza di Möbius trasversa è

$$
\begin{aligned}
-2\tilde{M} &= n_Nv_4[\hat{V}(\tilde{Z}_{4n} + \tilde{Z}_{4n+2}) - \hat{S}(\tilde{Z}_{4n} - \tilde{Z}_{4n+2})]\tilde{\Lambda}_{3e} \\
&+ \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{v_4}(\hat{V}Z_{2m} - \hat{S}Z_{2m+1})\Lambda_{3e} \\
&+ [n_N(\hat{V}_4\hat{O}_4 - \hat{O}_4\hat{V}_4) + n_{D_1}(\hat{Q}_O^{'} - \hat{Q}_V^{'}) \\
&+ n_{D_2}(\hat{Q}_O - \hat{Q}_V)](\hat{O}_4\hat{O}_4 - \hat{V}_4\hat{V}_4)_B \ . \qquad (6.147)
\end{aligned}
$$

e i termini nell'origine si scrivono

$$
-2\tilde{M}_0 = \left(\sqrt{v_4} + \frac{1}{\sqrt{v_4}}\right)\left(\sqrt{v_4}n_N + \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)[\hat{V}_4\hat{O}_4(\hat{O}_4\hat{O}_4)_B + \hat{O}_4\hat{V}_4(\hat{V}_4\hat{V}_4)_B]
$$

$$
\begin{aligned}
&+ \left(\sqrt{v_4} - \frac{1}{\sqrt{v_4}}\right)\left(\sqrt{v_4}n_N - \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)[\hat{V}_4\hat{O}_4(\hat{V}_4\hat{V}_4)_B + \hat{O}_4\hat{V}_4(\hat{O}_4\hat{O}_4)_B] \\
&- \sqrt{v_4}\left(\sqrt{v_4}n_N + \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)[\hat{S}_4\hat{S}_4(\hat{O}_4\hat{O}_4)_B + \hat{C}_4\hat{C}_4(\hat{V}_4\hat{V}_4)_B] \\
&- \sqrt{v_4}\left(\sqrt{v_4}n_N - \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{\sqrt{v_4}}\right)[\hat{S}_4\hat{S}_4(\hat{V}_4\hat{V}_4)_B + \hat{C}_4\hat{C}_4(\hat{O}_4\hat{O}_4)_B] \ . \qquad (6.148)
\end{aligned}
$$

Infine nel canale diretto abbiamo

$$
\begin{aligned}
M &= -\frac{n_N}{4}[\hat{V}Z_{2m} - \hat{S}Z_{2m+1}]\Lambda_3 - \frac{n_{D_1}+n_{D_2}}{4}(\hat{V}\tilde{Z}_{2n} - \hat{S}(-1)^n\tilde{Z}_{2n})\tilde{\Lambda}_3 \qquad (6.149) \\
&+ \frac{1}{4}[n_N(\hat{V}_4\hat{O}_4 - \hat{O}_4\hat{V}_4) + n_{D_1}(\hat{Q}'_O - \hat{Q}'_V) + n_{D_2}(\hat{Q}_O - \hat{Q}_V)](\hat{O}_4\hat{O}_4 - \hat{V}_4\hat{V}_4)_B \ .
\end{aligned}
$$

Dalle condizioni di tadpole dei settori twistati si ottiene

$$
R_N = 0 \ , \qquad R_{D_1} = 0 \ , \qquad R_{D_2} = 0 \ , \qquad (6.150)
$$

mentre dai settori non twistati

$$
n_N = 32 \ , \qquad n_{D_1} = 16 \ , \qquad n_{D_2} = 16 \ . \qquad (6.151)
$$

Possiamo introdurre cariche di Chan-Paton complesse; se poniamo

$$
\begin{aligned}
n_N &= n + \bar{n} \ , & R_N &= i(n - \bar{n}) \ , \\
n_{D_1} &= m_1 + \bar{m}_1 \ , & R_{D_1} &= i(m_1 - \bar{m}_1) \ , \\
n_{D_2} &= m_2 + \bar{m}_2 \ , & R_{D_2} &= i(m_2 - \bar{m}_2) \ , \qquad (6.152)
\end{aligned}
$$

otteniamo $n = 16$, $m_1 = 8$, $m_2 = 8$. Lo spettro aperto non massivo è dato quindi da

$$
\begin{aligned}
A &= n\bar{n}V_4O_4 + m_1\bar{m}_1(V_4O_4 - S_4S_4) + m_2\bar{m}_2(V_4O_4 - C_4C_4) \\
&+ \frac{n^2+\bar{n}^2}{2}O_4V_4 + \frac{m_1^2+\bar{m}_1^2}{2}(O_4V_4 - C_4C_4) + \frac{m_2^2+\bar{m}_2^2}{2}(O_4V_4 - S_4S_4) \\
&+ (n\bar{m}_1 + \bar{n}m_1)Q'_S + (n\bar{m}_2 + \bar{n}m_2)Q_S \ , \qquad (6.153) \\
M &= -\frac{n+\bar{n}}{2}\hat{O}_4\hat{V}_4 - \frac{m_1+\bar{m}_1}{2}(\hat{O}_4\hat{V}_4 - \hat{C}_4\hat{C}_4) \\
&- \frac{m_2+\bar{n}}{2}(\hat{O}_4\hat{V}_4 - \hat{C}_4\hat{C}_4) \ . \qquad (6.154)
\end{aligned}
$$

Il gruppo di gauge è $U(8)_5 \times U(8)'_5 \times U(16)_9$; Il settore 99 contiene i bosoni di gauge e quartetti di scalari nella $\mathbf{120} + \mathbf{\overline{120}}$; i fermioni corrispondenti sono massivi come conseguenza della rottura dela supersimmetria. Nel settore 55 abbiamo i bosoni di gauge di $U(8)_5 \times U(8)'_5$, i gaugini nell'aggiunta, $(\mathbf{64},\mathbf{1})_\mathbf{R}$ e $(\mathbf{1},\mathbf{64})_\mathbf{L}$, quartetti di scalari e loro partners fermionici nelle rappresentazioni $(\mathbf{28},\mathbf{1})_\mathbf{L}$, $(\mathbf{\overline{28}},\mathbf{1})_\mathbf{L}$, $(\mathbf{1},\mathbf{28})_\mathbf{R}$ e $(\mathbf{1},\mathbf{\overline{28}})_\mathbf{R}$. Il settore 59 contiene infine coppie di scalari e semifermioni nelle rappresentazioni $(\mathbf{\overline{8}},\mathbf{1},\mathbf{16})_\mathbf{R}$ e $(\mathbf{1},\mathbf{8},\mathbf{\overline{16}})_\mathbf{L}$. Come ci si aspettava, gli stati non massivi provenienti da D brane ortogonali alla direzione utilizzata per la compattificazione di Scherk-Schwarz non risentono a livello ad albero della rottura della supersimmetria.

Il polinomio di anomalia non contiene termini irriducibili in R^4, dato che non è presente un numero netto di fermioni o forme chirali in seguito al cambiamento di chiralità prodotto dalla deformazione; le condizioni di tadpole eliminano i termini F^4 e il polinomio residuo è

$$A = \frac{1}{4}(trF_5^2 - trF_{5'}^2)\left(trF_9^2 - \frac{1}{2}trR^2\right) \ . \tag{6.155}$$

6.5 Modelli in quattro dimensioni

Dal punto di vista fenomenologico i modelli più interessanti sono quelli che presentano rottura spontanea $N = 1 \to N = 0$ con uno spettro chirale [167]. Questi possono essere costruiti come discendenti di un orbifold $Z_6 = Z_2 \times Z_3$ nel quale la supersimmetria viene rotta utilizzando l'operatore $e^{i\pi \oint J}$, dove

$$J = \psi_{56}\psi_{78} + \bar{\psi}_{56}\bar{\psi}_{78} + X_{56}\partial X_{78} + X^*_{56}\partial X^*_{78} \ , \tag{6.156}$$

e ψ_{56} indica la combinazione $\frac{1}{\sqrt{2}}(\psi_5 + i\psi_6)$. In questa Tesi riportiamo solo la costruzione dei discendenti della compattificazione toroidale deformata dall'azione di $e^{i\pi \oint J}$ [167]. La funzione di partizione chiusa descrive la rottura spontanea $N = 4 \to N = 2$ ed è data da [160]

$$T = \frac{1}{(\eta\bar{\eta})^4}\sum_{m,n}|\sum_{a,b=0,1/2} C\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \frac{\theta^2\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}\theta\begin{pmatrix} a-n/2 \\ b+m/2 \end{pmatrix}\theta\begin{pmatrix} a+n/2 \\ b-m/2 \end{pmatrix}}{\eta^2\theta\begin{pmatrix} 1/2-n/2 \\ 1/2+m/2 \end{pmatrix}\theta\begin{pmatrix} 1/2+n/2 \\ 1/2-m/2 \end{pmatrix}}|^2\Lambda_{4,4}\Lambda_{1,1}Z_{m,n} \ , \tag{6.157}$$

Questa funzione di partizione coincide con quella di un orbifold il cui gruppo agisce senza punti fissi [160]. Ponendo infatti $n = 2N + k$ e $m = 2M + l$ con $l, k = 0, 1$, si ottiene

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{2}\{|Q'_O + Q'_V|^2\frac{\Lambda_{4,4}}{(\eta\bar{\eta})^4}Z_{2m,2n} + |Q'_O - Q'_V|^2|I_4I_4 - V_4V_4|^2 Z_{2m+1,2n} \\ &+ |Q'_S + Q'_C|^2|Q_S + Q_C|^2_B Z_{2m,2n+1} \\ &+ |Q'_S - Q'_C|^2|Q_S - Q_C|^2_B Z_{2m+1,2n+1}\}\Lambda_{1,1} \ , \end{aligned} \tag{6.158}$$

e risommando l'indice m

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{2}\{|Q'_O + Q'_V|^2\frac{\Lambda_{4,4}}{(\eta\bar{\eta})^4}(Z_{m,2n} + Z_{m+1/2,2n}) \\ &+ |Q'_O - Q'_V|^2|I_4I_4 - V_4V_4|^2(Z_{m,2n} - Z_{m+1/2,2n}) \\ &+ |Q'_S + Q'_C|^2|Q_S + Q_C|^2_B(Z_{m,2n+1} + Z_{m+1/2,2n+1}) \\ &+ |Q'_S - Q'_C|^2|Q_S - Q_C|^2_B(Z_{m,2n+1} - Z_{m+1/2,2n+1})\}\Lambda_{1,1} \ . \end{aligned} \tag{6.159}$$

Se raddoppiamo il raggio del cerchio nella (6.159) otteniamo infine

$$T = \frac{1}{2}\{|Q'_O + Q'_V|^2\frac{\Lambda_{4,4}}{(\eta\bar{\eta})^4}Z_{m,n} + |Q'_O - Q'_V|^2|I_4I_4 - V_4V_4|^2(-1)^m Z_{m,n}$$

$$
\begin{aligned}
&+ \quad |Q_S^{'} + Q_C^{'}|^2 |Q_S + Q_C|_B^2 Z_{m,n+1/2} \\
&+ \quad |Q_S^{'} - Q_C^{'}|^2 |Q_S - Q_C|_B^2 (-1)^m Z_{m,n+1/2}\} \Lambda_{1,1} \ , \qquad (6.160)
\end{aligned}
$$

ovvero la funzione di partizione dell'orbifold $IIB/(-1)^m I$, dove I è l'inversione delle coordinate del toro $IX_{5,6,7,8} = -X_{5,6,7,8}$ e $(-1)^m$ è la traslazione di πR lungo il cerchio $X_9 \mapsto X_9 + \pi R$. Il modello $IIB/(-1)^n I$, con shift sugli avvolgimenti, si ottiene scambiando m ed n, come in nove dimensioni.

Costruiamo il discendente aperto del modello $IIB/(-1)^m I$, che chiamiamo Modello 1. Il reticolo $\Lambda_{1,1}$ è inerte rispetto all'azione dell'orbifold e verrà quindi sottinteso nelle equazioni seguenti. Il contenuto operatoriale della teoria chiusa fissa la bottiglia di Klein

$$
K = \frac{1}{4}(Q_O + Q_V)[(P + W)Z_{2m} + (P - W)Z_{2m+1}] \ , \qquad (6.161)
$$

dove P e W sono rispettivamente la somma sui momenti e la somma sugli avvolgimenti relative a T^4. Nel canale trasverso

$$
\tilde{K} = \frac{2^5}{4} R(Q_O + Q_V) \left[v_4 W^e \tilde{Z}_{2n} + \frac{P^e}{v_4} \tilde{Z}_{2n+1} \right] \ , \qquad (6.162)
$$

dove P^e e W^e sono somme ristrette a valori pari del momento e dell'avvolgimento e v_4 è il volume di T^4. Dal toro ricaviamo il contenuto dell'anello trasverso

$$
\begin{aligned}
\tilde{A} \ &= \ \frac{2^{-5}}{4} R\{[(Q_O + Q_V) \left(\alpha^2 v_4 W + \beta^2 \frac{P}{v_4} \right) + (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B 2\alpha\beta] \tilde{Z_m} \\
&+ \ [\gamma^2 (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B + \delta^2 (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B \\
&+ \ 2\gamma\delta (Q_S - Q_C)(Q_S - Q_C)_B](-1)^m \tilde{Z}_{n+1/2}\} \ . \qquad (6.163)
\end{aligned}
$$

Dalla struttura delle ampiezze (6.162 - 6.163) nell'origine del reticolo di T^4 si può quindi costruire l'ampiezza di Möbius trasversa

$$
\begin{aligned}
\tilde{M} \ &= \ -\frac{R}{2}[(Q_O + Q_V) \left(\alpha v_4 W^e \tilde{Z}_{2n} + \beta \frac{P^e}{v_4} \tilde{Z}_{2n+1} \right) \\
&+ \ (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B (\beta \tilde{Z}_{2n} + \alpha \tilde{Z}_{2n+1})] \ . \qquad (6.164)
\end{aligned}
$$

Nel canale diretto le ampiezze che determinano lo spettro aperto sono quindi

$$
\begin{aligned}
A \ &= \ \frac{1}{4}\{[(Q_O + Q_V)(\alpha^2 P + \beta^2 W) + 2\alpha\beta (Q_S + Q_C)(Q_S + Q_C)_B] Z_m \\
&+ \ [\gamma^2 (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B + \delta^2 (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B \\
&+ \ 2\gamma\delta (Q_S - Q_C)(Q_S - Q_C)_B](-1)^m Z_m\} \ , \qquad (6.165)
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
M \ &= \ -\frac{1}{4}\{(Q_O + Q_V)(\alpha P Z_m + \beta W (-1)^m Z_m) \\
&+ \ (Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B (\beta Z_m + \alpha (-1)^m Z_m)\} \ . \qquad (6.166)
\end{aligned}
$$

Le condizioni di tadpole impongono $\alpha = 32$ e $\beta = 0$; il settore di D-brana viene quindi rimosso dallo spettro a causa dello shift nei momenti. Parametrizzando nel modo solito

con $\alpha = n_1 + n_2$, $\gamma = n_1 - n_2$ otteniamo modelli con gruppi ortogonali, in particolare $SO(32)$. Se sostituiamo $n_1 + n_2$ con $m + \bar{m}$ e $n_1 - n_2$ con $i(m - \bar{m})$, passiamo da gruppi ortogonali a gruppi unitari, e in particolare otteniamo un modello con gruppo di gauge $U(16)$.

Molto più interessante è il modello $IIB/(-1)^n I$, che chiameremo Modello 2. La bottiglia di Klein è in questo caso

$$K = \frac{1}{4}[(Q_O + Q_V)(P + W)Z_n + 2 \cdot 16(Q_S + Q_C)(Q_S + Q_C)Z_{n+1/2}] \ , \tag{6.167}$$

e nel canale trasverso

$$\tilde{K} = \frac{2^5}{4} R[(Q_O + Q_V)\left(v_4 W^e + \frac{P^e}{v_4}\right)\tilde{Z}_{2n} + 2(Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B (-1)^n \tilde{Z}_{2n}] \ . \tag{6.168}$$

All'anello trasverso danno un contributo non nullo solo stati con avvolgimento pari lungo il cerchio S_1 e quindi

$$\begin{aligned} \tilde{A} &= \frac{2^{-5}}{4} R\{[(Q_O + Q_V)\left(\alpha_1^2 W v_4 + \beta_1^2 \frac{P}{v_4}\right) \\ &+ 2\alpha_1\beta_1(Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B]\tilde{Z}_{4n} \\ &+ [(Q_O + Q_V)\left(\alpha_2^2 W v_4 + \beta_2^2 \frac{P}{v_4}\right) \\ &+ 2\alpha_2\beta_2(Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B]\tilde{Z}_{4n+2}\} \ . \end{aligned} \tag{6.169}$$

In (6.169) abbiamo separato $\tilde{Z}_{4m}$ e $\tilde{Z}_{4m+2}$ in modo analogo a quanto fatto per il modello di M teoria. L'ampiezza di Möbius trasversa è in questo caso

$$\begin{aligned} \tilde{M} &= -\frac{R}{2}\{[(Q_O + Q_V)\left(\alpha_1 W^e v_4 + \beta_1 \frac{P^e}{v_4}\right) + (\alpha_1 + \beta_1)(Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B]\tilde{Z}_{4n} \\ &+ [(Q_O + Q_V)\left(\alpha_2 W^e v_4 - \beta_2 \frac{P^e}{v_4}\right) \\ &+ (\beta_2 - \alpha_2)(Q_O - Q_V)(O_4 O_4 - V_4 V_4)_B]\tilde{Z}_{4n+2}\} \ . \end{aligned} \tag{6.170}$$

Nel canale diretto abbiamo

$$\begin{aligned} A &= \frac{1}{4}\{[(Q_O + Q_V)(\alpha_1^2 P + \beta_1^2 W) + \\ &+ 2\alpha_1\beta_1(Q_S + Q_C)(Q_S + Q_C)_B]\frac{1}{4}(Z_m + Z_{m+1/2} + Z_{m+1/4} + Z_{m+3/4}) \\ &+ [(Q_O + Q_V)(\alpha_2^2 W v_4 + \beta_2^2 \frac{P}{v_4}) \\ &+ 2\alpha_2\beta_2(Q_S + Q_C)(Q_S + Q_C)_B]\frac{1}{4}(Z_m + Z_{m+1/2} - Z_{m+1/4} - Z_{m+3/4})\} \ , \end{aligned} \tag{6.171}$$

$$M = -\frac{1}{4}\{[(Q_O + Q_V)(\alpha_1 P + \beta_1 W)$$

$$
\begin{aligned}
&- \quad (\alpha_1+\beta_1)(Q_O-Q_V)(O_4O_4-V_4V_4)_B]\frac{1}{2}(Z_m+Z_{m+1/2}) \\
&+ \quad [(Q_O+Q_V)(\alpha_2 P-\beta_2 W) \\
&- \quad (\beta_2-\alpha_2)(Q_O-Q_V)(O_4O_4-V_4V_4)_B]\frac{1}{2}(Z_m-Z_{m+1/2})\} \ . \qquad (6.172)
\end{aligned}
$$

Le condizioni di tadpole sono $\alpha_1 = 32$ e $\beta_1 = 32$. Per avere un'interpretazione fisica dello spettro usiamo la parametrizzazione seguente

$$
\alpha_1 = 2(n_1+n_2) \ , \quad \alpha_2 = 2(n_1-n_2) \ , \quad \beta_1 = 2(d_1+d_2) \ , \quad \beta_2 = 2(d_1-d_2) \ . \quad (6.173)
$$

Dalle (6.172- 6.172) segue che lo spettro aperto ha gruppo di gauge

$$
SO(n_1)\times Sp(16-n_1)\times Sp(d_1)\times SO(16-d_1) \ . \qquad (6.174)
$$

L'annullamento dei tadpoles per gli stati che divengono non massivi nel limite $R \to 0$ seleziona anche questa volta il gruppo di gauge $SO(16)\times SO(16)$.

Bibliography

[1] A. M. Polyakov, "Quantum Geometry Of Bosonic Strings," Phys. Lett. B **103** (1981) 207; "Quantum Geometry Of Fermionic Strings," Phys. Lett. B **103** (1981) 211.

[2] L. Brink, P. Di Vecchia and P. Howe, "A Locally Supersymmetric And Reparametrization Invariant Action For The Spinning String," Phys. Lett. B **65** (1976) 471.

[3] F. Gliozzi, J. Scherk and D. I. Olive, "Supersymmetry, Supergravity Theories And The Dual Spinor Model," Nucl. Phys. B **122** (1977) 253.

[4] A. A. Belavin, A. M. Polyakov and A. B. Zamolodchikov, "Infinite Conformal Symmetry In Two-Dimensional Quantum Field Theory," Nucl. Phys. B **241** (1984) 333.

[5] D. Friedan, E. J. Martinec and S. H. Shenker, "Conformal Invariance, Supersymmetry And String Theory," Nucl. Phys. B **271** (1986) 93.

[6] E. D'Hoker and S. B. Giddings, "Unitary Of The Closed Bosonic Polyakov String," Nucl. Phys. B **291** (1987) 90.

[7] E. S. Fradkin and A. A. Tseytlin, "Effective Field Theory From Quantized Strings," Phys. Lett. B **158** (1985) 316, "Quantum String Theory Effective Action," Nucl. Phys. B **261** (1985) 1;
C. G. Callan, E. J. Martinec, M. J. Perry and D. Friedan, "Strings In Background Fields," Nucl. Phys. B **262** (1985) 593.

[8] E. S. Fradkin and A. A. Tseytlin, "Nonlinear Electrodynamics From Quantized Strings," Phys. Lett. B **163** (1985) 123;
A. Abouelsaood, C. G. Callan, C. R. Nappi and S. A. Yost, "Open Strings In Background Gauge Fields," Nucl. Phys. B **280** (1987) 599.

[9] E. J. Martinec, "Nonrenormalization Theorems And Fermionic String Finiteness," Phys. Lett. B **171** (1986) 189.

[10] L. Alvarez-Gaume and E. Witten, "Gravitational Anomalies," Nucl. Phys. B **234** (1984) 269.

[11] M. B. Green and J. H. Schwarz, "Anomaly Cancellation In Supersymmetric D=10 Gauge Theory And Superstring Theory," Phys. Lett. B **149** (1984) 117, "Infinity Cancellations In SO(32) Superstring Theory," Phys. Lett. B **151** (1985) 21.

[12] D. J. Gross, J. A. Harvey, E. J. Martinec and R. Rohm, "Heterotic String Theory. 1. The Free Heterotic String," Nucl. Phys. B **256** (1985) 253, "Heterotic String Theory. 2. The Interacting Heterotic String," Nucl. Phys. B **267** (1986) 75.

[13] J. H. Schwarz, "Covariant Field Equations Of Chiral N=2 D = 10 Supergravity," Nucl. Phys. B **226** (1983) 269.

[14] P. Pasti, D. Sorokin and M. Tonin, "On Lorentz invariant actions for chiral p-forms," Phys. Rev. D **55** (1997) 6292 [arXiv:hep-th/9611100].

[15] L. J. Romans, "Massive N=2a Supergravity In Ten-Dimensions," Phys. Lett. B **169** (1986) 374.

[16] T. Banks, L. J. Dixon, D. Friedan and E. J. Martinec, "Phenomenology And Conformal Field Theory Or Can String Theory Predict The Weak Mixing Angle?," Nucl. Phys. B **299** (1988) 613.

[17] T. Banks and L. J. Dixon, "Constraints On String Vacua With Space-Time Supersymmetry," Nucl. Phys. B **307** (1988) 93.

[18] T. Banks and N. Seiberg, "Nonperturbative Infinities," Nucl. Phys. B **273** (1986) 157.

[19] N. Seiberg, "Observations On The Moduli Space Of Superconformal Field Theories," Nucl. Phys. B **303** (1988) 286.

[20] A. N. Schellekens and N. P. Warner, "Anomalies, Characters And Strings," Nucl. Phys. B **287** (1987) 317.

[21] D. J. Gross and E. Witten, "Superstring Modifications Of Einstein's Equations," Nucl. Phys. B **277** (1986) 1.

[22] D. J. Gross and J. H. Sloan, "The Quartic Effective Action For The Heterotic String," Nucl. Phys. B **291** (1987) 41.

[23] V. S. Kaplunovsky, "One Loop Threshold Effects In String Unification," Nucl. Phys. B **307** (1988) 145 [Erratum-ibid. B **382** (1988) 436] [arXiv:hep-th/9205068]; L. J. Dixon, V. Kaplunovsky and J. Louis, "Moduli dependence of string loop corrections to gauge coupling constants," Nucl. Phys. B **355** (1991) 649; I. Antoniadis, E. Gava and K. S. Narain, "Moduli corrections to gauge and gravitational couplings in four-dimensional superstrings," Nucl. Phys. B **383** (1992) 93 [arXiv:hep-th/9204030]; I. Antoniadis, E. Gava, K. S. Narain and T. R. Taylor, "Superstring threshold corrections to Yukawa couplings," Nucl. Phys. B **407** (1993) 706 [arXiv:hep-th/9212045].

[24] E. Kiritsis and C. Kounnas, "Infrared regularization of superstring theory and the one loop calculation of coupling constants," Nucl. Phys. B **442** (1995) 472 [arXiv:hep-th/9501020].

[25] C. Bachas and C. Fabre, "Threshold Effects in Open-String Theory," Nucl. Phys. B **476** (1996) 418 [arXiv:hep-th/9605028].

[26] K. S. Narain, "New Heterotic String Theories In Uncompactified Dimensions ¡ 10," Phys. Lett. B **169** (1986) 41; K. S. Narain, M. H. Sarmadi and E. Witten, "A Note On Toroidal Compactification Of Heterotic String Theory," Nucl. Phys. B **279** (1987) 369.

[27] A. Giveon, M. Porrati and E. Rabinovici, "Target space duality in string theory," Phys. Rept. **244** (1994) 77 [arXiv:hep-th/9401139].

[28] K. S. Narain, M. H. Sarmadi and C. Vafa, "Asymmetric Orbifolds," Nucl. Phys. B **288** (1987) 551.

[29] N. Seiberg and E. Witten, "Spin Structures In String Theory," Nucl. Phys. B **276** (1986) 272.

[30] L. Alvarez-Gaume, G. W. Moore and C. Vafa, "Theta Functions, Modular Invariance, And Strings," Commun. Math. Phys. **106** (1986) 1.

[31] E. Witten, "Global Anomalies In String Theory," Print-85-0620 (PRINCETON) *To appear in Proc. of Argonne Symp. on Geometry, Anomalies and Topology, Argonne, IL, Mar 28-30, 1985.*

[32] L. J. Dixon and J. A. Harvey, "String Theories In Ten-Dimensions Without Space-Time Supersymmetry," Nucl. Phys. B **274** (1986) 93;
L. Alvarez-Gaume, P. Ginsparg, G. W. Moore and C. Vafa, "An O(16) X O(16) Heterotic String," Phys. Lett. B **171** (1986) 155; P. Ginsparg and C. Vafa, "Toroidal Compactification Of Nonsupersymmetric Heterotic Strings," Nucl. Phys. B **289** (1987) 414.

[33] M. Dine, P. Huet and N. Seiberg, "Large And Small Radius In String Theory," Nucl. Phys. B **322** (1989) 301.

[34] P. Ginsparg, "Comment On Toroidal Compactification Of Heterotic Superstrings," Phys. Rev. D **35** (1987) 648.

[35] V. P. Nair, A. D. Shapere, A. Strominger and F. Wilczek, "Compactification Of The Twisted Heterotic String," Nucl. Phys. B **287** (1987) 402.

[36] Satake,J. *Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A.* **42** (1956) 359.

[37] L. J. Dixon, J. A. Harvey, C. Vafa and E. Witten, "Strings On Orbifolds," Nucl. Phys. B **261** (1985) 678, "Strings On Orbifolds. 2," Nucl. Phys. B **274** (1986) 285.

[38] L. J. Dixon, D. Friedan, E. J. Martinec and S. H. Shenker, "The Conformal Field Theory Of Orbifolds," Nucl. Phys. B **282** (1987) 13.

[39] S. Hamidi and C. Vafa, "Interactions On Orbifolds," Nucl. Phys. B **279** (1987) 465.

[40] C. Vafa, "Modular Invariance And Discrete Torsion On Orbifolds," Nucl. Phys. B **273** (1986) 592; D. S. Freed and C. Vafa, "Global Anomalies On Orbifolds," Commun. Math. Phys. **110** (1987) 349 [**117** (1987) 349].

[41] C. Vafa and E. Witten, "On orbifolds with discrete torsion," J. Geom. Phys. **15** (1995) 189 [arXiv:hep-th/9409188].

[42] L. E. Ibanez, J. Mas, H. Nilles and F. Quevedo, "Heterotic Strings In Symmetric And Asymmetric Orbifold Backgrounds," Nucl. Phys. B **301** (1988) 157.

[43] E. Zaslow, *Comm. Math. Phys.* **156** (1993) 301. E. Zaslow, "Topological orbifold models and quantum cohomology rings," Commun. Math. Phys. **156** (1993) 301 [arXiv:hep-th/9211119].

[44] H. Kawai, D. C. Lewellen and S. H. Tye, "Construction Of Fermionic String Models In Four-Dimensions," Nucl. Phys. B **288** (1987) 1; I. Antoniadis, C. P. Bachas and C. Kounnas, "Four-Dimensional Superstrings," Nucl. Phys. B **289** (1987) 87; H. Kawai, D. C. Lewellen, J. A. Schwartz and S. H. Tye, "The Spin Structure Construction Of String Models And Multiloop Modular Invariance," Nucl. Phys. B **299** (1988) 431;

[45] I. Antoniadis, C. Bachas, C. Kounnas and P. Windey, "Supersymmetry Among Free Fermions And Superstrings," Phys. Lett. B **171** (1986) 51.

[46] I. Antoniadis and C. Bachas, "4-D Fermionic Superstrings With Arbitrary Twists," Nucl. Phys. B **298** (1988) 586.

[47] I. Antoniadis, J. R. Ellis, J. S. Hagelin and D. V. Nanopoulos, "The Flipped SU(5) X U(1) String Model Revamped," Phys. Lett. B **231** (1989) 65.

[48] P. Candelas, G. T. Horowitz, A. Strominger and E. Witten, "Vacuum Configurations For Superstrings," Nucl. Phys. B **258** (1985) 46.

[49] E. Witten, "New Issues In Manifolds Of SU(3) Holonomy," Nucl. Phys. B **268** (1986) 79.

[50] A. Strominger, "Superstrings With Torsion," Nucl. Phys. B **274** (1986) 253.

[51] M. Dine, N. Seiberg, X. G. Wen and E. Witten, "Nonperturbative Effects On The String World Sheet," Nucl. Phys. B **278** (1986) 769, "Nonperturbative Effects On The String World Sheet. 2," Nucl. Phys. B **289** (1987) 319.

[52] A. Strominger and E. Witten, "New Manifolds For Superstring Compactification," Commun. Math. Phys. **101** (1985) 341.

[53] M. T. Grisaru, A. E. van de Ven and D. Zanon, "Four Loop Beta Function For The N=1 And N=2 Supersymmetric Nonlinear Sigma Model In Two-Dimensions," Phys. Lett. B **173** (1986) 423, "Two-Dimensional Supersymmetric Sigma Models On Ricci Flat Kahler Manifolds Are Not Finite," Nucl. Phys. B **277** (1986) 388, "Four Loop Divergences For The N=1 Supersymmetric Nonlinear Sigma Model In Two-Dimensions," Nucl. Phys. B **277** (1986) 409.

[54] B. R. Greene and M. R. Plesser, "Duality In Calabi-Yau Moduli Space," Nucl. Phys. B **338** (1990) 15.

[55] D. Gepner, "Exactly Solvable String Compactifications On Manifolds Of SU(N) Holonomy," Phys. Lett. B **199** (1987) 380, "Space-Time Supersymmetry In Compactified String Theory And Superconformal Models," Nucl. Phys. B **296** (1988) 757.

[56] D. Gepner, "Yukawa Couplings For Calabi-Yau String Compactification," Nucl. Phys. B **311** (1988) 191.

[57] W. Lerche, C. Vafa and N. P. Warner, "Chiral Rings In N=2 Superconformal Theories," Nucl. Phys. B **324** (1989) 427; E. Witten, "On the Landau-Ginzburg description of N=2 minimal models," Int. J. Mod. Phys. A **9** (1994) 4783 [arXiv:hep-th/9304026].

[58] B. R. Greene, C. Vafa and N. P. Warner, "Calabi-Yau Manifolds And Renormalization Group Flows," Nucl. Phys. B **324** (1989) 371; E. J. Martinec, "Algebraic Geometry And Effective Lagrangians," Phys. Lett. B **217** (1989) 431; E. Witten, "Phases of N = 2 theories in two dimensions," Nucl. Phys. B **403** (1993) 159 [arXiv:hep-th/9301042].

[59] J. E. Paton and H. Chan, "Generalized Veneziano Model With Isospin," Nucl. Phys. B **10** (1969) 516.

[60] J. H. Schwarz, "Gauge Groups For Type I Superstrings," CALT-68-906-REV *Presented at 6th Johns Hopkins Workshop on Current Problems in High-Energy Particle Theory, Florence, Italy, Jun 2-4, 1982.*

[61] N. Marcus and A. Sagnotti, "Tree Level Constraints On Gauge Groups For Type I Superstrings," Phys. Lett. B **119** (1982) 97.

[62] N. Marcus and A. Sagnotti, "Group Theory From 'Quarks' At The Ends Of Strings," Phys. Lett. B **188** (1987) 58.

[63] V. Alessandrini, "A General Approach To Dual Multiloop Diagrams," Nuovo Cim. A **2** (1971) 321; V. Alessandrini and D. Amati, "Properties Of Dual Multiloop Amplitudes," Nuovo Cim. A **4** (1971) 793.

[64] A. Sagnotti, "Open Strings And Their Symmetry Groups," ROM2F-87-25 *Talk presented at the Cargese Summer Institute on Non-Perturbative Methods in Field Theory, Cargese, France, Jul 16-30, 1987.*

[65] G. Pradisi and A. Sagnotti, "Open String Orbifolds," Phys. Lett. B **216** (1989) 59.

[66] M. Bianchi and A. Sagnotti, "On The Systematics Of Open String Theories," Phys. Lett. B **247** (1990) 517, "Twist symmetry and open string Wilson lines," Nucl. Phys. B **361** (1991) 519.

[67] M. Bianchi, G. Pradisi and A. Sagnotti, "Toroidal compactification and symmetry breaking in open string theories," Nucl. Phys. B **376** (1992) 365.

[68] J. L. Cardy, "Boundary Conditions, Fusion Rules And The Verlinde Formula," Nucl. Phys. B **324** (1989) 581.

[69] E. Verlinde, "Fusion Rules And Modular Transformations In 2-D Conformal Field Theory," Nucl. Phys. B **300** (1988) 360.

[70] J. Polchinski and Y. Cai, "Consistency Of Open Superstring Theories," Nucl. Phys. B **296** (1988) 91.

[71] M. Bianchi, G. Pradisi and A. Sagnotti, "Planar duality in the discrete series," Phys. Lett. B **273** (1991) 389; D. Fioravanti, G. Pradisi and A. Sagnotti, "Sewing constraints and nonorientable open strings," Phys. Lett. B **321** (1994) 349 [arXiv:hep-th/9311183]; G. Pradisi, A. Sagnotti and Y. S. Stanev, "Planar duality in SU(2) WZW models," Phys. Lett. B **354** (1995) 279 [arXiv:hep-th/9503207], "The Open descendants of nondiagonal SU(2) WZW models," Phys. Lett. B **356** (1995) 230 [arXiv:hep-th/9506014], "Completeness Conditions for Boundary Operators in 2D Conformal Field Theory," Phys. Lett. B **381** (1996) 97 [arXiv:hep-th/9603097].

[72] M. Bianchi and A. Sagnotti, "The Partition Function Of The SO(8192) Bosonic String," Phys. Lett. B **211** (1988) 407.

[73] C. Angelantonj, M. Bianchi, G. Pradisi, A. Sagnotti and Y. S. Stanev, "Chiral asymmetry in four-dimensional open- string vacua," Phys. Lett. B **385** (1996) 96 [arXiv:hep-th/9606169]; M. Bianchi, S. Ferrara, G. Pradisi, A. Sagnotti and Y. S. Stanev, "Twelve-dimensional aspects of four-dimensional N = 1 type I vacua," Phys. Lett. B **387** (1996) 64 [arXiv:hep-th/9607105].

[74] C. Angelantonj, M. Bianchi, G. Pradisi, A. Sagnotti and Y. S. Stanev, "Comments on Gepner models and type I vacua in string theory," Phys. Lett. B **387** (1996) 743 [arXiv:hep-th/9607229].

[75] J. Wess e B. Zumino, *Phys. Lett.* **B73** (1971) 95.

[76] L. J. Romans, "Selfduality For Interacting Fields: Covariant Field Equations For Six-Dimensional Chiral Supergravities," Nucl. Phys. B **276** (1986) 71.

[77] H. Nishino and E. Sezgin, "The Complete N=2, D = 6 Supergravity With Matter And Yang-Mills Couplings," Nucl. Phys. B **278** (1986) 353.

[78] A. Sagnotti, "A Note on the Green-Schwarz mechanism in open string theories," Phys. Lett. B **294** (1992) 196 [arXiv:hep-th/9210127].

[79] S. Ferrara, R. Minasian and A. Sagnotti, "Low-Energy Analysis of M and F Theories on Calabi-Yau Threefolds," Nucl. Phys. B **474** (1996) 323 [arXiv:hep-th/9604097].

[80] N. Seiberg and E. Witten, "Comments on String Dynamics in Six Dimensions," Nucl. Phys. B **471** (1996) 121 [arXiv:hep-th/9603003]; M. J. Duff, H. Lu and C. N. Pope, "Heterotic phase transitions and singularities of the gauge dyonic string," Phys. Lett. B **378** (1996) 101 [arXiv:hep-th/9603037].

[81] M. J. Duff, R. Minasian and E. Witten, "Evidence for Heterotic/Heterotic Duality," Nucl. Phys. B **465** (1996) 413 [arXiv:hep-th/9601036].

[82] P. Pasti, D. Sorokin and M. Tonin, "On Lorentz invariant actions for chiral p-forms," Phys. Rev. D **55** (1997) 6292 [arXiv:hep-th/9611100].

[83] S. Ferrara, F. Riccioni and A. Sagnotti, "Tensor and vector multiplets in six-dimensional supergravity," Nucl. Phys. B **519** (1998) 115 [arXiv:hep-th/9711059].

[84] M. Bianchi, "A note on toroidal compactifications of the type I superstring and other superstring vacuum configurations with 16 supercharges," Nucl. Phys. B **528** (1998) 73 [arXiv:hep-th/9711201]; E. Witten, "Toroidal compactification without vector structure," JHEP **9802** (1998) 006 [arXiv:hep-th/9712028].

[85] E. G. Gimon and C. V. Johnson, "K3 Orientifolds," Nucl. Phys. B **477** (1996) 715 [arXiv:hep-th/9604129]; A. Dabholkar and J. Park, "An Orientifold of Type-IIB Theory on $K3$," Nucl. Phys. B **472** (1996) 207 [arXiv:hep-th/9602030], "Strings on Orientifolds," Nucl. Phys. B **477** (1996) 701 [arXiv:hep-th/9604178], "A note on orientifolds and F-theory," Phys. Lett. B **394** (1997) 302 [arXiv:hep-th/9607041]; R. Gopakumar and S. Mukhi, "Orbifold and orientifold compactifications of F-theory and M-theory to six and four dimensions," Nucl. Phys. B **479** (1996) 260 [arXiv:hep-th/9607057]; J. D. Blum and A. Zaffaroni, "An orientifold from F theory," Phys. Lett. B **387** (1996) 71 [arXiv:hep-th/9607019]; J. D. Blum, "F-theory orientifolds, M-theory orientifolds, and twisted strings," Nucl. Phys. B **486** (1997) 34 [arXiv:hep-th/9608053].

[86] C. Bachas and M. Porrati, "Pair creation of open strings in an electric field," Phys. Lett. B **296** (1992) 77 [arXiv:hep-th/9209032].

[87] J. Polchinski, "Dirichlet-Branes and Ramond-Ramond Charges," Phys. Rev. Lett. **75** (1995) 4724 [arXiv:hep-th/9510017].

[88] J. Dai, R. G. Leigh and J. Polchinski, "New Connections Between String Theories," Mod. Phys. Lett. A **4** (1989) 2073; R. G. Leigh, "Dirac-Born-Infeld Action From Dirichlet Sigma Model," Mod. Phys. Lett. A **4** (1989) 2767.

[89] M. B. Green, "Space-time duality and Dirichlet string theory," Phys. Lett. B **266** (1991) 325.

[90] C. Bachas, "D-brane dynamics," Phys. Lett. B **374** (1996) 37 [arXiv:hep-th/9511043].

[91] C. P. Bachas, M. R. Douglas and M. B. Green, "Anomalous creation of branes," JHEP **9707** (1997) 002 [arXiv:hep-th/9705074].

[92] D. Kabat and P. Pouliot, "A Comment on Zero-brane Quantum Mechanics," Phys. Rev. Lett. **77** (1996) 1004 [arXiv:hep-th/9603127]; U. H. Danielsson, G. Ferretti and B. Sundborg, "D-particle Dynamics and Bound States," Int. J. Mod. Phys. A **11** (1996) 5463 [arXiv:hep-th/9603081]; M. R. Douglas, D. Kabat, P. Pouliot and S. H. Shenker, "D-branes and short distances in string theory," Nucl. Phys. B **485** (1997) 85 [arXiv:hep-th/9608024].

[93] T. Banks, W. Fischler, S. H. Shenker and L. Susskind, "M theory as a matrix model: A conjecture," Phys. Rev. D **55** (1997) 5112 [arXiv:hep-th/9610043].

[94] M. B. Green, J. A. Harvey and G. W. Moore, "I-brane inflow and anomalous couplings on D-branes," Class. Quant. Grav. **14** (1997) 47 [arXiv:hep-th/9605033].

[95] A. Strominger and C. Vafa, "Microscopic Origin of the Bekenstein-Hawking Entropy," Phys. Lett. B **379** (1996) 99 [arXiv:hep-th/9601029].

[96] A. Hanany and E. Witten, "Type IIB superstrings, BPS monopoles, and three-dimensional gauge dynamics," Nucl. Phys. B **492** (1997) 152 [arXiv:hep-th/9611230].

[97] S. Elitzur, A. Giveon and D. Kutasov, "Branes and N = 1 duality in string theory," Phys. Lett. B **400** (1997) 269 [arXiv:hep-th/9702014]; S. Elitzur, A. Giveon, D. Kutasov, E. Rabinovici and A. Schwimmer, "Brane dynamics and N = 1 supersymmetric gauge theory," Nucl. Phys. B **505** (1997) 202 [arXiv:hep-th/9704104].

[98] E. Witten, "Solutions of four-dimensional field theories via M-theory," Nucl. Phys. B **500** (1997) 3 [arXiv:hep-th/9703166], "Branes and the dynamics of QCD," Nucl. Phys. B **507** (1997) 658 [arXiv:hep-th/9706109].

[99] E. Witten, "Small Instantons in String Theory," Nucl. Phys. B **460** (1996) 541 [arXiv:hep-th/9511030].

[100] A. Connes, M. R. Douglas and A. Schwarz, "Noncommutative geometry and matrix theory: Compactification on tori," JHEP **9802** (1998) 003 [arXiv:hep-th/9711162]; M. R. Douglas and C. M. Hull, "D-branes and the noncommutative torus," JHEP **9802** (1998) 008 [arXiv:hep-th/9711165].

[101] M. R. Douglas and G. W. Moore, "D-branes, Quivers, and ALE Instantons," arXiv:hep-th/9603167; M. R. Douglas, B. R. Greene and D. R. Morrison, "Orbifold resolution by D-branes," Nucl. Phys. B **506** (1997) 84 [arXiv:hep-th/9704151]; S. Mukhopadhyay and K. Ray, "Conifolds from D-branes," Phys. Lett. B **423** (1998) 247 [arXiv:hep-th/9711131]; B. R. Greene, "D-brane topology changing transitions," Nucl. Phys. B **525** (1998) 284 [arXiv:hep-th/9711124].

[102] P. B. Kronheimer, "The Construction Of Ale Spaces As Hyperkahler Quotients," J. Diff. Geom. **29** (1989) 665, "A Torelli Type Theorem For Gravitational Instantons," J. Diff. Geom. **29** (1989) 685. P. Kronheimer e H. Nakajima, Math. Ann. **288** (1990) 263

[103] E. B. Bogomolny, "Stability Of Classical Solutions," Sov. J. Nucl. Phys. **24** (1976) 449 [Yad. Fiz. **24** (1976) 861].

[104] M. K. Prasad and C. M. Sommerfield, "An Exact Classical Solution For The 'T Hooft Monopole And The Julia-Zee Dyon," Phys. Rev. Lett. **35** (1975) 760.

[105] C. Montonen and D. I. Olive, "Magnetic Monopoles As Gauge Particles?," Phys. Lett. B **72** (1977) 117.

[106] P. K. Townsend, "P-brane democracy," arXiv:hep-th/9507048.

[107] M. R. Gaberdiel and B. Zwiebach, "Exceptional groups from open strings," Nucl. Phys. B **518** (1998) 151 [arXiv:hep-th/9709013].

[108] J. A. Harvey and A. Strominger, "The heterotic string is a soliton," Nucl. Phys. B **449** (1995) 535 [Erratum-ibid. B **458** (1995) 456] [arXiv:hep-th/9504047].

[109] E. Cremmer, J. Scherk and S. Ferrara, "SU(4) Invariant Supergravity Theory," Phys. Lett. B **74** (1978) 61.

[110] E. Cremmer and B. Julia, "The N=8 Supergravity Theory. 1. The Lagrangian," Phys. Lett. B **80** (1978) 48, "The SO(8) Supergravity," Nucl. Phys. B **159** (1979) 141.

[111] G. 't Hooft, "Magnetic Monopoles In Unified Gauge Theories," Nucl. Phys. B **79** (1974) 276; A. M. Polyakov, "Particle Spectrum In Quantum Field Theory," JETP Lett. **20** (1974) 194 [Pisma Zh. Eksp. Teor. Fiz. **20** (1974) 430].

[112] B. Julia and A. Zee, "Poles With Both Magnetic And Electric Charges In Nonabelian Gauge Theory," Phys. Rev. D **11** (1975) 2227.

[113] E. Witten and D. I. Olive, "Supersymmetry Algebras That Include Topological Charges," Phys. Lett. B **78** (1978) 97.

[114] E. Witten, "Dyons Of Charge E Theta / 2 Pi," Phys. Lett. B **86** (1979) 283.

[115] A. Dabholkar and J. A. Harvey, "Nonrenormalization Of The Superstring Tension," Phys. Rev. Lett. **63** (1989) 478; A. Dabholkar, G. W. Gibbons, J. A. Harvey and F. Ruiz Ruiz, "Superstrings And Solitons," Nucl. Phys. B **340** (1990) 33.

[116] J. H. Schwarz, "An SL(2,Z) multiplet of type IIB superstrings," Phys. Lett. B **360** (1995) 13 [Erratum-ibid. B **364** (1995) 252] [arXiv:hep-th/9508143], "The power of M theory," Phys. Lett. B **367** (1996) 97 [arXiv:hep-th/9510086].

[117] C. G. Callan, J. A. Harvey and A. Strominger, "World sheet approach to heterotic instantons and solitons," Nucl. Phys. B **359** (1991) 611.

[118] C. G. Callan, J. A. Harvey and A. Strominger, "Worldbrane actions for string solitons," Nucl. Phys. B **367** (1991) 60.

[119] M. J. Duff, R. R. Khuri and J. X. Lu, "String solitons," Phys. Rept. **259** (1995) 213 [arXiv:hep-th/9412184].

[120] R. I. Nepomechie, "Magnetic Monopoles From Antisymmetric Tensor Gauge Fields," Phys. Rev. D **31** (1985) 1921; C. Teitelboim, "Monopoles Of Higher Rank," Phys. Lett. B **167** (1986) 69.

[121] A. Strominger, "Open p-branes," Phys. Lett. B **383** (1996) 44 [arXiv:hep-th/9512059]; P. K. Townsend, "D-branes from M-branes," Phys. Lett. B **373** (1996) 68 [arXiv:hep-th/9512062].

[122] E. Witten, "Bound States Of Strings And p-Branes," Nucl. Phys. B **460** (1996) 335 [arXiv:hep-th/9510135].

[123] G. T. Horowitz and A. Strominger, "Black strings and P-branes," Nucl. Phys. B **360** (1991) 197.

[124] A. Strominger, "Massless black holes and conifolds in string theory," Nucl. Phys. B **451** (1995) 96 [arXiv:hep-th/9504090].

[125] B. R. Greene, D. R. Morrison and A. Strominger, "Black hole condensation and the unification of string vacua," Nucl. Phys. B **451** (1995) 109 [arXiv:hep-th/9504145].

[126] B. de Wit, P. G. Lauwers and A. Van Proeyen, "Lagrangians Of N=2 Supergravity - Matter Systems," Nucl. Phys. B **255** (1985) 569.

[127] N. Seiberg and E. Witten, "Electric - magnetic duality, monopole condensation, and confinement in N=2 supersymmetric Yang-Mills theory," Nucl. Phys. B **426** (1994) 19 [Erratum-ibid. B **430** (1994) 485] [arXiv:hep-th/9407087].

[128] S. Ferrara, J. A. Harvey, A. Strominger and C. Vafa, "Second quantized mirror symmetry," Phys. Lett. B **361** (1995) 59 [arXiv:hep-th/9505162]; C. Vafa and E. Witten, "Dual string pairs with N = 1 and N = 2 supersymmetry in four dimensions," Nucl. Phys. Proc. Suppl. **46** (1996) 225 [arXiv:hep-th/9507050]; A. Sen and C. Vafa, "Dual pairs of type II string compactification," Nucl. Phys. B **455** (1995) 165 [arXiv:hep-th/9508064].

[129] S. Kachru and C. Vafa, "Exact results for N=2 compactifications of heterotic strings," Nucl. Phys. B **450** (1995) 69 [arXiv:hep-th/9505105].

[130] E. G. Gimon and J. Polchinski, "Consistency Conditions for Orientifolds and D-Manifolds," Phys. Rev. D **54** (1996) 1667 [arXiv:hep-th/9601038].

[131] A. Sen, "Strong - weak coupling duality in four-dimensional string theory," Int. J. Mod. Phys. A **9** (1994) 3707 [arXiv:hep-th/9402002]; A. Sen, "Dyon - monopole bound states, selfdual harmonic forms on the multi - monopole moduli space, and SL(2,Z) invariance in string theory," Phys. Lett. B **329** (1994) 217 [arXiv:hep-th/9402032].

[132] A. Sen, "Unification of string dualities," Nucl. Phys. Proc. Suppl. **58** (1997) 5 [arXiv:hep-th/9609176].

[133] C. M. Hull and P. K. Townsend, "Unity of superstring dualities," Nucl. Phys. B **438** (1995) 109 [arXiv:hep-th/9410167].

[134] E. Witten, "String theory dynamics in various dimensions," Nucl. Phys. B **443** (1995) 85 [arXiv:hep-th/9503124].

[135] P. K. Townsend, "The eleven-dimensional supermembrane revisited," Phys. Lett. B **350** (1995) 184 [arXiv:hep-th/9501068].

[136] P. Horava and E. Witten, "Heterotic and type I string dynamics from eleven dimensions," Nucl. Phys. B **460** (1996) 506 [arXiv:hep-th/9510209].

[137] P. Horava and E. Witten, "Eleven-Dimensional Supergravity on a Manifold with Boundary," Nucl. Phys. B **475** (1996) 94 [arXiv:hep-th/9603142].

[138] J. Polchinski and E. Witten, "Evidence for Heterotic - Type I String Duality," Nucl. Phys. B **460** (1996) 525 [arXiv:hep-th/9510169].

[139] A. A. Tseytlin, "On SO(32) heterotic - type I superstring duality in ten dimensions," Phys. Lett. B **367** (1996) 84 [arXiv:hep-th/9510173], "Heterotic - type I superstring duality and low-energy effective actions," Nucl. Phys. B **467** (1996) 383 [arXiv:hep-th/9512081].

[140] C. Bachas and E. Kiritsis, "F**4 terms in N = 4 string vacua," Nucl. Phys. Proc. Suppl. **55B** (1997) 194 [arXiv:hep-th/9611205].

[141] I. Antoniadis, C. Bachas, C. Fabre, H. Partouche and T. R. Taylor, "Aspects of type I - type II - heterotic triality in four dimensions," Nucl. Phys. B **489** (1997) 160 [arXiv:hep-th/9608012].

[142] W. Lerche, "Elliptic Index And Superstring Effective Actions," Nucl. Phys. B **308** (1988) 102.

[143] C. Vafa, "Evidence for F-Theory," Nucl. Phys. B **469** (1996) 403 [arXiv:hep-th/9602022]; D. R. Morrison and C. Vafa, "Compactifications of F-Theory on Calabi–Yau Threefolds – I," Nucl. Phys. B **473** (1996) 74 [arXiv:hep-th/9602114], "Compactifications of F-Theory on Calabi–Yau Threefolds – II," Nucl. Phys. B **476** (1996) 437 [arXiv:hep-th/9603161].

[144] A. Sen, "F-theory and Orientifolds," Nucl. Phys. B **475** (1996) 562 [arXiv:hep-th/9605150], "A non-perturbative description of the Gimon-Polchinski orientifold," Nucl. Phys. B **489** (1997) 139 [arXiv:hep-th/9611186], "Orientifold limit of F-theory vacua," Phys. Rev. D **55** (1997) 7345 [arXiv:hep-th/9702165].

[145] M. B. Green and M. Gutperle, "D-particle bound states and the D-instanton measure," JHEP **9801** (1998) 005 [arXiv:hep-th/9711107], "D-instanton partition functions," Phys. Rev. D **58** (1998) 046007 [arXiv:hep-th/9804123].

[146] M. B. Green and M. Gutperle, "Effects of D-instantons," Nucl. Phys. B **498** (1997) 195 [arXiv:hep-th/9701093]; M. B. Green, M. Gutperle and P. Vanhove, "One loop in eleven dimensions," Phys. Lett. B **409** (1997) 177 [arXiv:hep-th/9706175].

[147] L. Susskind, "Another conjecture about M(atrix) theory," arXiv:hep-th/9704080.

[148] C. R. Stephens, G. 't Hooft and B. F. Whiting, "Black hole evaporation without information loss," Class. Quant. Grav. **11** (1994) 621 [arXiv:gr-qc/9310006].

[149] J. Maldacena, "The large N limit of superconformal field theories and supergravity," Adv. Theor. Math. Phys. **2** (1998) 231 [Int. J. Theor. Phys. **38** (1998) 1113] [arXiv:hep-th/9711200].

[150] P. Fayet and J. Iliopoulos, "Spontaneously Broken Supergauge Symmetries And Goldstone Spinors," Phys. Lett. B **51** (1974) 461.

[151] L. O'Raifeartaigh, *Nucl. Phys.* **B96** (1975) 331.

[152] L. Girardello and M. T. Grisaru, "Soft Breaking Of Supersymmetry," Nucl. Phys. B **194** (1982) 65.

[153] M.T. Grisaru, M. Rocek e W. Siegel, *Nucl. Phys.* **B194** (1982) 65.

[154] E. Cremmer, B. Julia, J. Scherk, S. Ferrara, L. Girardello and P. van Nieuwenhuizen, "Spontaneous Symmetry Breaking And Higgs Effect In Supergravity Without Cosmological Constant," Nucl. Phys. B **147** (1979) 105; E. Cremmer, S. Ferrara, L. Girardello and A. Van Proeyen, "Yang-Mills Theories With Local Supersymmetry: Lagrangian, Transformation Laws And Superhiggs Effect," Nucl. Phys. B **212** (1983) 413; E. Cremmer, S. Ferrara, C. Kounnas and D. V. Nanopoulos, "Naturally Vanishing Cosmological Constant In N=1 Supergravity," Phys. Lett. B **133** (1983) 61.

[155] J. Scherk and J. H. Schwarz, "Spontaneous Breaking Of Supersymmetry Through Dimensional Reduction," Phys. Lett. B **82** (1979) 60, "How To Get Masses From Extra Dimensions," Nucl. Phys. B **153** (1979) 61.

[156] E. Cremmer, J. Scherk and J. H. Schwarz, "Spontaneously Broken N=8 Supergravity," Phys. Lett. B **84** (1979) 83.

[157] P. Fayet, "Supersymmetric Grand Unification In A Six-Dimensional Space-Time," Phys. Lett. B **159** (1985) 121, "Six-Dimensional Supersymmetric QED, R Invariance And N=2 Supersymmetry Breaking By Dimensional Reduction," Nucl. Phys. B **263** (1986) 649.

[158] S. Ferrara, C. Kounnas and M. Porrati, "Superstring Solutions With Spontaneously Broken Four-Dimensional Supersymmetry," Nucl. Phys. B **304** (1988) 500.

[159] C. Kounnas and M. Porrati, "Spontaneous Supersymmetry Breaking In String Theory," Nucl. Phys. B **310** (1988) 355; S. Ferrara, C. Kounnas and M. Porrati, "Multiloop Modular Invariance In Spontaneously Broken Superstrings," Phys. Lett. B **197** (1987) 135, "N=1 Superstrings With Spontaneously Broken Symmetries," Phys. Lett. B **206** (1988) 25. S. Ferrara, C. Kounnas, M. Porrati and F. Zwirner, "Superstrings With Spontaneously Broken Supersymmetry And Their Effective Theories," Nucl. Phys. B **318** (1989) 75; C. Kounnas and B. Rostand, "Coordinate Dependent Compactifications And Discrete Symmetries," Nucl. Phys. B **341** (1990) 641; M. Porrati, "Off-Shell Ward Identities And Gauge Symmetries In String Theory," Phys. Lett. B **231** (1989) 403; I. Antoniadis, "A Possible New Dimension At A Few Tev," Phys. Lett. B **246** (1990) 377; I. Antoniadis and C. Kounnas, "Superstring phase transition at high temperature," Phys. Lett. B **261** (1991) 369.

[160] E. Kiritsis and C. Kounnas, "Perturbative and non-perturbative partial supersymmetry breaking: $N = 4 \to N = 2 \to N = 1$," Nucl. Phys. B **503** (1997) 117 [arXiv:hep-th/9703059].

[161] S. Kachru, J. Kumar and E. Silverstein, "Vacuum energy cancellation in a non-supersymmetric string," Phys. Rev. D **59** (1999) 106004 [arXiv:hep-th/9807076]; J. A. Harvey, "String duality and non-supersymmetric strings," Phys. Rev. D **59** (1999) 026002 [arXiv:hep-th/9807213]; S. Kachru and E. Silverstein, "Self-dual nonsupersymmetric type II string compactifications," JHEP **9811** (1998) 001 [arXiv:hep-th/9808056]; G. Shiu and S. H. Tye, "Bose-Fermi degeneracy and duality in non-supersymmetric strings," Nucl. Phys. B **542** (1999) 45 [arXiv:hep-th/9808095].

[162] I. Antoniadis, E. Dudas and A. Sagnotti, "Supersymmetry breaking, open strings and M-theory," Nucl. Phys. B **544** (1999) 469 [arXiv:hep-th/9807011].

[163] I. Antoniadis, C. Bachas and C. Kounnas, "Higgs Phenomenon In String Theories," Phys. Lett. B **200** (1988) 297.

[164] J. D. Blum and K. R. Dienes, "Duality without supersymmetry: The case of the SO(16) x SO(16) string," Phys. Lett. B **414** (1997) 260 [arXiv:hep-th/9707148], "Strong/weak coupling duality relations for non-supersymmetric string theories," Nucl. Phys. B **516** (1998) 83 [arXiv:hep-th/9707160].

[165] M. Dine, R. Rohm, N. Seiberg and E. Witten, "Gluino Condensation In Superstring Models," Phys. Lett. B **156** (1985) 55.

[166] G. Moore, G. W. Moore, "Atkin-Lehner Symmetry," Nucl. Phys. B **293** (1987) 139 [Erratum-ibid. B **299** (1987) 847].

[167] I. Antoniadis, G. D'Appollonio, E. Dudas and A. Sagnotti, "Partial breaking of supersymmetry, open strings and M-theory," Nucl. Phys. B **553** (1999) 133 [arXiv:hep-th/9812118].